

РИЧАРД Х. МАКЛАРЕН, ЧЛЕН ОРДЕНА КАНАДЫ
НЕЗАВИСИМОЕ ЛИЦО
РАССЛЕДОВАНИЕ ВАДА ОБВИНЕНИЙ ПО СОЧИ

9 декабря 2016 г.

Для направления по адресу электронной почты: Olivier.Niggli@wada-ama.org

Г-ну Крейгу Риди (Craig Reddie), президенту
Всемирного антидопингового агентства
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
Montreal, QC H4Z 1B7

Тема: доклад президенту ВАДА, составленный независимым лицом

Уважаемый президент Риди!

Я как независимое лицо составил приложенный доклад от 9 декабря 2016 г., представляемый Вам в соответствии с поставленными задачами, на основании которых было начато независимое расследование. Настоящий доклад представляет собой выполнение задания независимого лица. Я ценю предоставленную мне возможность быть полезным.

С уважением,



Ричард Х. Макларен,
НЛ по расследованию ситуации в Сочи

mclaren@mckenzielake.com

ВТОРОЙ ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОГО ЛИЦА

Профессор Ричард Х. Макларен, член Ордена Канады

9 декабря 2016 г.

Содержание

Содержание	i
Глоссарий	iv
Глава 1. Краткое изложение второго доклада НЛ	1
Ключевые положения второго доклада НЛ	1
Схема сокрытия результатов допинг-проб, реализованная с участием организаций.....	1
Участие спортсменов в схеме сокрытия результатов допинг-проб.....	2
Олимпийские игры в Лондоне.....	2
Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ в Москве	3
Зимние олимпийские игры в Сочи	3
1.1 Введение	4
1.2 Назначение НЛ.....	5
1.3 Ключевые выводы Первого доклада.....	7
1.4 Ограничения Первого доклада.....	7
1.4.1 Реакция на выводы Первого доклада	8
1.5 Завершение выполнения задач НЛ	10
1.6 Методология проведения расследования НЛ.....	11
1.7 Хронология событий	18
1.8 Ключевые положения	20
Глава 2. Спортсмены, которые причастны к манипуляциям с пробами и сокрытию положительных результатов допинг-проб.....	20
Глава 3. Московская лаборатория и метод исчезающих положительных проб	24
Глава 4. Олимпийский год и Лондон в 2012 г.	25
Глава 5. Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ в Москве и события 2013 года	28
Глава 6. XXII Зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи	31
Глава 7. Подмена проб после Сочинских игр	33
1.9 Заключение	34
Глава 2. Спортсмены, положительные результаты допинг-проб которых были скрыты	35
Основные моменты главы 2	35
2.1 Введение	38
2.2 Отдельные российские спортсмены	39
2.3 Потенциальные нарушения статьи 2.2 Кодекса.....	40
2.3.1 Контекстуальные свидетельства	41
2.3.2 Процедура первоначального тестирования в Московской лаборатории, которая указывает на возможное наличие запрещенных веществ (метод исчезающих проб).	45
2.3.3 Криминалистические доказательства	49
2.3.4 Дополнительные доказательства применения допинга и действий, направленных на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля, в отношении отдельных спортсменов в соответствии с показаниями Родченкова.	50

2.4	Потенциальные нарушения статьи 2.5 Кодекса.....	51
2.5	Возможные нарушения статей 2.8 и 2.9 Кодекса.....	51
2.6	Возможные нарушения статьи 2.1 Кодекса	52
Глава 3. Московская лаборатория и метод исчезающих положительных проб (МИПП)		54
	Основные моменты главы 3	54
3.1	Введение	54
3.2	Выводы НЛ по Московской лаборатории и МИПП	57
3.3	Способы обмена информацией о МИПП.....	58
3.4	Результаты расследования применения МИПП	62
3.5	Краткие выводы	64
Глава 4. Олимпийский год и Лондон в 2012 г.		65
	Основные моменты главы 4	65
4.1	Введение	66
4.2	Положение дел в России в 2012 г.	68
4.3	Случай: ВАДА потребовало провести анализ «67 проб»	70
4.4	Реакция: действия России в результате внезапного анализа проб ВАДА.....	75
4.5	Метод «вымывания» с помощью комплекта Bereg Kit: Олимпийские игры в Лондоне 2012 г.	77
4.5.1	Несовершенство метода анализа проб в период «вымывания» с помощью комплекта Bereg Kit.....	78
4.6	Игры XXX Олимпиады: Олимпийские игры в Лондоне 2012 г.	79
4.6.1	Результаты повторного анализа проб, взятых для Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне, и оперативные сведения, переданные НЛ в МОК	81
4.7	Анализ примеров конкретных спортсменов.....	84
4.8	Краткое изложение полученных результатов	85
Глава 5. Московские чемпионаты и события 2013 г.		86
	Основные моменты главы 5	86
5.1	Введение	86
5.2	Устранение слабых мест, выявленных в системе манипуляций и сокрытия применения допинга	89
5.2.1	Подмена проб.....	89
5.2.2	«Тайные» анализы проб в период «вымывания»	91
5.3	Универсиада: «генеральная репетиция» подмены проб	92
5.4	Чемпионат мира по легкой атлетике 2013 г. в Москве («Московский чемпионат»).....	96
5.5	Коррупция, связанная с положительными результатами допинг-контроля	97
5.6	Анализ проб в период «вымывания» перед Московским чемпионатом.....	99
5.7	Подмена проб на Московском чемпионате	100
Глава 6. XXII Зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи		101
	Основные моменты главы 6	101
6.1	Введение	102
6.2	«Защищенные» спортсмены.....	104
6.3	Сбор «чистой» мочи.....	105

6.4 Механизм подмены проб	106
6.4.1 Подготовка мочи перед подменой.....	106
6.4.2 Перемещение проб А и Б в лаборатории.....	108
6.5 Результаты криминалистического расследования ситуации в Сочи	110
6.5.1 Фальсификация бутылочек и подтверждение наличия царпин и отметин.....	111
6.5.2 Лабораторный анализ, подтверждающий корректировку удельной плотности («УП») с помощью соли.....	112
6.5.3 Анализ ДНК.....	113
6.6 Последующая криминалистическая экспертиза проб, взятых у участников Паралимпийских игр	114
6.7 Практические примеры	115
6.7.1 Хоккеистка 1, участница Сочинских игр (А0790).....	115
6.7.2 Хоккеистка 2, участница Сочинских игр (А0866).....	116
Глава 7. 2014 Подмена проб после Сочи	117
Основные моменты главы 7	117
7.1 Введение	117
7.2 Действие: регуляторные изменения ВАДА в 2014 г. – стероидный профиль БПС	118
7.3 Реакция: принятие ВАДА мер в отношении стероидного профиля и ответ России	119
7.3.1 Ведущая спортсменка-легкоатлетка (А0363).....	120
7.3.2 Практический пример: российские тяжелоатлеты (А0076, А0101, А0193, А0459, А0514, А0552, А0325, А0789).....	121
7.4 Подмена проб в 2014 г.	123
7.5 Дихотомия предпоследнего действия/противодействия, имевшая место при необъявленном визите представителей ВАДА в декабре 2014 г.	126
7.6 Криминалистические и документальные свидетельства, относящиеся к изъятым ВАДА пробам	129
7.6.1 Доказательство МИПП.....	129
7.6.2 Наличие царпин и отметин.....	130
7.6.3 Доказательство, полученное при анализе ДНК.....	130
7.6.4 Анализ концентрации соли.....	135
7.6.5 Выводы.....	135
7.7 2014 Практический пример	135
7.7.1 Конькобежец, Сочи (А0978).....	135
7.7.2 Ведущая спортсменка-легкоатлетка (А0363).....	136
7.7.3 Спортсмен-легкоатлет (А0871).....	137
ПРИЛОЖЕНИЕ А	139

Глоссарий

AAF	Неблагоприятный результат анализа
ADAMS	Система антидопингового администрирования и управления
DCC	Центр допинг-контроля Королевского колледжа
LIMS	Система управления лабораторной информацией
PED	Вещества, улучшающие спортивные результаты
T/Э	Соотношение тестостерона и эпитестостерона
TUE	Исключение для терапевтического использования
БПС	Биологический паспорт спортсмена
ВАДА	Всемирное антидопинговое агентство
ВНИИФК	Всероссийский НИИ физической культуры и спорта
ВФЛА	Всероссийская федерация легкой атлетики
ИААФ	Международная ассоциация легкоатлетических федераций
ИДК	Инспектор по допинг-контролю
Кодекс	Всемирный антидопинговый кодекс
Лондонские игры	XXX Олимпийские игры в Лондоне
МОК	Международный олимпийский комитет
МС	Министерство спорта
МСЛ	Международный стандарт для лабораторий
НК	Независимая комиссия
НЛ	Независимое лицо
НОК	Национальный олимпийский комитет
ОКР	Олимпийский комитет России
ППТ	Процедура первоначального тестирования

Пробы А и пробы Б	В рамках допинг-контроля, проводимого в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом, взятая у спортсмена моча распределяется по бутылочкам А и Б. Первоначальный анализ выполняется с использованием бутылочки А. Если полученный результат этого анализа является подозрительным, проводится подтверждающий анализ с использованием пробы А. По требованию спортсмена может быть открыта бутылочка Б, и в таком случае подтверждающий анализ проводится также с использованием мочи из этой бутылочки.
РУСАДА	Российское антидопинговое агентство
САС	Спортивный арбитражный суд
Следственный комитет Российской Федерации	Главный федеральный следственный орган России подчиняется Президенту Российской Федерации.
Сочинские игры	XXII зимние Олимпийские игры
УП	Удельная плотность
ФДК	Форма допинг-контроля
ФИНА	Международная федерация плавания
ФИФА	Международная федерация футбольных ассоциаций
ФСБ	Федеральная служба безопасности Российской Федерации
ЦСП	Центр спортивной подготовки сборных команд России
ЭПО	Эритропоэтин

Глава 1. Краткое изложение второго доклада НЛ

Ключевые положения второго доклада НЛ

Схема сокрытия результатов допинг-проб, реализованная с участием организаций

1. Схема сокрытия результатов допинг-проб реализовывалась в отношении спортсменов во время летних и зимних игр с участием чиновников Министерства спорта и его инфраструктуры, например РУСАДА, ЦСП и Московской лаборатории, а также ФСБ с целью манипуляций в рамках процедуры допинг-контроля. Спортсмены, принимавшие участие в летних и зимних играх, действовали не по отдельности; они были частью организованной системы, что указывалось в первом докладе.
2. Регулярные и централизованные действия по сокрытию и манипуляции в рамках процедуры допинг-контроля были применены и отработаны во время Лондонских летних игр 2012 года, Универсиады 2013 года в Москве, Международного чемпионата по легкой атлетике ИААФ 2013 года и Зимних олимпийских игр в Сочи 2014 года. Система была создана в ответ на изменения требований ВАДА и незапланированные проверки.
3. Подмена проб мочи российских спортсменов, которая далее подтверждена в данном Втором докладе, которая происходила во время игр в Сочи, не прекратилась с закрытие Зимних олимпийских игр. Метод подмены проб, использованный в Сочи, применялся ежемесячно в Московской лаборатории в отношении проб известных спортсменов зимних и летних видов спорта. Анализ ДНК и уровня соли в моче подтверждает использование схемы; применялся метод исчезающих положительных проб.

4. Ключевые выводы Первого доклада остаются неизменными. Криминалистическая экспертиза, основанная на бесспорных данных, является окончательной. Выводы о доказательствах не делались на основе устных свидетельских показаний. В рамках расследования рассматривались вещественные доказательства, на основании которых делались определенные выводы. Результаты криминалистического и лабораторного анализа, инициированного НЛ, доказывают, что преступная схема была реализована в период с 2011 по 2015 годы.

Участие спортсменов в схеме сокрытия результатов допинг-проб

5. Было установлено, что более 1000 спортсменов, принимавших участие в летних, зимних и Паралимпийских играх, тем или иным образом участвовали в схеме сокрытия результатов допинг-проб. На основании информации, которая была представлена НЛ Международным федерациям и ВАДА, в схеме принимали участие 600 (84%) спортсменов летних видов спорта и 95 (16%) спортсменов зимних видов спорта.

Олимпийские игры в Лондоне

6. В числе 78 спортсменов, включенных в список спортсменов Лондонских игр, пробы которых проверялись на предмет выведения препаратов из организма, 15 человек стали медалистами. Десять спортсменов в настоящий момент лишены медалей.

Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ в Москве

7. После Чемпионата мира по легкой атлетике ИААФ 2013 года в Москве были подменены пробы 4 спортсменов. В настоящий момент проводятся дополнительные проверки.

Зимние олимпийские игры в Сочи

8. Подмена проб установлена в результате обнаружения мужской ДНК в пробах двух спортсменок сборной по хоккею.
9. Фальсификация первоначальных проб установлена по пробам 2 спортсменов [вид спорта], которые получили четыре золотые медали на Олимпийских играх в Сочи, а также по пробам спортсменки [вид спорта] с серебряной медалью, уровень соли в моче которой не соответствовал допустимому уровню для здорового человека.
10. Пробы двенадцати спортсменов, выигравших медали (включая 3 вышеуказанных), (всего было изучено 44 пробы) имели царапины и отметины на внутренней стороне крышки бутылочек Б, что указывало на факт фальсификации.
11. Было установлено, что шесть спортсменов, которые получили 21 медаль на Паралимпийских играх, также принимали участие в фальсификации в Сочи.

В настоящем докладе этим основным выводам дается обоснование.

1.1 Введение

Настоящая глава содержит краткую информацию о результатах независимого расследования, которое было проведено под руководством профессора Ричарда Х. Макларена (Richard H. McLaren), члена Ордена Канады, независимым лицом (НЛ), который был назначен на эту роль президентом Всемирного антидопингового агентства (ВАДА). Общая информация и подробные результаты расследования в формате повествования за период с 2011 года и далее представлены в последующих главах настоящего Доклада (Второй доклад).

Настоящий Второй доклад содержит информацию о работе следственной группы, которая была проведена с июля по ноябрь 2016 года. Таким образом, настоящий доклад уточняет и подтверждает результаты Первого доклада и содержит информацию о спортсменах, принимавших участие в летних, зимних и Паралимпийских играх, которые были причастны к сокрытию результатов допинг-проб и манипуляциям с ними.

Ко Второму и заключительному Докладу прилагаются неконфиденциальные подтверждающие документы, которые рассматривало НЛ. См. базу доказательств (EDP) по адресу www.ipevidencedisclosurepackage.net. Во всех случаях, когда это целесообразно, настоящий Второй доклад содержит ссылки на EDP.

В начале расследования НЛ пришло к выводу, что нарушения антидопинговых правил со стороны России не ограничивались схемой, применявшейся в Сочи, и

включали манипуляции с участием спортсменов летних, зимних и Паралимпийских игр. Благодаря Первому докладу достоянием общественности стали систематические манипуляции и действия по сокрытию результатов допинг-проб со стороны представителей России. Во Втором докладе представлены результаты более обширного расследования по сравнению с Первым докладом, а также доказательства, которые следственная группа НЛ использовала для формулирования заключения.

Во Втором докладе представлены выводы НЛ, сделанные по результатам рассмотрения доступной информации, включая опросы свидетелей, базы данных, электронные письма, а также более 4317 документов Excel. Соответствующие документы, подтверждающие материалы Второго доклада, включены в EDP. Следственная группа НЛ изучила свидетельства, подтверждающие, что более 1000 российских спортсменов каким-либо образом причастны к систематическим и централизованным действиям, направленным на сокрытие результатов допинг-проб и манипуляцию с пробами в рамках процедуры допинг-контроля.

1.2 Назначение НЛ

ВАДА объявило о назначении профессора Макларена в качестве НЛ 19 мая 2016 г. Как указано в поставленных задачах, НЛ должно провести расследование заявлений со стороны бывшего директора Московской лаборатории Григория Родченкова (Родченков), опубликованных в *The New York Times* 12 мая 2016 г. и представленных в рамках программы *60 Minutes* 8 мая 2016 г.

Перед НЛ поставлены следующие задачи:

1. Установить, осуществлялись ли во время Сочинских игр манипуляции в процессе допинг-контроля, в том числе, помимо прочего, действия по фальсификации проб в Сочинской лаборатории.
2. Определить способ совершения манипуляций и причастных к ним лиц.
3. Определить имена спортсменов, которым такие заявленные манипуляции могли помочь скрыть положительные результаты теста на допинг.
4. Определить, применялся ли этот же способ совершения манипуляций в Московской лаборатории вне периода проведения Сочинских игр.
5. Определить другие доказательства или информацию, имеющуюся у Григория Родченкова.

В соответствии с поставленными задачами НЛ должно было представить ВАДА доклад к 15 июля 2016 г. В течение 57-дневного срока, отведенного на расследование, НЛ опубликовало Первый доклад, чтобы представить факты о том, как могли действовать все заинтересованные лица до Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро. Причина, по которой на расследование был отведен столь сжатый срок, заключалась в том, что в начале расследования стало ясно: действия по сокрытию результатов допинг-контроля и манипуляции с ними совершались в период проведения различных соревнований в олимпийских видах спорта в летний и зимний периоды, а также в паралимпийских видах спорта. В результате был составлен предварительный доклад для Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ).

По причине ограниченных сроков следственная группа не смогла рассмотреть все данные, имеющиеся в ее распоряжении, и выполнить третий пункт поставленных задач, то есть установить спортсменов, которые, возможно, были причастны к манипуляциям, направленным на сокрытие положительных

результатов допинг-проб. В результате МОК¹ и ВАДА одобрили² продление полномочий НЛ для продолжения работы, результаты которой представлены в настоящем Втором докладе.

1.3 Ключевые выводы Первого доклада

Ключевые выводы Первого доклада:

1. Работа Московской лаборатории была направлена на защиту принимавших допинг российских спортсменов и была частью контролируемой государством надежной системы, описанной в этом докладе как «метод исчезающих положительных проб».
2. В Сочинской лаборатории использовался уникальный метод подмены проб, благодаря которому принимавшие допинг российские спортсмены могли участвовать в играх.
3. Министерство спорта при активном участии и содействии со стороны ФСБ и ЦСП, а также Московской и Сочинской лабораторий руководило манипуляциями с результатами анализов спортсменов или подменой проб, а также контролировало этот процесс.

1.4 Ограничения Первого доклада

Ввиду сжатых сроков для подготовки Первого доклада следственная группа НЛ не смогла рассмотреть все имеющиеся в ее распоряжении на тот момент данные. Некоторые данные были получены всего за несколько дней до окончания подготовки Первого доклада, в июле. Таким образом, в Первом докладе

¹ Международный олимпийский комитет (МОК), 2016 г. Заявление исполнительного комитета Международного олимпийского комитета о докладе независимого лица, назначенного ВАДА. [пресс-релиз] 19 июля 2016 г. Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/statement-of-the-executive-board-of-the-international-olympic-committee-on-the-wada-independent-person-report> [доступ 19 июля 2016 г.].

² Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА), 2016 г. В соответствии с рекомендациями исполнительного комитета агентства ВАДА признает решение МОК по России. [пресс-релиз] 24 июля 2016 г. Режим доступа: <https://www.wada-ama.org/en/media/news/2016-07/wada-acknowledges-ioc-decision-on-russia-stands-by-agencys-executive-committee> [Доступ 24 июля 2016 г.].

представлены только те данные, которые были полностью рассмотрены НЛ. НЛ сообщило ВАДА, что не сможет выполнить третью задачу в силу сжатых сроков.

По доказательствам, рассмотренным до момента завершения Первого доклада, можно однозначно сделать вывод о том, что во время Сочинских игр и в другие периоды в России совершались действия, направленные на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля, и манипуляции с ними.

1.4.1 Реакция на выводы Первого доклада

Выводы, описанные в Первом докладе, не подвергались критике и не оспаривались каким-либо лицами, тщательно и в полной мере изучавшими доклад. Мировые СМИ, включая российские издания, различные федерации и организации, причастные к ситуации, а также специальный комитет по рассмотрению дел Спортивного арбитражного суда (САС) на Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, не оспаривали важные выводы или обоснования, представленные в Первом докладе. Корректирующие меры, о которых заявили представители Российской Федерации после публикации Первого доклада, косвенно подтверждают содержание Первого доклада.

Незамедлительно были временно отстранены от исполнения обязанностей заместитель министра спорта Юрий Нагорных, советник министра спорта по антидопинговым вопросам Наталья Желанова, заместитель директора Центра

спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП) Ирина Родионова.³ К моменту написания настоящего доклада временное отстранение заменено официальным увольнением.⁴

Как указано выше, в Первом докладе была представлена информация о регулярных действиях, направленных на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля, и манипуляциях с ними. В докладе не указывались отдельные спортсмены. После публикации доклада МОК решил принять меры на основании доклада в отношении отдельных спортсменов. Напротив, Международный паралимпийский комитет решил принять меры на основании доклада с учетом его характера — описания схемы регулярных манипуляций и действий, направленных на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля.

Первый доклад запустил цепную реакцию, которая привела к тому, что НЛ получило десятки информационных запросов от Международных федераций и МОК. Эти запросы играли особенно важную роль, поскольку Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро должны были начаться через несколько дней.

Кроме того, следственная группа представила свое заключение по 9 делам, которые находились на рассмотрении специального комитета САС по рассмотрению дел на Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро и постоянного

³Luhn, A., 2016. *Russian officials claim athletes were targeted unfairly in Wada doping*. The Gaurdian [онлайн], 18 июля 2016 г. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/sport/2016/jul/18/russia-athletes-targeted-unfairly-wada-doping-report> [доступ 6 декабря 2016 г.].

⁴Ziegler, M., 2016. *Russia must admit doping programme*. The Times [онлайн], 20 ноября 2016 г. Режим доступа: <http://www.thetimes.co.uk/article/russia-must-admit-doping-programme-g3nnld76h> [доступ 6 декабря 2016 г.].

комитета САС по рассмотрению дел⁵. Ответы в рамках судебных разбирательств по этим делам заняли весь август до, во время и после Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро.

1.5 Завершение выполнения задач НЛ

Изначально в область задач НЛ входило рассмотрение доказательств, чтобы определить следующее:

- i. Установить, осуществлялись ли во время Сочинских игр манипуляции в процессе допинг-контроля.
- ii. Определить, применялся ли *этот же* способ совершения манипуляций в Московской лаборатории вне периода проведения Сочинских игр.

Кроме того, НЛ должен был определить лиц, причастных к таким

⁵ См.: (i) Арбитражный суд САС по антидопинговым делам (ОИ в Рио-де-Жанейро), AD CAS OG 16/02 и 03 Владимир Морозов и Никита Лобинцев против Международного олимпийского комитета (МОК) и Международной федерации плавания (ФИНА), дело было закрыто, http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Report_on_the_activities_of_the_CAS_Divisions_at_the_2016_Rio_Olympic_Games_short_version_FINAL.pdf [последний доступ 1 декабря 2016 г.]; (ii) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/004, Юлия Ефимова против Олимпийского комитета России (ОКР), Международного олимпийского комитета (МОК) и Международной федерации плавания (ФИНА), решение вынесено 5 августа 2016 г. (резолютивная часть от 4 августа 2016 г.); (iii) (iv) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/012, Иван Баландин против Международной федерации гребли (ФИСА) и Международного олимпийского комитета (МОК), решение вынесено 6 августа 2016 г. (резолютивная часть от 4 августа 2016 г.); (iv) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/019, Наталья Подольская и Александр Дьяченко против Международной федерации гребли на каноэ (ICF), решение вынесено 8 августа 2016 г. (резолютивная часть от 7 августа 2016 г.); (v) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/018, Кирилл Свешников, Дмитрий Соколов и Дмитрий Страхов против Международного союза велосипедистов (UCI), решение вынесено 8 августа 2016 г. (резолютивная часть от 5 августа 2016 г.); (vi) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/021, Елена Анушина и Алексей Коровашков против Международной федерации гребли на каноэ (ICF) и Всероссийской федерации гребли на байдарках и каноэ, решение вынесено 11 августа 2016 г.; (vii) САС, OG 16/10, Андрей Крайтор против МОК и Международной федерации гребли на каноэ (ICF), заявление было отклонено; (viii) Арбитражный суд САС, специальный комитет по рассмотрению дел (ОИ в Рио-де-Жанейро), 16/024, Дарья Клишина против Международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ), решение вынесено 16 августа 2016 г. (резолютивная часть от 15 августа 2016 г.); (ix) САС, 2016/А/4745, Российский паралимпийский комитет против Международного паралимпийского комитета (резолютивная часть от 23 августа 2016 г.).

манипуляциям, и спортсменов, в отношении проб которых совершались такие манипуляции.

С июля работа НЛ главным образом была сосредоточена на определении спортсменов, которые могли быть причастными к манипуляциям или действиям по сокрытию положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля либо в отношении проб которых совершались такие манипуляции или действия, указанные в Первом докладе. Как Первый, так и Второй доклады НЛ охватывают последний пункт и содержат информацию, подтверждающую его.

В настоящем докладе представлена расширенная имеющаяся информационная база, а также приведено повторное рассмотрение имеющихся доказательств и рассмотрение новых свидетельств. Большая часть информации (но не вся информация), использованная в двух докладах, представлена в EDP.

1.6 Методология проведения расследования НЛ

Непосредственно после формулирования задач НЛ была проведена первая встреча с Родченковым, в ходе которой он предоставил досье с информацией. НЛ начало расследование в отношении такой информации. Через некоторое время НЛ стало проверять достоверность фактических данных, содержащихся в его публичных заявлениях. Еще до этого следственная группа определила, что, помимо нарушений в лаборатории в Сочи, были также и другие случаи нарушений. В дальнейшем стало ясно, что манипуляции и действия по сокрытию положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля

совершались в отношении проб спортсменов разных видов спорта, включая летние и зимние виды спорта, а также паралимпийские виды спорта.

С учетом этих выводов в июне 2016 года НЛ написало рабочей группе с указанием полученных свидетельств и описанием метода, который позднее в Первом докладе будет назван методом исчезающих положительных проб. В результате обмена информацией ИААФ инициировала цепочку событий, которые привели к решению о недопуске российской спортивной сборной на Олимпийские игры в Рио-де-Жанейро.⁶

НЛ предпринимало следующие действия: опрос свидетелей, анализ жестких дисков, получение и изучение самых разных документов в качестве свидетельств. В результате изучения этой информации НЛ сформулировало описание схемы манипуляций и действий, направленных на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля, которые осуществлялись на территории России. В целях подтверждения некоторой информации, полученной в ходе опроса свидетелей, был проведен криминалистический и лабораторный анализ, а также экспертные оценки полученной информации.

Базовым условием оценки точности обвинений вокруг действий, совершаемых в сочинской лаборатории, была необходимость определить, возможно ли было

⁶ 17 июня 2016 г.: ИААФ объявила, что ВФЛА не соответствует критериям для продления членства; 21 июня 2016 г.: ИААФ объявила, что спортсмены ВФЛА временно отстранены от международных соревнований; 23 июня 2016 г.: ИААФ опубликовала дополнительные правила квалификационной проверки спортсменов в соответствии с правилом 22.1А, согласно которому российские спортсмены должны были либо продемонстрировать, что не имели отношения к ситуации с допингом, либо что они участвовали в борьбе с допингом; 1 июля 2015 г.: ИААФ объявила, что Юлия Степанова допущена на международные соревнования как не причастная к ситуации с допингом спортсменка.

снять крышки бутылочек Б с пробами мочи, чтобы подменить их содержимое, а затем снова накрутить крышки без следов фальсификации, которые могли бы быть заметны неспециалистам. Никто из опрошенных свидетелей не наблюдал снятие крышек с бутылочек, что в Первом докладе было установлено как факт. С целью проверить достоверность показания Родченкова НЛ привлекло признанных на мировом уровне специалистов по анализу с применением огнестрельного оружия, а также на предмет наличия вмятин для проведения экспериментов с не использованными в Сочи бутылочками Б. Эксперимент подтвердил, что при снятии и повторном накручивании крышки возможно отсутствие видимых для неспециалиста следов фальсификации.

В рамках расследования главным образом осуществлялись следующие мероприятия:

- Опрос свидетелей, некоторые из которых неохотно предоставляли или отказывались предоставлять информацию из страха репрессивных и неправомерных действий в отношении себя.
- В силу того, что непосредственные свидетели испытывали страх, НЛ использовало криминалистический и лабораторный анализ для установления фактов в отношении российских спортсменов в период Лондонских игр 2012 года, Чемпионата мира по легкой атлетике ИААФ в Москве 2013 года, Сочинских игр 2014 года и в целом в период с 2011 по 2015 годы. Неоспоримые факты и научные данные подтверждают информацию, полученную в ходе бесед НЛ с Родченковым. Кроме того, достоверность сведений, сообщаемых в ходе таких бесед, обеспечивалась за счет угрозы его депортации из США в том случае, если бы Родченков сообщил НЛ недостоверную информацию.

Благодаря сочетанию неоспоримых фактов и этой меры Родченков стал надежным свидетелем, показания которого НЛ использовало для выполнения поставленной задачи.

- НЛ безуспешно пыталось получить данные с сервера или данные о пробах, имеющиеся в Московской лаборатории. НЛ направило запрос, однако такие данные были недоступны, а пробы, имеющиеся на хранении, были похищены Следственным комитетом Российской Федерации.
- НЛ провело анализ электронных свидетельств и криминалистический анализ документов, полученных с жестких дисков и из архивов ноутбука Родченкова, а также получило доступ к электронной почте.
- В рамках криминалистического анализа НЛ восстановило удаленные документы на жестких дисках, которые были переданы следственной группе.
- Были изучены электронные документы, на которые опиралось НЛ, в результате чего было установлено, что они были созданы в период соответствующих событий.
- На основе полученных с жестких дисков документов НЛ создало рабочую базу данных. В отношении базы данных была проделана следующая работа:

- изучено 4237 файлов Excel, тысячи документов и электронных писем;
 - выполнено перекрестное сравнение информации, доступной в базе данных, с данными Системы антидопингового администрирования и управления (ADAMS) для установления фальсифицированных данных;
 - данные, собранные НЛ, были использованы для определения свидетелей, которых необходимо допросить, и выяснения, что они знают о вопросе, рассматриваемом в ходе расследования;
 - полученные данные были использованы для определения проб, которые должны быть отправлены на лабораторный и криминалистический анализ.
- НЛ провело эксперимент с использованием огнестрельного оружия. Кроме того, признанная на международном уровне британская организация по криминалистическим экспертизам провела проверку на наличие вмятин на бутылочках. В целях безопасности подробности не раскрываются.
 - Был проведен лабораторный анализ для определения уровня содержания соли в пробах, полученных в период проведения Сочинских игр 2014 года, и других пробах; привлечен ряд экспертов для интерпретации результатов анализа.
 - Был проведен анализ ДНК в пробах, подмененных в Сочи, и других пробах, и проведено исследование для определения совместимости ДНК спортсменов в пробах, хранящихся в разных странах. Привлеченные НЛ эксперты провели и интерпретировали анализ ДНК, и в тех случаях, когда

анализ выявлял несоответствие ДНК, бутылочка Б проверялась на наличие царапин и отметин.

- Отобранные пробы, находящиеся в МОК, ИААФ и Международном паралимпийском комитете, необходимо повторно проверить на содержание долгосрочных метаболитов стероидов.
- Проведены анализ и оценка технических свидетельств.
- Рассмотрены свидетельства потенциальных нарушений Всемирного антидопингового кодекса.

НЛ столкнулось с нежеланием спортсменов и других лиц встречаться с членами следственной группы. Для решения этой проблемы НЛ пыталось встретиться с российскими должностными лицами после окончания установления фактов в рамках процесса расследования с целью организации плодотворного обсуждения с чиновниками из России. 13 октября 2016 г. в Цюрихе, Швейцария, НЛ и старший следователь встретились с Виталием Смирновым, который был назначен президентом Путиным на должность председателя Независимой общественной антидопинговой комиссии. Виталий Смирнов пришел вместе с Леонидом Мирошниченковым. НЛ и старшему следователю также удалось встретиться с новым министром спорта Павлом Колобковым в Будапеште 29 ноября 2016 г. Павел Колобков пришел на встречу вместе с Артемом Якубовым, начальником Отдела международного сотрудничества. По мнению НЛ, встреча с новым вице-премьером Виталием Мутко будет очень важной для расследования, ведь она может повлиять на будущее спорта в России. К сожалению, НЛ и вице-премьер Мутко не смогли договориться о встрече.

Кроме того, 12 октября 2016 г. в Лондоне Англия, НЛ встретилося в судьей Каниветом, вице-председателем Комиссии по этике МОК, назначенным исполнительным комитетом МОК в качестве председателя Дисциплинарной комиссии МОК. Запросы судьи Канивета не могут быть удовлетворены немедленно, что пояснялось в переписке с ним после встречи (EDP1164). Срок действия предложения был продлен, в соответствии с чем НЛ окажет поддержку после публикации настоящего Второго отчета. МОК также учредил вторую Дисциплинарную комиссию, которую возглавил член МОК Денис Освальд. Комиссия должна расследовать результаты анализов на употребление допинга. Официальные запросы на получение информации не направлялись ни НЛ, ни г-ном Освальдом, несмотря на то что краткое обсуждение прошло на конференции в Цюрихе, Швейцария.

Члены исследовательской группы регулярно поддерживали контакты с подразделением по медицинским и научным вопросам МОК. В рамках этого взаимодействия с МОК осуществлялась транспортировка проб, их анализ, направление в МОК данных, собранных НЛ, по которым определялись пробы для повторного анализа и запрещенные вещества, на наличие которых их надо проверить. Аналогичное взаимодействие осуществлялось с Международным паралимпийским комитетом, ИААФ и Международной федерацией плавания (ФИНА).

1.7 Хронология событий

До 2011 года	Тренеры и врачи по-прежнему рекомендовали употребление допинга (орал туринабол), подмена проб осуществлялась при содействии коррумпированных ИДК.
В конце 2011 года	Первое указание НЛ на использование метода исчезающих положительных проб.
2011 г.	Родченков разрабатывает тест на определение наличия долгосрочных метаболитов орал туринабола.
1 января 2012 г.	Изменение требований ВАДА: МСЛ требует, чтобы все результаты анализа проб сообщались ADAMS.
2012 г.	Московская лаборатория отправляет ложные отрицательные результаты в ADAMS.
2012 г.	Родченков разрабатывает коктейль «дюшес».
Май — июль 2012 г.	ВАДА издает распоряжение о выборочной проверке проб российских спортсменов.
19 июля 2012 — август 2012 г.	Московская лаборатория проводит анализ проб на вымывание веществ из организма с помощью комплекта Berge. Все результаты, направленные в ADAMS, были отрицательными. Некоторые спортсмены принимали коктейль, некоторые спортсмены принимали орал туринабол под контролем тренеров.
Август 2012 г.	Лондонские игры
27 сентября 2012 г.	В соответствии с требованием ВАДА 67 проб в бутылочках А и Б, собранных в период с мая по июль 2012 года, должны быть отправлены в лабораторию Лозанны.
27 сентября 2012 г.	Родченков подменяет или искажает пробы А 10 спортсменов, моча которых «грязная». Не может открыть пробы Б.
Февраль 2013 г.	Впервые ФСБ удается открыть бутылочки с пробами Б.
Июль 2013 г.	Пробная замена проб во время Универсиады в Казани.
4 июля 2013 г. — 1 августа 2013 г.	Пробы мочи спортсменов без следов запрещенных препаратов до начала Чемпионата мира по легкой атлетике ИААФ в Москве в неофициальных контейнерах.

Август 2013 г.	Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ в Москве: подмена проб после чемпионата.
Конец 2013 г. — февраль 2014 г.	ЦСП собирает пробы «чистой» мочи спортсменов для проведения последующей проверки на предмет их подмены.
1 января 2014 г.	Изменение требований ВАДА: стероидный профиль мочи должен быть загружен в ADAMS.
Февраль 2014 г.	Олимпийские игры в Сочи: бутылочки Б вскрывались и происходила подмена проб мочи.
Оставшийся период до конца 2014 г.	Московская лаборатория использует методику, которая применялась в Сочи для подмены проб на ежемесячной основе, и подделывает или не отражает результаты стероидного профиля мочи спортсменов.
4 декабря 2014 г.	Первый документальный фильм телеканала ARD о допинге, применяемом в российском спорте.
17 декабря 2014 г.	ВАДА совершает незапланированный визит в Московскую лабораторию и изымает более 3500 проб.
Июль 2015 г.	Уволены офицеры ФСБ, которые вскрывали бутылочки.
Ноябрь 2015 г.	Отчет независимой комиссии, часть 1
Январь 2016 г.	Отчет независимой комиссии, часть 2
Май 2016 г.	Статья в New York Times, в которой Родченков обличает схему подмены проб.
18 июля 2016 г.	Первый отчет НЛ
5 — 21 августа 2016 г.	Олимпийские игры 2016 г. в Рио-де-Жанейро
07 — 18 сентября 2016 г.	Паралимпийские игры 2016 г. в Рио-де-Жанейро
9 декабря 2016 г.	Второй отчет НЛ

1.8 Ключевые положения

Глава 2. Спортсмены, которые причастны к манипуляциям с пробами и сокрытию положительных результатов допинг-проб

НЛ не является органом по управлению результатами в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом (версия WADC 2015) Полномочия НЛ не предусматривали подачу жалоб по случаям нарушения антидопинговых правил отдельными спортсменами. От НЛ требовалось определить спортсменов, которые могли быть причастны к манипуляциям в рамках процедуры допинг-контроля с целью скрыть положительные результаты допинг-тестов. Таким образом, НЛ не проводило оценку достаточности доказательств, подтверждающих нарушение антидопинговых правил тем или иным спортсменом. Вместо этого НЛ указывал доказательства нарушения российским спортсменом указанных правил, установленные в ходе расследования, и сообщал об этом в ВАДА в соответствии со своими полномочиями. НЛ надеется, что информация будет направлена в соответствующую Международную федерацию (МФ) для принятия соответствующих мер.

Основные факты об установлении спортсменов, которые были причастны к манипуляциям с пробами:

- i. В манипуляциях с пробами, призванных скрыть возможные положительные результаты допинг-проб, участвовали 695 российских спортсменов и 19 иностранных спортсменов. Применялись самые разные формы манипуляций, при этом они осуществлялись в разных спортивных

инстанциях России. Информация НЛ об этих спортсменах направлена ВАДА для передачи в Международные федерации.

- ii. НЛ проанализировало 44 бутылочки с пробами Б, взятыми у спортсменов, принимавших участие в Олимпийских играх в Сочи и получивших защиту, согласно имеющимся данным,⁷ и пробы женской сборной команды по хоккею на льду. На их бутылочках с пробами были обнаружены царапины и отметины, свидетельствующие о вмешательстве. При анализе концентрации соли в бутылочках с пробами А было установлено, что 6 проб содержали больше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека, а также 2 пробы, содержали меньше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека. По результатам анализа было установлено, что пробы мочи были подменены или изменены.
- iii. Из 33 проб Б защищенных спортсменов 19 бутылочек А были проверены на ДНК. Как и ожидалось, поскольку в рамках схемы «грязная» моча подменялась «чистой», какие-либо несоответствия в пробах защищенных спортсменах найдены не были.
- iv. Был проведен анализ ДНК проб спортсменов из женской сборной по

⁷ В настоящем отчете указан как список защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес». Список был составлен до Сочинских игр и включал спортсменов, которые, по имеющимся данным, употребляли коктейль. ЦСП собирал «чистую» мочу таких спортсменов и хранил в банке проб мочи в Центре управления, а затем подменял «грязную» мочу спортсменов на «чистую» во время игр.

хоккею, которые изначально не были включены в список защищенных спортсменов. По результатам расследования в двух пробах мочи спортсменок была обнаружена мужская ДНК. Это является неопровержимым доказательством того, что оригинальные пробы мочи были подменены или изменены.

- v. В общей сложности у НЛ имеется 26 проб 25 различных российских спортсменов, которые принимали участие в 16 зимних, летних и паралимпийских соревнованиях и которые были обнаружены в списке спортсменов с «грязными» пробами мочи.⁸ В результате анализа ДНК было установлено, что в 10 из имеющихся проб были обнаружены несовпадения ДНК и другие несоответствия. На 25 бутылочках с пробами Б были обнаружены царапины и отметины. На одной бутылочке не были обнаружены царапины или отметины, поскольку ее не требовалось открывать.
- vi. По имеющимся данным, 246 спортсменов, возможно, участвовали в манипуляциях с пробами, что повышает вероятность нарушения статьи 2.5 Кодекса ВАДА (фальсификация). Спортсмены, которые сдавали в ЦСП «чистую» мочу заблаговременно (затем на эту мочу подменялись «грязные» пробы, собранные во время Сочинских игр), могли нарушить статью 2.5 Кодекса. Кроме того, в тех случаях, когда российские

⁸ Список 37 «грязных» проб от декабря 2014 г. — это список проб, которые, по имеющимся у Родченкова сведениям, были «грязными» и которые было необходимо подменить до прибытия ВАДА и до изъятия образцов из Московской лаборатории в декабре 2014 г. См. Главу 7.

спортсмены принимали участие в тестах на выведение запрещенных веществ из организма и полагали, что о содержании в их пробах таких запрещенных веществ не будет сообщаться в соответствующие инстанции, также потенциально причастны к фальсификации.

- vii. Возможное нарушение статей 2.8 и 2.9 Кодекса (применение запрещенных методов и сокрытие). НЛ выявило спортсменов, которые причастны к манипуляциям в рамках процедуры допинг-контроля, направленным на сокрытие возможных положительных результатов. В сокрытии результатов и манипуляциях в рамках процедуры допинг-контроля принимали участие должностные лица Министерства спорта (МС), ЦСП и Федеральной службы безопасности (ФСБ), а также другие чиновники, связанные со спортом, и тренеры. Также в схеме принимали участие Российское антидопинговое агентство (РУСАДА) и Московская лаборатория. Нарушение этими спортсменами пунктов Кодекса может быть подтверждено с помощью доказательств, которыми владеют международные и национальные федерации и российские чиновники.
- viii. НЛ установило, что по результатам проверки пробы один из спортсменов тяжелой атлетики, возможно, нарушает статью 2.1 Кодекса ВАДА. Результаты лабораторных проверок направлены в Международную федерацию для их контроля.
- ix. Данные, полученные НЛ в отношении проб спортсменов российской

сборной, которые принимали участие в Чемпионате мира по легкой атлетике ИААФ в г. Тэгу в 2011 году, Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году и Чемпионате мира по легкой атлетике ИААФ в Москве в 2013 году, были представлены в МОК и ИААФ для принятия этими органами дальнейших действий.

Глава 3. Московская лаборатория и метод исчезающих положительных проб

К 2011 году была начата работа над схемой, которая впоследствии использовалась в России для сокрытия положительных результатов проб спортсменов. В этот период зарождались элементы, которые затем превратятся в хорошо отлаженную схему, позволявшую спортсменам применять допинг. Скорее всего, схема была внедрена по причине низких результатов России на Олимпийских играх в Ванкувере в 2010 году.

В Первом докладе представлена информация о происхождении схемы действий, направленных на сокрытие положительных результатов, и манипуляций ими в рамках процедуры допинг-контроля. В соответствии с разработанной программой предполагалось, что если спортсмены, употреблявшие допинг, не получают защиту с помощью реализованных механизмов во время сбора и транспортировки проб, сокрытие положительных результатов гарантирует реализацию заключительного этапа схемы, осуществляемого в Московской лаборатории. На этом этапе положительные результаты процедуры первоначального тестирования (ППТ) превращались в отрицательные результаты по распоряжению МС за счет приостановки процедуры

аналитического тестирования в Московской лаборатории и отправки фальсифицированных результатов в ADAMS или отсутствия таковых.

Благодаря достаточному сроку во Втором докладе удалось подробнее и точнее раскрыть метод исчезающих положительных проб.

- i. НЛ располагает данными, свидетельствующими о том, что более 500 положительных результатов ППТ были переданы в ADAMS как отрицательные, по сравнению с 312 результатами, указанными в Первом отчете.
- ii. В настоящий момент НЛ обладает доказательствами, которые подтверждают, что изначальные результаты ППТ известных спортсменов были автоматически фальсифицированы.
- iii. Помимо электронных писем, при реализации метода исчезающих положительных проб использовались и другие средства коммуникации (например, SMS и файлы Excel).

Глава 4. Олимпийский год и Лондон в 2012 г.

В 2012 году была опубликована важная работа команды Родченкова, в которой раскрывался метод обнаружения пептидов и долгосрочных стероидных метаболитов запрещенных веществ.⁹ Эта работа была широко признана коллегами

⁹ Т. Соболевский, Г. Родченков (2012 г.). «Обнаружение и масс-спектрометрические характеристики новых долгосрочных метаболитов дегидрохлорометилтестостерона в моче

специалистов, занимающими руководящие посты в других ведущих лабораториях ВАДА. Однако ученые работали не только во благо науки. Несмотря на то что официально они разрабатывали передовой метод обнаружения допинга, в то же самое время они разрабатывали коктейль препаратов с очень коротким окном обнаружения, который известен как «дюшес». Он должен был помочь спортсменам, применяющим допинг, скрыть положительные результаты в рамках допинг-контроля. Другими словами, ученые одновременно улучшали систему допинг-контроля и использовали эти знания в целях ее подрыва. Эта же схема использовалась одновременно для защиты «чистых» спортсменов и дальнейшего сокрытия положительных результатов допинг-проб. Именно эта технология директора Московской лаборатории помогла российской сборной во время Олимпийских игр в Лондоне.

При подготовке к Олимпийским играм в Лондоне была использована проверка на выведение препаратов из организма, чтобы проанализировать, с какой вероятностью спортсмены покажут положительный результат проб на играх. Проверка на выведение препаратов из организма должна была показать, что переход со старой допинговой программы (например, орал туринабол) на коктейль «дюшес» был действенным, а также что пробы спортсменов в Лондоне в 2012 году будут отрицательными.

Слабой областью допинговой программы, реализованной на месте проведения соревнований, было то, что допинг некоторых спортсменов по-прежнему

человека» (Detection and mass spectrometric characterization of novel long-term dehydrochloromethyltestosterone metabolites in human urine), журнал Steroid Biochemistry & Molecular Biology, 128, 121 – 127.

контролировали некоторые тренеры. Таким образом, нельзя было гарантировать, что схема будет эффективной.

При этом на Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году пробы российских спортсменов не показывали положительные результаты. В результате повторной проверки МОК двух партий проб было выявлено, что у 11 спортсменов положительные результаты, при этом по меньшей мере у 6 из них обнаружены в моче туринабол и станозол — классические стероиды, которые использовались в ГДР. В настоящий момент осуществляется повторная проверка проб, взятых в Лондоне в 2012 году.

После Олимпийских игр было определено, что для сокрытия результатов во время зимних Олимпийских игр в Сочи и Паралимпийских игр потребуется более централизованная система.

Ниже приведена основная информация об Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году.

- i. Информация о 67 пробах (см. главу 4) включает пробы, полученные до Олимпийских игр в Лондоне 2012 года. В отношении 10 из указанных проб установлено следующее: содержимое бутылочки А было подменено в Московской лаборатории, а содержимое бутылочки Б оставалось неизменным в закрытой таре («грязные» пробы). Это подтверждает несовершенство системы, предполагающей отправку

фальсифицированных данных в ADAMS с подменой только проб А.

- ii. Неожиданный запрос ВАДА, направленный в Московскую лабораторию в октябре 2012 года, в соответствии с которым необходимо было направить 67 проб А и Б, стал причиной подмены мочи в бутылочках А и разработки метода вскрытия бутылочек с пробами Б.
- iii. В Московской лаборатории понимали, что использование официальных комплектов допинг-контроля для анализа проб в период «вымывания» допинга оставляет документальный след, по которому можно установить факт применения МИПП. Нужно было что-то изменить.
- iv. НЛ взаимодействовало с МОК и представляло данные о запрещенных препаратах, проверку на наличие которых необходимо было провести в рамках программы повторной проверки в Лондоне в 2012 году. В общей сложности был выполнен повторный анализ проб 54 спортсменов.

Глава 5. Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ в Москве и события 2013 года

Опыт 2012 года и Лондонских игр показал, что сочинской лаборатории потребуется уникальная система манипуляции пробами в рамках процедуры допинг-контроля.

В 2013 году была пересмотрена стратегия в отношении Сочинских игр. На

территории России проходило два крупных спортивных мероприятия, что представляло возможность для пробной проверки нового метода сокрытия результатов допинг-проб.

После Олимпийских игр в Лондоне 2012 г. недостатки метода анализа проб в период «вымывания» и схемы сокрытия применения допинга стали очевидными. Сокрытие фальсифицированной информации, направляемой в ADAMS, было возможно только в том случае, если проба находилась в распоряжении Московской лаборатории и позже уничтожалась. Поскольку комплекты Bereg были пронумерованы и могли быть проверены или изъяты, сотрудники Лаборатории поняли, что со временем сокрытие результатов и манипуляции с ними будут обнаружены, а также будет установлено, что содержимое бутылочек с пробами Б не соответствует данным в ADAMS.

Именно благодаря работе сотрудников Федеральной службы безопасности впервые бутылочки с пробами Б были вскрыты без царапин и отметин, а затем крышки снова накручивались на бутылочки без следов, видимых для неспециалиста.

Первая подмена проб была произведена во время Универсиады в 2013 году и была повторно произведена на Чемпионате мира по легкой атлетике ИААФ в 2013 году в Москве. После окончания Чемпионата мира по легкой атлетике были подменены по крайней мере четыре «грязных» пробы российских спортсменов, включая пробы Татьяны Лысенко.¹⁰НЛ представило данную информацию в

¹⁰ Дисциплинарный комитет лишил Татьяну Лысенко медалей, полученных на Лондонских играх в 2012 году. Ее дело было передано в ИААФ.

Международную ассоциацию легкоатлетических федераций (ИААФ), включая имена других 32 спортсменов.

Ниже представлена информация, которая относится к 2013 году, Универсиаде 2013 года и Чемпионату мира по легкой атлетике ИААФ 2013 года, который проходил в Москве.

- i. После Первого доклада НЛ получило информацию об инструментах, разработанных и использованных ФСБ для открытия бутылочек с пробами Б. Инструменты похожи на те, что были разработаны специалистами, привлеченными НЛ, в рамках эксперимента.

Универсиада 2013 г.

- ii. Во время этих соревнований произведена первая подмена проб Б. Впервые на соревнованиях бутылочки с пробами Б были вскрыты. Недостатки в схеме, выявленные в 2012 году, были устранены.

Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ 2013 г. в Москве

- iii. Результаты проверки на предмет выведения препаратов из организма в пробах, собранных в неофициальных контейнерах, с использованием официальных комплектов для допинг-контроля показали наличие следов запрещенных веществ. Недостатки в схеме, выявленные в 2012 году, были устранены.

- iv. В результате расследования НЛ в ИААФ были направлены данные по тридцати трем спортсменам, пробы которых требовали перепроверки. На момент публикации результаты неизвестны.

Глава 6. XXII Зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи

В начале 2014 года система была доработана, и планирование схемы, которая должна была быть реализована во время зимних Олимпийских игр 2014 года, шло полным ходом.

На зимних Олимпийских играх был впервые применен механизм подмены проб российских спортсменов, который гарантировал отсутствие ошибок. Защищенный спортсмен, который с большой долей вероятности должен был получить медали, мог беспрепятственно принимать допинг. Такие спортсмены принимали допинг до и, вероятно, во время Олимпийских игр, поскольку могли рассчитывать на то, что «грязные» образцы будут подменены в сочинской лаборатории.

До подмены пробы в ночное время суток «чистая» моча спортсмена изымалась из банка мочи Центра управления ФСБ. Затем пробы помещались в рабочее помещение, где они размораживались, после этого корректировалась удельная плотность проб и осуществлялась подмена. Как указано в Первом докладе, ночью образцы передавались через отверстие, которое НЛ описало как «мышиную нору», с охраняемой территории в прилегающее рабочее помещение. Сотрудник ФСБ забирал бутылочки с пробами Б и возвращал открытыми, без крышек. «Грязная» моча из проб А и Б утилизировалась и заменялась собственной

«чистой» мочой спортсмена, бутылочки передавались обратно через «мышиную нору».

По окончании продленного срока, отведенного специалисту НЛ для решения поставленных задач, были сделаны следующие выводы:

- i. Пробы всех шести паралимпийцев, завоевавших в общей сложности 21 медаль, были заменены.
- ii. В пробах двух спортсменов [вид спорта], обладателей 4 золотых медалей Олимпийских игр в Сочи, и в пробе серебряной финалистки в [вид спорт] были выявлены невозможные с точки зрения физиологии концентрации соли. Этот результат научного анализа является бесспорным доказательством фальсификации исходной пробы.
- iii. Существенно возросло количество данных судебно-медицинской экспертизы и аналитических сведений касательно существования и использования схемы подмены проб. Судебно-медицинская экспертиза и лабораторные анализы дополнительно подтвердили выводы, сделанные в Первом отчете.
- iv. В пробах двух спортсменок сборной команды по хоккею обнаружена мужская ДНК. В восьми сочинских пробах выявлено содержание соли, невозможное с физиологической точки зрения для здорового человека. Результаты анализов на ДНК и определение концентрации соли

подтверждают устные свидетельства о фальсификации проб мочи.

- v. В процессе изучения большего числа проб Б было установлено больше бутылочек с царапинами и отметинами, что еще раз подтверждает открытие бутылочек с пробами и их фальсификацию.

Глава 7. Подмена проб после Сочинских игр

Действия, направленные на сокрытие положительных результатов, и манипуляции с ними в рамках процедуры допинг-контроля не завершились с окончанием Сочинских игр. В 2014 году метод, разработанный для Сочинских игр, часто использовался в самых разных случаях для вскрытия бутылочек с пробами Б и их подмены.

- i. Техника подмены проб, примененная в Сочи, стала регулярной ежемесячной практикой Московской лаборатории.
- ii. В ответ на требование ВАДА предоставлять отчеты о стероидных профилях представители России стали также фальсифицировать стероидные профили в ADAMS.
- iii. Прямые указания от МС с требованием подменять пробы известных спортсменов летних и зимних видов спорта не поступали.
- iv. В конце года произошло последнее известное вскрытие проб Б, когда «волшебники» из ФСБ были вызваны в лабораторию в результате визита представителей ВАДА для изъятия проб.

1.9 Заключение

Я хотел бы поблагодарить ВАДА за доверие, которое организация оказала мне, поручив вести расследование. Я также хочу поблагодарить работавших со мной специалистов за их тяжелый труд. Я очень благодарен им за помощь. Я благодарю Диану Тезик (Diana Tesic), юриста, которая работала со мной над докладом и перевела большинство документов; Мартина Дабби (Martin Dubbey), старшего следователя, который неустанно проводил расследование вместе с другими членами команды; Ричарда Янга (Richard Young), моего консультанта; доктора Кристиан Айотт (Christiane Ayotte), моего научного консультанта; Мэтью Хольца (Matthieu Holtz), который взаимодействовал с ВАДА и помог в работе с пробами; а также трех студентов юридического факультета Западного университета, которые занимались поиском информации: Кале Хокинса Шульца (Kaleigh Hawkins Schulz), Карен Лу (Karen Luu) и Ребекку Курчио (Rebecca Curcio).

Наконец расследование завершено. Я представил два доклада, которые вместе отображают подробную, хоть и неполную картину процедур нарушения допинг-контроля в России. Пришло время прекратить обвинять друг друга и отступить от своих позиций. Я призываю всех руководителей и чиновников из мира спорта учесть представленную в докладах информацию и использовать ее для конструктивной совместной работы и исправления ошибок.

Глава 2. Спортсмены, положительные результаты допинг-проб которых были скрыты

Основные моменты главы 2

- i. В манипуляциях с пробами, призванных скрыть возможные положительные результаты допинг-проб, участвовали 695 российских спортсменов и 19 иностранных спортсменов. Применялись самые разные формы манипуляций, при этом они осуществлялись в разных спортивных инстанциях России. НЛ направило информацию об этих спортсменах в ВАДА для дальнейшего направления в Международные федерации.
- ii. НЛ проанализировало 44 бутылочки с пробами Б, взятыми у спортсменов, принимавших участие в Олимпийских играх и получивших защиту, согласно имеющимся данным,¹¹ и пробы женской сборной команды по хоккею на льду. На их бутылочках с пробами были обнаружены царапины и отметины, свидетельствующие о вмешательстве. При анализе концентрации соли в бутылочках с пробами А было установлено, что 6 проб содержали больше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека, а также 2 пробы, содержали меньше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека. По результатам анализа было установлено, что пробы

¹¹ В настоящем отчете указан как список защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес». Список был составлен до Сочинских игр и включал спортсменов, которые, по имеющимся данным, употребляли коктейль. ЦСП собирал «чистую» мочу таких спортсменов и хранил в банке проб мочи в Центре управления, а затем подменял «грязную» мочу спортсменов на «чистую» во время игр.

мочи были подменены или изменены.

- iii. Из 33 проб Б защищенных спортсменов 19 бутылочек А были проверены на ДНК. Как и ожидалось, поскольку в рамках схемы «грязная» моча подменялась «чистой», какие-либо несоответствия в пробах защищенных спортсменах найдены не были.
- iv. Был проведен анализ ДНК проб спортсменов из женской сборной по хоккею, которые изначально не были включены в список защищенных спортсменов. По результатам расследования в двух пробах мочи спортсменок была обнаружена мужская ДНК. Это является неопровержимым доказательством того, что оригинальные пробы мочи были подменены или изменены.
- v. В общей сложности у НЛ имеется 26 проб 25 различных российских спортсменов, которые принимали участие в 16 зимних, летних и паралимпийских соревнованиях и которые были обнаружены в списке спортсменов с «грязными» пробами мочи.¹² В результате анализа ДНК было установлено, что в 10 из имеющихся проб были обнаружены несовпадения ДНК и другие несоответствия. На 25 бутылочках с пробами Б были обнаружены царапины и отметины. Оставшуюся бутылочку не требовалось вскрывать, поскольку уверенности в том, что пробы покажут

¹² Список 37 «грязных» проб от декабря 2014 г. — это список проб, которые, по имеющимся у Родченкова сведениям, были «грязными» и которые было необходимо подменить до прибытия ВАДА и до изъятия образцов из Московской лаборатории в декабре 2014 г. См. Главу 7.

положительный результат, не было.

- vi. По имеющимся данным, 246 спортсменов, возможно, участвовали в манипуляциях с пробами, что повышает вероятность нарушения статьи 2.5 Кодекса ВАДА (фальсификация). Спортсмены, которые сдавали в ЦСП «чистую» мочу заблаговременно (затем на эту мочу подменялись «грязные» пробы, собранные во время Сочинских игр), могли нарушить статью 2.5 Кодекса. Кроме того, в тех случаях, когда российские спортсмены принимали участие в тестах на выведение запрещенных веществ из организма и полагали, что о содержании в их пробах таких запрещенных веществ не будет сообщаться в соответствующие инстанции, также потенциально причастны к фальсификации.
- vii. Возможное нарушение статей 2.8 и 2.9 Кодекса (применение запрещенных методов и сокрытие). НЛ выявило спортсменов, которые причастны к манипуляциям в рамках процедуры допинг-контроля, направленным на сокрытие возможных положительных результатов. В сокрытии результатов и манипуляциях в рамках процедуры допинг-контроля принимали участие должностные лица МС, ЦСП и ФСБ, а также другие спортивные чиновники и тренеры. Кроме того, в схеме принимали участие РУСАДА и Московская лаборатория. Нарушение этими спортсменами пунктов Кодекса может быть подтверждено с помощью доказательств, которыми владеют международные и национальные федерации и российские чиновники.

- viii. НЛ установило, что по результатам проверки пробы один из спортсменов тяжелой атлетики, возможно, нарушает статью 2.1 Кодекса ВАДА. Результаты лабораторных проверок направлены в Международную федерацию для их контроля.
- ix. Данные, полученные НЛ в отношении проб спортсменов российской сборной, которые принимали участие в Чемпионате мира по легкой атлетике ИААФ в г. Тэгу в 2011 году, Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году и Чемпионате мира по легкой атлетике ИААФ в Москве в 2013 году, были представлены в МОК и ИААФ для принятия этими органами дальнейших действий.

2.1 Введение

Как указано в поставленных задачах, НЛ должно было *«установить личности спортсменов, в отношении проб которых совершались предполагаемые действия для сокрытия положительных результатов допинг-проб со стороны [Родченкова]»*. Срок, поставленный для выполнения задачи Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА), был продлен. В настоящей главе представлена сводная информация о результатах, полученных НЛ в отношении спортсменов. НЛ установило, что в период с 2011 по 2015 годы сотрудники различных учреждений осуществляли действия, направленные на сокрытие положительных результатов проб в рамках процедуры допинг-контроля, и манипуляции с ними. Такие действия совершались в отношении спортсменов, принимавших участие практически во всех видах спорта, включенных в Олимпийские игры. В настоящей главе

представлены доказательства НЛ, возможно, указывающие на спортсменов, в отношении проб которых могли совершаться действия для сокрытия положительных результатов проб.

2.2 Отдельные российские спортсмены

НЛ не является органом по управлению результатами в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом и, таким образом, не вправе инициировать дела о нарушении антидопинговых правил в отношении отдельных спортсменов. Таким образом, НЛ не проводило оценку достаточности доказательств, подтверждающих нарушение антидопинговых правил тем или иным спортсменом. Вместо этого в тех случаях, когда в рамках расследования НЛ обнаруживались подтверждения возможных манипуляций для сокрытия положительных результатов, НЛ указывало такие доказательства и направляло их в ВАДА. См. также Приложение А.

Различные доказательства, представленные в отношении спортсменов, представляют собой звенья одной цепи. Именно орган по управлению результатами должен определить, являются ли эти звенья (вместе или по отдельности) достаточной базой для установления нарушения антидопинговых правил в каждом отдельном случае. Информация также может указывать на то, что в отношении проб спортсменов *«совершались предполагаемые действия для сокрытия положительных результатов допинг-проб»*, и может стать основанием для возможной проверки со стороны федерации.

Ниже приведена информация об отдельных элементах доказательной базы НЛ.

2.3 Потенциальные нарушения статьи 2.2 Кодекса

Факты применения допинга спортсменом могут быть установлены «любыми надежными способами» (статья 3.2 Кодекса). В рамках расследования НЛ надежными средствами являются:

- i. Контекстуальные свидетельства, которые указывают на то, каким образом спортсмен мог принимать участие в схеме сокрытия результатов допинг-проб, установленной в расследовании НЛ.
- ii. Процедура первоначального тестирования в Московской лаборатории, которая указывает на возможное наличие запрещенных веществ (метод исчезающих проб).
- iii. Свидетельства криминалистического анализа, которые указывают на фальсификацию проб или их замену.
- iv. Показания Родченкова, указывающие на конкретного спортсмена.

Ниже подробно представлены доказательства НЛ в отношении отдельных российских спортсменов по каждой из этих категорий.

2.3.1 Контекстуальные свидетельства

НЛ рассмотрело ряд документов, в которых одно лишь указание имени спортсмена означает потенциальное свидетельство употребления допинга.

Такие документы включают:

Приложение EDP0055. Список защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес».

Как подробно указано в главе 6, Родченков свидетельствовал о том, что Алексей Великодный, один из контактных лиц из Центра спортивной подготовки сборных команд России (ЦСП), предоставил ему список защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес».¹³ В списке указаны имена спортсменов, пробы которых автоматически подменялись на «чистые», хранившиеся в Центре управления ФСБ в Сочи. Причина, по которой пробы этих спортсменов необходимо было подменить, заключалась в том, что им было дано разрешение употреблять коктейль из оксандролона, метенолона и тренболлона во время Олимпийских игр.

В списке защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес», указано 37 спортсменов. Пробы 27 из них были получены во время игр и затем были отправлены в лабораторию в Лозанне. В лаборатории хранилось 62 пробы от 27 спортсменов. По запросу НЛ при содействии Международного

¹³ В настоящем отчете указан как список защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес». Список был составлен до Сочинских игр и включал спортсменов, которые, по имеющимся данным, употребляли коктейль. ЦСП собирал «чистую» мочу таких спортсменов и хранил в банке проб мочи в Центре управления, а затем подменял «грязную» мочу спортсменов на «чистую» во время игр.

олимпийского комитета эти пробы были направлены в лондонскую лабораторию для криминалистического и иных анализов.

НЛ провело анализ 33 бутылочек с пробами Б на предмет обнаружения царапин и отметок, которые могут свидетельствовать о фальсификации. Такие следы были обнаружены на всех бутылочках. При анализе концентрации соли в бутылочках с пробами А НЛ также установило, что четыре пробы содержали больше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека, а также что две пробы, содержали меньше соли, чем уровень соли, физиологически допустимый в моче здорового человека.

Анализ ДНК подтвердил, что моча, содержавшаяся в бутылочках была мочой спортсмена, первоначально сдавшего пробу. Это подтверждает показания Родченкова, который говорил о том, что «грязная» моча спортсменов была заменена на их собственную «чистую» мочу. В общей сложности криминалистические доказательства в отношении списка защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес», подтверждают показания Родченкова: ЦСП, ФСБ и МС воспринимали всех спортсменов в списке как принимающих допинг до и, возможно, во время Сочинских игр.

Приложение EDP1162. Ежедневный список спортсменов, которые могли выиграть медали на Сочинских играх.

Алексей Великодный составил график дневных соревнований, в котором были указаны защищенные спортсмены. График постоянно обновлялся во время игр

и включал спортсменов из списка защищенных спортсменов Сочинских игр, употреблявших коктейль «дюшес», а также спортсменов, добавленных во время игр, например спортсменку женской сборной по хоккею.

Приложение EDP0648. «Список с указанием 37 «грязных» проб от декабря 2014 года»

Как подробно указано в главе 7, Московская лаборатория получила уведомление от ВАДА 9 декабря 2014 г. с требованием сохранить пробы за период с 10 сентября 2014 г. Это создало значительные трудности, поскольку в лаборатории понимали, что уведомление от ВАДА может привести к изъятию проб. Родченков знал, что ряд проб на хранении были «грязными», однако в ADAMS была направлена информация о том, что они отрицательные. В результате лаборатория подготовила список проб, которые необходимо подменить. Этот список называется «списком 37 „грязных“ проб от декабря 2014 года».

«Чистая» моча спортсменов из данного списка не всегда имела в лаборатории для замены. Учитывая короткие сроки, в которые необходимо было совершить подмену, лаборатория была вынуждена в некоторых случаях подменить пробы «чистой» мочой других спортсменов. К этому моменту стероидный профиль спортсменов отслеживался с помощью Биологического паспорта спортсмена. Таким образом, было важно, чтобы стероидный профиль мочи двух спортсменов совпадал. В некоторых случаях пробы заменялись смесью мочи от разных спортсменов.

В общей сложности в распоряжении НЛ находится 26 проб от 25 различных российских спортсменов, которые были включены в список 37 «грязных» проб от декабря 2014 года. Спортсмены представляют 16 летних, зимних и паралимпийских видов спорта. В результате анализа ДНК было установлено, что в 10 из имеющихся проб были обнаружены несовпадения ДНК и другие несоответствия. На 25 бутылочках с пробами Б имеются царапины и отметины. Известно, что одна проба не была фальсифицирована, что было подтверждено криминалистической экспертизой.

Приложение EDP0650 Список 21 «грязной» пробы, которая, скорее всего, была заменена.

Создан 13 декабря 2014 г. Этот список входит в состав вышеуказанного списка из 37 проб. В документе также указан предполагаемый источник «чистой» мочи, которая должна была использоваться для подмены проб.

Приложения EDP0019, EDP0020, EDP0021, EDP0022, EDP0023, EDP0024, EDP0025, EDP0026, EDP0027. Списки спортсменов, которые проходили проверку на предмет выведения препаратов из организма во время Лондонских игр 2012 года. Создан 19 июля – 1 августа 2012 г. Подробно описан в главе 3.

Приложение EDP0039. Список спортсменов от 4 июля 2013 г. Список из восьми спортсменов с лабораторными результатами. Проверка шести спортсменов

выявила прием запрещенных веществ, двух спортсменов — отсутствие таких веществ.

Приложения EDP0028, EDP0029, EDP0030, EDP0031, EDP0032, EDP0033, EDP0034, EDP0035, EDP0036, EDP0037, EDP0038. Проверка спортсменов на предмет выведения препаратов из организма в Москве 2013 года. Изначально создан 4 июля 2013 г. Подробно описан в главе 4.

2.3.2 Процедура первоначального тестирования в Московской лаборатории, которая указывает на возможное наличие запрещенных веществ (метод исчезающих проб).

Сотни рассмотренных документов содержат аналитические результаты Московской лаборатории, подтверждающие прием запрещенных веществ. Такие результаты либо не были сообщены, либо были фальсифицированы при сообщении в ADAMS. Неблагоприятный результат анализа не установлен, однако он был бы таким, если бы Московская лаборатория завершила работу.

Возможно также, что в случае проведения анализа неблагоприятный результат анализа мог не означать нарушение антидопинговых правил. В некоторых случаях такие результаты ППТ были обусловлены тем, что в результате низкого содержания запрещенного вещества проба могла не показать положительный результат после завершения лабораторного анализа. В других случаях Московская лаборатория выявила вещества, которые были запрещенными в случае превышения определенного порога, при этом уровень их содержания не

указывался. В некоторых случаях лаборатория указывала содержание таких веществ, как марихуана, или иных стимуляторов, которые запрещены только во время соревнований. Наконец, вероятно, в некоторых случаях спортсмены могли применять запрещенное вещество, выявленное в рамках ППТ, в качестве исключения для терапевтического использования. Однако даже принимая во внимание все вышесказанное, справедливо будет утверждать, что огромное количество ППТ могло показать положительные результаты и нарушение антидопинговых правил, если бы в Московской лаборатории не совершались действия, направленные на сокрытие таких результатов, и манипуляции с ними.

Доказательства сокрытия запрещенных веществ в моче спортсменов в рамках метода исчезающих положительных проб представлены в следующих документах:

Приложения с EDP0078 по EDP0882. Электронные письма о применении метода исчезающих проб.

Как указывается в главе 3, в рамках метода исчезающих положительных проб Московская лаборатория сообщала обо всех ППТ российских спортсменов, в результате которых запрещенные вещества были указаны для дальнейшего принятия решения МС. НЛ выявило более 1231 случай, в которых Московская лаборатория сообщала МС о наличии запрещенного вещества в пробе российского спортсмена, а затем сообщала в ADAMS отрицательный результат по этой пробе либо не сообщала его вообще.

Приложение EDP1166. **Приложение ХХА. Операционный документ с именами, гражданством, отчетом ADAMS и AAF, добавленный следственной группой НЛ.**

Приложение EDP0269. **A0228 профиль Т/Э.** Создан 12 января 2014 г. А.

Прокофьевым из Российского антидопингового агентства (РУСАДА). Указывает на два аномальных результата Т/Э.

Приложение EDP0052. **A0383 профиль Т/Э.** Создан 19 августа 2013 г. Указывает на два аномальных результата Т/Э.

Приложение EDP0336. **Плавание, 13–17 мая 2014 г.** Составлен РУСАДА для сообщения результатов о проверке пловцов. В восьми пробах были обнаружены запрещенные вещества.

Приложение EDP0343. **Чемпионат России по плаванию, список спортсменов с указаниям «СОХРАНИТЬ».** Создан Алексеем Великодным и содержит указания («СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН») по каждому из восьми спортсменов, указанных в Приложении EDP0336.

Приложение EDP0051. **Список спортсменов, участвующих в Универсиаде с указаниями «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН», данные по дням.** Создан Алексеем Великодным и обновлен во время Универсиады 2013 года. Подробно описан в главе 4.

Приложение EDP0552. **Список тяжелоатлетов, которые проходили проверку до отправки на соревнования, сентябрь 2014 г.** Создан 26 сентября 2014 г. В пробах тяжелоатлетов обнаружены запрещенные вещества.

Приложение EDP0531. **Стероидный профиль тяжелоатлетов, направленный в ADAMS.** Создан 5 сентября 2014 г. и направлен в Московскую лабораторию Алексею Великодному. Указывает исходные данные, загруженные в ADAMS, после Чемпионата России в Грозном. Документ содержал информацию о восьми аномальных стероидных профилях.

Приложение EDP0530. **Стероидный профиль тяжелоатлетов, направленный в ADAMS, с пометкой «Важно»** Создан 6 сентября 2014 г. Направлен Алексеем Великодным в Московскую лабораторию. В списке содержалось 8 аномальных стероидных профиля.

Приложение EDP003. **Тяжелoaтлеты.** Направлен Московской лабораторией Алексею Великодному. Содержит стероидный профиль восьми «важных» тяжелоатлетов, указываемых в вышеприведенных документах в течение нескольких лет. [Примечание. В ADAMS не указаны стероидные профили этих восьми спортсменов.]

Приложение EDP0379. **Проверка спортсменов по тяжелой и легкой атлетике, гребле на каноэ и фехтованию перед отправкой на соревнования.** Создан 17 июня 2014 г. Алексей Великодный указывает, какие виды проверок и анализов необходимо использовать, например анализ ЭПО.

Приложение EDP0380. **Аналитические результаты проверки перед отправкой на соревнования.** Создан 17 июня 2014 г. Результаты проверок перед отправкой на соревнования, указанных в EDP0379. Выявлено несколько запрещенных веществ.

Приложение EDP0079. **Проверка тяжелоатлетов в 2013 году.** Создан 4 апреля 2013 г. Выявлено несколько запрещенных веществ.

2.3.3 Криминалистические доказательства

В рамках расследования НЛ поручило специалистам провести три разных вида криминалистического анализа:

- i. выборочная проверка бутылочек с пробами Б на предмет наличия царпин и отметин;
- ii. выборочная проверка проб на предмет содержания уровня соли, который не соответствует уровню, допустимому для здорового человека;
- iii. выборочный анализ ДНК.

Цель трех криминалистических и лабораторных анализов — подтвердить факт

фальсификации и возможную подмену «грязных» проб «чистыми».

Приложение EDP0902. Царапины и отметины. Информация представлена в различных главах настоящего доклада. Изображения из доклада с EDP0903 по EDP1139.

Приложения EDP1140, EDP1141, EDP1142, EDP1143, EDP1144, EDP1147. Анализ уровня соли. Информация представлена более подробно в главах 6 и 7.

Приложения EDP1145, EDP1146. Анализ ДНК. Информация представлена более подробно в главах 6 и 7.

2.3.4 Дополнительные доказательства применения допинга и действий, направленных на сокрытие положительных результатов в рамках процедуры допинг-контроля, в отношении отдельных спортсменов в соответствии с показаниями Родченкова.

Следственная группа провела ряд бесед с Родченковым. Он указал ряд спортсменов или групп спортсменов, которые, по имеющимся у него сведениям или по его убеждению, применяли допинг. Такие спортсмены не указаны в п. 2.3.1 и 2.3.2 выше. «Список Родченкова, составленный по памяти» (EDP1158).

2.4 Потенциальные нарушения статьи 2.5 Кодекса

Фальсификация, которая запрещена в соответствии с п. 2.5, определяется как «любые действия, направленные на изменения результатов или препятствующие осуществлению процедуры допинг-контроля». В докладе Независимой комиссии была представлена информация о коррупции в пунктах допинг-контроля в России. Спортсмены, применяющие допинг, прибывали в такие пункты с бутылочками «чистой» мочи, либо их «грязные» пробы заменялись на «чистые». Это классифицируется как фальсификация. Это же применимо к спортсменам, которые заранее предоставляли «чистую» мочу в ЦСП, а затем такими пробами подменяли пробы, взятые у спортсменов во время Сочинских игр. Наконец, в тех случаях, когда российские спортсмены принимали участие в тестах на выведение запрещенных веществ из организма и полагали, что о содержании в их пробах таких запрещенных веществ не будет сообщаться в соответствующие инстанции, такие спортсмены также причастны к фальсификации.

2.5 Возможные нарушения статей 2.8 и 2.9 Кодекса

Статья 2.8 Кодекса от 2009 г. запрещала «...помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, сокрытие или любой другой вид намеренного соучастия, включая нарушение или *попытку* нарушения антидопинговых правил». Статья 2.9 Кодекса от 2015 г. запрещает «Помощь, потворство, подстрекательство, пособничество, вступление в сговор, сокрытие или любой другой вид намеренного соучастия, включая нарушение или попытку нарушения антидопинговых правил...».

В России действовала программа допинга и сокрытия применения допинга, возможно, созданная в целях повышения имиджа России посредством спорта. Допинговые манипуляции и вмешательство в процессы допинг-контроля были узаконены через правительственных чиновников МС, РУСАДА, ЦСП, Московской лаборатории и ФСБ, а также посредством чиновников в сфере спорта и тренеров.

Участвовали спортсмены в этом сознательно или несознательно, достоверно неизвестно. Однако они могут быть причастными к сговору. Вне зависимости от того, квалифицируется поведение спортсменов, которые сознательно участвовали в российской программе допинга и сокрытия его применения, как «соучастие» или «сговор», эти действия в любом случае приравниваются к нарушению антидопинговых правил.

Все вместе эти стороны были составляющими частями сговора с одной общей целью — использовать допинг, а затем всячески это скрывать. Как было подробно описано в настоящем отчете, каждая сторона играла в сговоре определенную роль.

2.6 Возможные нарушения статьи 2.1 Кодекса

Нарушения статьи 2.1 в целом называются «положительными пробами» или «неблагоприятными результатами анализа» («AAF»). Аналитический процесс установления AAF в отдельно взятой пробе включает в себя следующее:

- i. процедура первоначального тестирования (ППТ), в ходе которой выполняется анализ пробы А, чтобы определить, какие вещества, включенные в Перечень запрещенных веществ, в ней содержатся;
- ii. если в результате ППТ выяснится, что проба содержит запрещенное вещество, проводится подтверждающий анализ данной пробы на наличие этого вещества; и
- iii. по просьбе спортсмена также выполняется подтверждающий анализ пробы Б.

Расследование, проведенное НЛ, выявило один случай с пробами тяжелоатлета, в которых ППТ Московской лаборатории нашел запрещенное вещество, но в систему ADAMS в рамках метода исчезающих положительных проб (МИПП) было сообщено, что проба отрицательная; бутылочки с пробами А и Б по-прежнему ожидают подтверждающего анализа. Результаты исследования НЛ были переданы в федерацию для подтверждающего анализа пробы и дальнейшей обработки результатов.

Глава 3. Московская лаборатория и метод исчезающих положительных проб (МИПП)

Основные моменты главы 3

- i. НЛ располагает данными, свидетельствующими о том, что более 500 положительных результатов ППТ были переданы в ADAMS как отрицательные, по сравнению с 312 результатами, указанными в Первом отчете.
- ii. Теперь НЛ располагает доказательствами того, что результаты ППТ известных спортсменов летних и зимних видов спорта высших достижений автоматически фальсифицировались.
- iii. Помимо электронных писем, при реализации метода исчезающих положительных проб использовались и другие средства коммуникации (например, SMS и файлы Excel).

3.1 Введение

После болезни в 2011 году и расследования следственной комиссии, которое было прекращено, д-р Родченков вернулся на свой пост директора Московской лаборатории, аккредитованной Всемирным антидопинговым агентством («ВАДА»). За время его отсутствия ВАДА направило в Министерство спорта («МС») запрос информации о местонахождении д-ра Родченкова и заявило, что если его возвращение маловероятно, ВАДА намерено назначить вместо него иностранного

директора. МС не удовлетворила такая ситуация, и оно беспокоилось тем, что с директором-иностранцем будет гораздо сложнее продолжать систематические манипуляции и скрывать применение допинга. Поэтому тогдашний министр спорта Виталий Мутко, будучи полностью осведомленным о биографии д-ра Родченкова, которая его вполне устраивала, подтвердил, что д-р Родченков остается на посту директора.

Когда д-р Родченков вернулся на пост директора, в России «на местах» действовали коррупционные методы манипуляции и подрыва системы допинг-контроля. Ранее Независимая комиссия («НК») сообщала об этих действиях в легкой атлетике. В числе таких методов была распространенная среди главных тренеров национальной сборной покупка и перепродажа своим элитным спортсменам веществ, улучшающих спортивные результаты («PED»); вовлечение Российского антидопингового агентства («РУСАДА») в подкуп инспекторов по допинг-контролю («ИДК»), которые заранее предупреждали спортсменов о внесоревновательном тестировании или, похоже, брали пробы у одного спортсмена, а всем остальным позволяли сдавать их настоящие пробы, а также разрешали спортсменам предоставлять ранее собранные «чистые» пробы.

НЛ не располагает доказательствами того, что после возвращения на пост директора д-ра Родченков напрямую участвовал в распространении запрещенных веществ среди спортсменов, медицинского, технического или тренерского состава. Однако д-ру Родченкову удалось установить ряд спортсменов или групп спортсменов, которые, насколько он знал или имел веские основания полагать, принимали допинг, и

«грязные» пробы которых скрывались. Показания д-ра Родченкова вкратце изложены в Приложении EDP1158.

Однако по мере обновления и внедрения ВАДА новых нормативных требований,¹⁴ манипуляции и коррупция «на местах» стали ненадежными и менее эффективными для сокрытия применения допинга. Благодаря усилиям МС и д-ра Родченкова был разработан МИПП как безотказный механизм, который значительно усовершенствовал методы, применявшиеся «на местах», и в целом уменьшил вероятность разоблачения спортсменов, принимавших допинг.

Серьезная работа над допинговым сговором в российском спорте началась с развертывания МИПП в 2011 году, который позволил лучше подстроить механизмы допинг-контроля к манипуляциям и сокрытию. Это касалось всех спортсменов любого зимнего и летнего вида спорта. Это усилило уверенность в том, что спортсмена не поймают на допинге и не подвергнут санкциям за нарушение антидопинговых правил («ADRV»), поскольку МИПП начинал действовать уже на момент процедуры первоначального тестирования (ПТТ). Проба определялась как возможный «неблагоприятный результат анализа» («AAF») и, по усмотрению тогдашнего заместителя министра спорта Юрия Нагорных, классифицировалась как отрицательная и в Системе управления лабораторной информацией Московской лаборатории («LIMS»), и в системе антидопингового администрирования и менеджмента ВАДА («ADAMS»). В конечном счете, в 2012 году эта практика привела к проблеме (см. главу 4), поскольку, несмотря на то, что проба А числилась в системе ADAMS как отрицательная, при повторном анализе она давала положительный

¹⁴ Начиная с 1 января 2012 г. ВАДА ввело требование, чтобы в систему ADAMS загружались все формы допинг-контроля и данные всех лабораторных анализов. До этого в систему должны были загружаться только отрицательные результаты!

результат.

МИПП представляла собой простую и эффективную систему, целью которой было сокрытие использования PED российскими спортсменами, что позволяло им тренироваться и выступать на национальных и международных соревнованиях, принимая допинг. Метод действовал постоянно с 2011 г. по 2015 г., до момента, когда ВАДА приостановила работу Московской лаборатории после первого отчета НК, а затем и вовсе аннулировала ее аккредитацию¹⁵. На протяжении всего этого периода разрабатывались новые методы сокрытия применения допинга, и главными участниками этого процесса были МС, РУСАДА, Центр спортивной подготовки сборных команд России («ЦСП»), Федеральная служба безопасности («ФСБ») и Московская лаборатория, которые в совокупности образуют круг заговорщиков в российской схеме манипуляций и сокрытия применения допинга. Данные механизмы и процедуры обсуждаются в следующих главах. Все эти действия были элементами почти идеальной схемы обмана на Сочинских играх, описанной в главе 6.

3.2 Выводы НЛ по Московской лаборатории и МИПП

Принцип действия МИПП описан в Первом отчете НЛ, и здесь его описание не повторяется. Дополнительная работа, которую НЛ провело с момента публикации своего Первого отчета, подтвердила правильность первоначальных выводов НЛ и еще больше прояснила картину событий. Никто не выступил с возражениями по поводу МИПП, описанного в Первом отчете.

В ходе расследования НЛ оценило существенные цифровые данные, полученные с

¹⁵ Работа Московской лаборатории была приостановлена с 10 ноября 2015 г. ВАДА лишила лабораторию аккредитации с 15 апреля 2016 г.

различных жестких дисков и из других источников, документальных и устных свидетельств. Данные, на которые опиралось НЛ в своем расследовании, представлены в Пакете свидетельских показаний («EDP»). Также НЛ имело возможность провести тщательное аналитическое, судебно-медицинское и ДНК-исследование хранящихся проб мочи. Полученные данные подтвердили существование безотказного метода МИПП, применявшегося к пробам мочи, которые проходили через Московскую лабораторию в рамках системы, управлявшейся и курировавшейся МС. Лаборатория с ее МИПП была важным «последним винтиком» в общем механизме, позволявшем спортсменам принимать PED и выступать на соревнованиях, и привела к обману беспрецедентного масштаба в российской системе допинг-контроля.

3.3 Способы обмена информацией о МИПП

Со времени Первого отчета НЛ был обнаружен ряд различных способов передачи указаний МС. В частности, в большинстве случаев указания в отношении элитных спортсменов-олимпийцев автоматически считались решениями «СОХРАНИТЬ», а сообщения, касающиеся их проб, в соответствующих случаях передавались в устной форме или лично.

НЛ располагает обширной базой письменных сообщений, подтверждающих применение МИПП. Примером¹⁶ может служить следующее:

¹⁶ Это неофициальный перевод НЛ переписки по электронной связи между Московской лабораторией и контактным лицом Алексеем Великодным. В целях соблюдения требований неприкосновенности частной жизни НЛ удалило имена, фамилии и даты рождения спортсменов и места, занятые ими в соревнованиях, и заменило их обозначениями [Имя и фамилия спортсмена], [ДР] и [№], соответственно. Никакие другие изменения в сообщения электронно почты не вносились.

«Отправитель: д-р Григорий Родченков [mailto: grodchen@yandex.ru]
Отправлено: 29 октября 2013 г. в 4:46
Получатель: Алексей Великодный <avsochi2014@gmail.com>;
tim.sobolevsky@gmail.com Тема: Fwd: ХГЧ кикбоксинг, 5 ЭПО, гормон роста и
3 соматотропин

Уважаемый Алексей, это срочно!!!
В боевых искусствах в Санкт-Петербурге просто беспредел (почти у всех)

----- Отправленное сообщение -----
28.10.2013, 18:48, "Grigory Krotov" <grigory.krotov@gmail.com>:

Григорий Михайлович!

При скрининге пробы мочи 2844839 (доп. 15658) обнаружили бета-субъединицы
ХГЧ в концентрации 51,83 мМЕ/мл. Повторили дважды. Мужчина, кикбоксинг,
с международных соревнований в Санкт-Петербурге.

В пробах мочи выявили рекомбинантный ЭПО:
15573 (2845984), жен., велотрек, Санкт-Петербург)
15574 (2846583), жен., велотрек, Санкт-Петербург)
15575 (2846719), жен., велотрек, Санкт-Петербург)
15576 (2847067), жен., велотрек, Санкт-Петербург)
15637 (3689022), жен., лыжные гонки (ПАРА), Москва)

В пробах сыворотки крови найден гормон роста:
3864 (581633, муж., борьба, Санкт-Петербург) -1,52
3865 (581760, муж., грэпплинг, Санкт-Петербург) - 2,05
3868 (831576, муж., гандбол, Новогорск) -1,80
3871 (831546, муж., гандбол, Новогорск) - 2,31
3875 (831558, М, гандбол, Новогорск) - 2,02

С уважением,
Григорий

Начальнику отдела пептидного допинга и анализа крови
ФГУП «Антидопинговый центр»

+7 (499) 267 7320 +7 (499) 261
9943 grigory.krotov@gmail.com
<http://www.dopingcontrol.ru/>
<http://www.dopingcontrol.ru/>

Начальнику отдела пептидного допинга и анализа крови
Антидопингового центра, Москва, Россия

+7 (499) 267 7320 (факс для сообщений в ночное время)
+7 (499) 261 9943 (факс для сообщений в дневное время)
grigory.krotov@gmail.com

----- Конец пересылаемого сообщения

Отправитель: Алексей Великодный [mailto:avsochi2014@gmail.com]

Отправлено: 29 октября 2013 г. в 13:31

Получатель: Тим Соболевский <tim.sobolevsky@gmail.com>; Григорий Родченков
<grodchen@yandex.ru>

Тема:

СОХРАНИТЬ

2846629, [Имя и фамилия спортсмена], дзюдо, тренировочный лагерь | 17509,
РОС., Санкт-Петербург, отбор 22.10.2013, канренон (диуретик)

2846509, [Имя и фамилия спортсмена], борьба, золото, международные соревнования,
РОС., Санкт-Петербург, отбор 24.10.2013, синтетическая марихуана

ЭПО:

2845984, [Имя и фамилия спортсмена], [ДР], КМС, юношеский резерв, велотрек,
тренировочный лагерь, Санкт-Петербург, РМ-[№] место, командная гонка
преследования.

2846583, [Имя и фамилия спортсмена], [ДР], МСМК, основная команда,
велотрек, тренировочный лагерь, Санкт-Петербург, евро [№] место, командная
гонка преследования.

2846719, [Имя и фамилия спортсмена], [ДР], МСМК, основная команда,
велотрек, тренировочный лагерь, Санкт-Петербург, ЕКМ [№] место, командная
гонка преследования.

2847067 [Имя и фамилия спортсмена], [ДР], велотрек, тренировочный лагерь,
Санкт-Петербург, 13-е место в чемпионате России среди юниоров

3689022, жен., лыжные гонки (ПАРА), тренировочный лагерь, Москва, отбор
RWС, название неизвестно.

Гормон роста:

581,760, [Имя и фамилия спортсмена], [ДР], кикбоксинг, серебро, МС, Санкт-
Петербург -2,05

831,576, [Имя и фамилия спортсмена], «Чеховские медведи», Чехов, Моск.
область/23.2.86, рост: 192 см, гандбол, тренировочный лагерь, Новогорск -. 1,80

831,546, [Имя и фамилия спортсмена], гандбол, ТСВ, Новогорск - 2,31

831,558, [Имя и фамилия спортсмена], гандбол, ТСВ, Новогорск - 2,02

КАРАНТИН

2844839, [Имя и фамилия спортсмена], Франция, кикбоксинг, международные

соревнования | муж. – 176511271, РОС., Санкт-Петербург, отбор 23.10.2013, бета-субъединица хорионического гонадотропина (бета-ХГЧ) в высокой концентрации 51,83 мМЕ/мл. (Гормон, вырабатываемый мембранами человеческого эмбриона). Коэффициент менее 5.
 2844985, [Имя и фамилия спортсмена], дзюдо (слепой), Кубок России | 19439, РОС., Раменское, отбор 20.10.2013, марихуана.
 2846674, [Имя и фамилия спортсмена], Хорватия, сават (французский бокс), международные соревнования | М-176 213 640, РОС., Санкт-Петербург, отбор 22.10.2013, марихуана (вероятно, концентрация будет ниже порогового значения)
 581633, [Имя и фамилия спортсмена], АЗЕ, грэпплинг, МС, Санкт-Петербург -1,52»

Все сообщения электронной почты, имеющиеся в распоряжении НЛ, представлены в Пакете свидетельских показаний с EDP0078 по EDP0882.

Со времени Первого отчета группа следователей НЛ имела возможность изучить все 4237 электронных таблиц, имеющихся в базе данных НЛ. Использование электронных таблиц – это еще один способ обмена информацией в рамках МИПП. Ниже приводится одна из таблиц, созданная Алексеем Великодным в связи с национальными чемпионатами России по плаванию в 2014 году.¹⁷ См. EDP0343.

Чемпионат России 2014 по плаванию											
№	Состав	Пол	Фамилия	Имя	Отчество	Дата теста	СВРПО-ИВМС	Кровь ГР + СЕВА	Паспорт старшей	Паспорт млад.	Результат тестирования
Сохранить, расследование, с последующим включением на двухлетнюю программу мониторинга											
1	Открытая вода		Last Name	First name		DOB	2869041	864901	1023071	809551	сальбутамол
2	2. Резерв основного состава	Мужчины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917224	864925	1022778	809609	сальбутамол
3	1. Основной состав	Мужчины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917436	864893	1023123	809572	формотерол, будесонид, следы марихуаны - чисто
4	1. Основной состав	Женщины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917444	864956	1022976	806318	переливание крови?
5	2. Резерв основного состава	Мужчины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917217	864730	1022994	809633	амфетамин
6	1. Основной состав	Женщины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917227		1023114		7-кето-дегидроэпандростерон
7	1. Основной состав	Мужчины	Last Name	First name	Patronymic	DOB	2917063	864930	1022971	821969	узнать какое спортивное питание принимает? стимулятор
Карантин											
8	2. Резерв основного состава	Женщины	Last Name	First Name	Patronymic	2014-05-16	2917285	864642	1023064	822051	ацетазоламид

¹⁷ В целях соблюдения требований неприкосновенности частной жизни НЛ удалило имена, фамилии, отчества и даты рождения спортсменов и заменило их обозначениями [Фамилия], [Имя], [Отчество] и [ДР], соответственно. Никакие другие изменения в таблицу не вносились. В ней используются термины «сохранить» и «карантин».

3.4 Результаты расследования применения МИПП

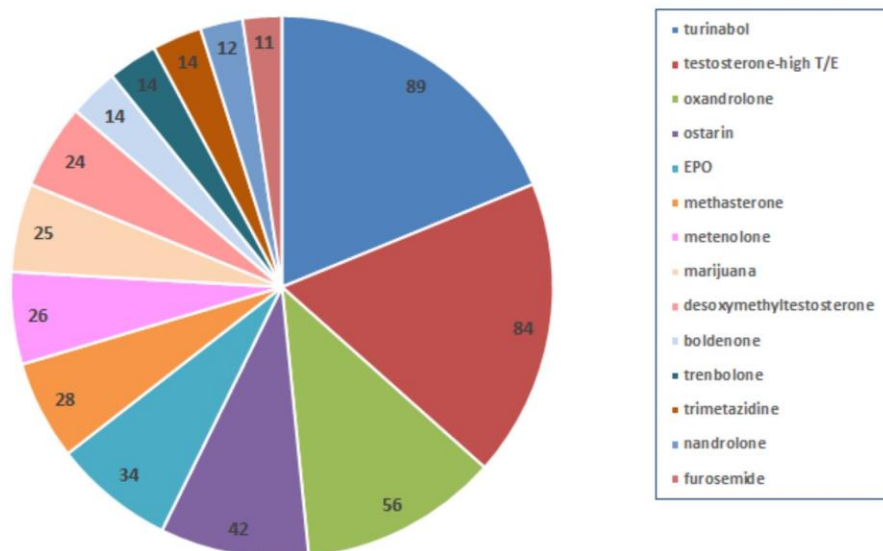
Эти статистические данные представляют собой подборку доказательств, изученных НЛ для обоих отчетов.

Было установлено, что МИПП применялся, по крайней мере, с конца 2011 г. по август 2015 г. Благодаря нашей расширенной базе данных для Второго отчета НЛ разработало статистические данные, объясняющие общие результаты использования МИПП.

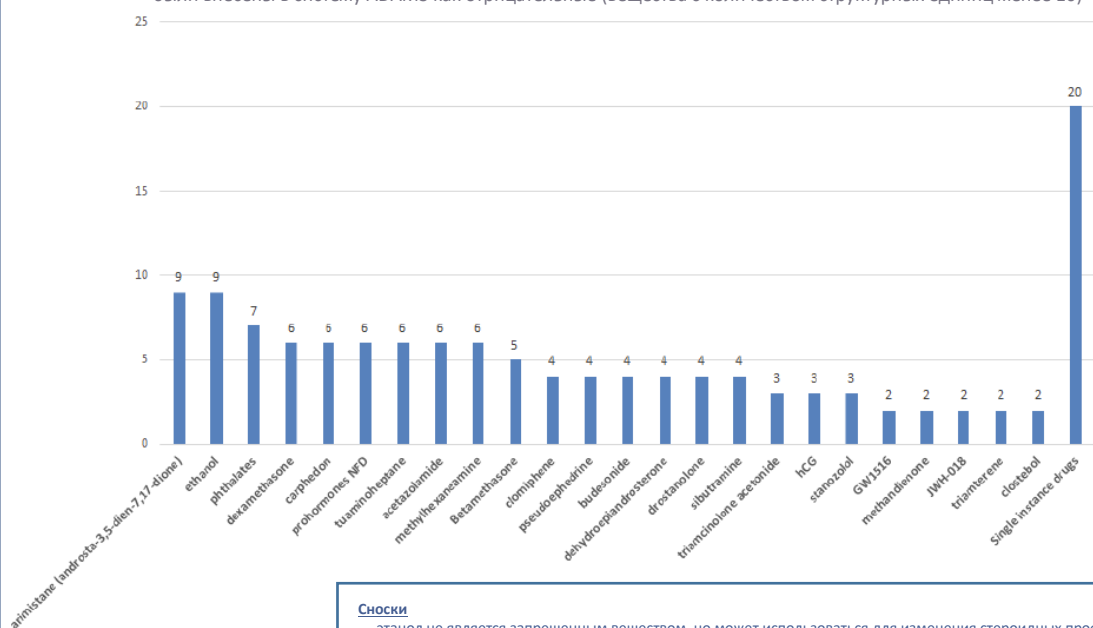
В Первом своем отчете НЛ сообщило, что было выявлено в общей сложности 643 положительных результата ППТ, но теперь этот показатель превысил 1000. Кроме того, в Первом отчете НЛ сообщало о 577 инструкциях из МС касательно обработки проб. На данный момент выявлено более 800 подобных инструкций. В Первом отчете упоминается о 312 положительных результатах ППТ, которые были переданы в систему ADAMS как отрицательные. За период подготовки нового отчета это число превысило 500.

В пробах, которые прошли ППТ, НЛ выявило запрещенные вещества, показанные ниже на схемах.

Initial Test Screen Results of Prohibited Substances Reported Negative in ADAMS
(substances with count 10 or above)



Результаты процедуры первоначального тестирования проб с содержанием запрещенных веществ, которые были внесены в систему ADAMS как отрицательные (вещества с количеством структурных единиц менее 10)



Сноски

этанол не является запрещенным веществом, но может использоваться для изменения стероидных профилей;
фталаты не запрещены, но могут свидетельствовать о переливании крови
ДИО - дополнительная информация отсутствует

3.5 Краткие выводы

Основа того, что впоследствии превратилось в налаженную систему обмана, позволявшую российским спортсменам принимать допинг и выступать на соревнованиях, была подготовлена и развилась после внедрения МИПП. В последующих главах обсуждаются другие важные компоненты этого механизма, которые красноречиво свидетельствуют о наличии допингового сговора в российском спорте. В течение всего периода, начиная с конца 2011 г., метод работал эффективно, без вмешательства иностранных наблюдателей.

Участники, применяющие МИПП, были настолько уверены в невозможности обнаружения происходящего посторонними, что этот метод использовался даже во время работы НК в 2015 г. Несмотря на то, что, по всей видимости, метод стали использовать менее активно, д-р Родченков заявил, что в 2015 г. заместитель министра хотел закрыть всю систему, так как считал ее слишком рискованной, но Родионова убедила его сохранить ее.

Глава 4. Олимпийский год и Лондон в 2012 г.

Основные моменты главы 4

- i. Эпопея с 67 пробами включает в себя их сбор перед Летними Олимпийскими играми 2012 г. в Лондоне. У 10 из этих проб содержимое бутылочки А поменяли в Московской лаборатории, а пробы Б не открывали, и они остались «грязными», что наглядно показывает несовершенство фальсификации данных, подаваемых в систему ADAMS, когда меняются только пробы А.
- ii. В октябре 2012 года ВАДА неожиданно направила в Московскую лабораторию требование прислать эти 67 проб А и Б, в результате чего бутылочки с пробами мочи А поменяли, а впоследствии предприняли меры по вскрытию проб Б.
- iii. В Московской лаборатории понимали, что использование официальных комплектов допинг-контроля для анализа проб в период «вымывания» допинга оставляет документальный след, по которому можно установить факт применения МИПП. Нужно было что-то изменить.
- iv. Сотрудничество и оперативная информация НЛ, предоставленная МОК, позволили улучшить программу повторного анализа проб, взятых МОК перед Олимпийскими играми в Лондоне 2012 г. В общей сложности был выполнен повторный анализ проб 54 спортсменов.

4.1 Введение

В 2011 году по всему миру усиливалась подготовка к Летним Олимпийским играм 2012 г. в Лондоне. Как и все претенденты на олимпийские награды во всем мире, российские спортсмены тренировались, готовились и соревновались за места в Олимпийской сборной России. Но кое-что в России (хотя, скорее всего, не только там) происходило по-другому: программа питания, сна, тренировок и переигровок для некоторых российских спортсменов, подававших надежду на завоевание олимпийских медалей, дополнялась четко отработанной программой приема веществ, улучшающих спортивные результаты («PED»).

В отчете Независимой комиссии («НК») от ноября 2015 г. указаны российские легкоатлеты, работавшие с тренерами национальной сборной (и другими чиновниками, например, с д-ром Португаловым), которые при содействии медиков и сотрудников лабораторий снабжали спортсменов PED. Тренеры разработали для своих спортсменов режим приема PED и давали им указания касательно того, как следует принимать эти вещества. НК подготовила и направила во Всемирное антидопинговое агентство («ВАДА») пакеты санкций, в которых были представлены конкретные доказательства того, что имело место нарушение антидопинговых правил («ADRV»). После обработки результатов Международной ассоциацией легкоатлетических федераций («ИААФ») санкции были введены против одного врача¹⁸ и четырех тренеров¹⁹, один из которых был пожизненно лишен права

¹⁸Д-ра Португалова найти не удалось, и дело на него не было заведено.

¹⁹ Алексей Мельников в настоящее время обжалует решение CAS от 7 января 2016 г., которым он был к пожизненно лишен права работать в сфере спорта; см. решение CAS 2016/A/4419. Также см. решение CAS по Владимиру Казарину; решение CAS по Владимиру Мохневу и Виктору Чёгину. Дела Казарина и Мельникова рассматривались в конце сентября, причем дело Мельникова рассматривалось еще и в ноябре. Решения по делам Мохнева и Португалова будут приняты на основании письменных материалов и свидетельств

работать в сфере спорта²⁰. Несмотря на то, что модель применения допинга в легкой атлетике может использоваться и в других видах спорта, полномочия НК были ограничены расследованием практики российских легкоатлетов.

Поскольку тренеры не являются учеными, они не следили за биологическими паспортами спортсменов («БПС»). Зато они прекрасно знали, как манипулировать процедурами допинг-контроля, например, обеспечивать, чтобы спортсмены проверялись, только когда они «чистые», и с помощью подкупа уничтожать положительные результаты лабораторных анализов. Несмотря на то, что опытные тренеры эффективно обходили предыдущие методы обнаружения, они не обращали никакого внимания на профили БПС, которые Спортивный арбитражный суд («САС») в 2011 году официально признал основой для принятия решений о наличии нарушений антидопинговых правил («ADRV»). Чтобы решить проблему положительных результатов анализов, внесенных в БПС, была внедрена хитроумная коррупционная схема с участием Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) и некоторых сотрудников ИААФ, расследование преступных действий которых ведется до сих пор.

Введение БПС и осведомленность д-ра Родченкова о способах выявления длительных метаболитов орал туринабола²¹ на фоне слабой дисциплины тренеров и спортсменов в их допинг-программах натолкнуло Министерство спорта («МС») на

²⁰Тренер Чёгин был пожизненно дисквалифицирован в России, поэтому его дело в САС не рассматривалось. Всероссийская федерация легкой атлетики (ВФЛА), 2016 г. Lifetime ban for Viktor Chegin. (Пожизненная дисквалификация Виктора Чёгина). [пресс-релиз] 26 марта 2016 г. Режим доступа: [http:// eng.rusathletics.com/nov/news.15348.htm](http://eng.rusathletics.com/nov/news.15348.htm) [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

²¹ Соболевский, Т. и Родченков, Г., 2012. Detection and mass spectrometric characterization of novel long-term dehydrochloromethyltestosterone metabolites in human urine. (Обнаружение и масс-спектрометрическая характеристика новых длительных метаболитов дегидрохлорметилтестостерона в моче человека). *Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology*, 128, с. 121–127.

мысль о том, что децентрализованная модель применения допинга, действовавшая «на местах», является ненадежной и уязвимой для разоблачений. Новые методы выявления допинга и требования ставили крест на старой модели применения допинга, и не понимая всех возможностей современной науки, тренеры подвергали российских спортсменов риску быть разоблаченными.

МС становилось все более очевидным, что использовавшиеся методы применения допинга необходимо менять. Контроль применения допинга должен был стать централизованным, и с 2012 года МС приучает спортсменов принимать стероидный «коктейль» из тренболон, оксандролон и метенолон,²² который разработал д-р Родченков, а распространяли другие участники схемы. В данном Втором отчете НЛ описывает, как происходило развитие и эволюция этой централизации, кульминацией которой стало сокрытие применения допинга на Зимних Олимпийских играх в Сочи и Паралимпийских играх.

4.2 Положение дел в России в 2012 г.

Олимпийские игры в Лондоне 2012 г. были первым крупным внешним спортивным событием для д-ра Родченкова с момента его возвращения в Московскую лабораторию после болезни в 2011 году и закрытия его дела Следственным комитетом Российской Федерации. После повторного утверждения на посту директора д-р Родченков играл важную роль в событиях, начавшихся в 2011 году и завершившихся операцией Сочинской лаборатории на Зимних Олимпийских играх в Сочи.

²² В Первом своем отчете НЛ указало неправильный состав коктейля.

После возвращения д-ра Родченкова МС предприняло ряд мер под руководством и с ведома министра Мутко и его заместителя Нагорных, при непосредственном участии Федеральной службы безопасности («ФСБ»). Эти нововведения были призваны обеспечить переход от беспорядка и хаоса в применении допинга к узаконенному, контролируруемому и дисциплинированному режиму.

Ключевым аспектом в этих планах была вспомогательная функция д-ра Родченкова в должности агента ФСБ, которую он занял, став директором Московской лаборатории в 2007 году. Ему было приказано поставлять информацию об изменениях, происходивших в иностранных лабораториях ВАДА, а также сообщать о состоянии дел в его собственной лаборатории, параллельно занимаясь научными экспериментами.

Часть его вклада в изменение схемы применения допинга обусловлена тем, что он был прекрасно осведомлен о возможностях анализов, которые выполняли другие аккредитованные ВАДА лаборатории по всему миру. Эта осведомленность позволила д-у Родченкову разработать так называемый «коктейль» для введения PED, имеющий более короткий временной диапазон для обнаружения по сравнению с тем, в течение которого допинг могли обнаружить другие лаборатории, включая Лондонскую лабораторию.

Централизованное и контролируемое распространение PED среди спортсменов становилось все более важным элементом системы применения допинг-контроля и манипуляций. По мере того, как МС пыталось согласовать свой режим применения допинга и испытать «коктейль» д-ра Родченкова, на местах по-прежнему активно действовала старая система, состоявшая из тренеров и спортивных врачей,

поставлявших спортсменам загрязненные пищевые добавки и анаболические стероиды старого поколения.²³ Поэтому контроль концентрации PED у спортсменов посредством учета возможностей анализа проб в период «вымывания» допинга имел решающее значение, чтобы (i) свести к минимуму вероятность возникновения положительных результатов в любой соревновательный период в будущем; и (ii) обеспечить дальнейшее применение допинга различными российскими спортсменами вплоть до Олимпийских игр в Лондоне.

Несмотря на то, что этот переход, состоявшийся в 2012 году, был недружелюбно встречен многими участниками российской системы применения допинга, во времена перемен недостатки часто становятся очевидными. В результате выявления этих недостатков в преддверии и после Олимпийских игр в Лондоне 2012 г. были внедрены стратегические изменения, напрямую повлиявшие на методы, разработанные и использовавшиеся на Зимних Олимпийских играх в Сочи.

4.3 Случай: ВАДА потребовало провести анализ «67 проб»

В этом Втором отчете НЛ уже описательно упоминало о 67 пробах российских спортсменов, уничтожение которых в лаборатории в Лозанне после Олимпийских игр в Лондоне стало важным катализатором в развитии российской схемы применения допинга, манипуляций и их сокрытия. НК сообщала об этом случае, но на тот момент полная картина и потенциальное значение этого события были неизвестны. НЛ обнаружило дополнительные доказательства и в процессе опроса свидетелей ему удалось сосредоточить внимание именно на тех событиях, которые

²³Например, д-р Родченков заявил, что повторное тестирование проб на PED даст положительный результат, поскольку использовался допинг «на местах». Эти сведения были переданы в ИААФ, которая согласилась провести повторные анализы проб российских спортсменов, участвовавших в Чемпионате мира по легкой атлетике в Тэгу 2011 г.

привели к уничтожению 67 российских проб, которые ВАДА распорядилось проверить.

За несколько месяцев до Олимпийских игр в Лондоне — с мая по июль 2012 г. — ВАДА в России провело целевой сбор проб у спортсменов разных дисциплин. В зависимости от спортивной дисциплины за сбор проб отвечало Российское антидопинговое агентство («РУСАДА») или Международная федерация. Все собранные пробы были доставлены в Московскую лабораторию для анализа и хранения. Таким образом, было проанализировано 67 проб, взятых у 56 спортсменов.

На тот момент в Московской лаборатории применялся метод исчезающих положительных проб (МИПП). Обо всех пробах, которые давали положительный результат на момент процедуры первоначального тестирования (ППТ), сообщалось в МС, а в некоторых случаях их скрывали и классифицировали как отрицательные как в Системе управления лабораторной информацией Московской лаборатории («LIMS»), так и в системе антидопингового администрирования и менеджмента ВАДА («ADAMS»). Каждая из тех самых 67 проб была проанализирована, и пробы, которые в ходе ППТ дали положительный результат на наличие запрещенных веществ, в системе ADAMS были зарегистрированы как отрицательные. После этого образцы хранились в Московской лаборатории. Международный стандарт для лабораторий («МСП») требует, чтобы лаборатории хранили отрицательные пробы в течение трех месяцев, прежде чем их уничтожить.

3 августа 2012 г. д-р Родченков получил из ВАДА сообщение, предписывающее

Московской лаборатории сохранить интересующие ВАДА пробы (см. EDP1160). 27 сентября 2012 г. он получил из ВАДА второе сообщение с требованием отправить эти пробы в лабораторию в Лозанну (см. EDP0890).

Требование ВАДА было неожиданным. Это обеспокоило д-ра Родченкова, поскольку он знал, что среди проб, требуемых ВАДА, есть «грязные», которые после анализа дадут положительный результат. Несовершенство МИПП стало очевидным, и лаборатория поняла, что, по сути, сидит на «бомбе замедленного действия».

Лаборатория работала, полагая, что если регистрировать положительную пробу в системе ADAMS как отрицательную, не будет практически никакого риска, что пробу потребуют подвергнуть повторному анализу в течение трех месяцев, предусмотренных для хранения проб МСЛ. После истечения срока хранения все доказательства применения допинга исчезнут, когда пробы будут уничтожены. Требование ВАДА провести повторный анализ проб могло привести к выявлению факта передачи в систему ADAMS неправдивых данных и лишению лаборатории аккредитации.

Д-р Родченков знал, что среди запрашиваемых проб пробы 10 спортсменов были «грязными», но когда он попытался их заменить, выяснилось, что в лаборатории были пробы «чистой» мочи только 8 спортсменов. В конце дня, в который д-р Родченков получил требование из ВАДА отправить пробы в Лозанну, он заменил «грязные» пробы мочи в 8 бутылочках А «чистой» мочой спортсменов. Он изменил «чистые» пробы А, разбавив их водой, добавив соль, осадок или, при необходимости, гранулы Nescafe, чтобы откорректировать удельную плотность и

внешний вид «грязных» проб Б.

Таким образом, сфальсифицированные пробы А дали бы отрицательные результаты при повторном анализе ВАДА, а пробы Б остались «грязными». Тогда еще не придумали способ вскрытия флаконов, и крышку с бутылочки с пробой Б было невозможно снять незаметно. В лаборатории полагали, что у них нет оснований опасаться, что пробы Б будут подвергнуты анализу. Две пробы, для которых не нашлись соответствующие образцы «чистой» мочи, принадлежали Анастасии Капачинской²⁴ и Дарье Пищальниковой.²⁵ Д-р Родченков особо запомнил этих двух спортсменов.

Что касается Капачинской, после повторного анализа этих проб в лаборатории в Лозанне, как сообщили в НК, «был обнаружен один *ранее незарегистрированный ААФ* [неблагоприятный результат анализа]: *концентрация была ниже требуемого предела обнаружения, поэтому сообщение об отрицательном результате на тот момент не было воспринято как ошибка Московской лаборатории*». Д-р Родченков объяснил НЛ, что у него не было никакой возможности подменить пробу А Капачинской, потому что ее «чистая» проба, которая находилась на хранении, оказалась «грязной». Он просто разбавил ее пробу, чтобы уменьшить

²⁴ ВАДА, 2016. *IOC sanctions three athletes for failing anti-doping tests at Beijing 2008* (МОК применил санкции к трем спортсменам, не прошедшим антидопинговые тесты на Летних Олимпийских играх 2008 г. в Пекине). [пресс-релиз] 19 августа 2016 г. Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/ioc-sanctions-three-athletes-for-failing-anti-doping-tests-at-beijing-2008> [по состоянию на 22 ноября 2016 г.]. См. решение Дисциплинарной комиссии МОК на https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disiplinary-Commission/IOC-Disciplinary-Commission-Decision-Anastasia-Karachinskaya.pdf#_ga=1.126555333.973565250.1480877412 [по состоянию на 5 декабря 2016 г.].

²⁵ В распоряжении НЛ имеется сообщение электронной почты Пищальниковой, в котором говорится, что, похоже, спортсмены должны были заплатить тренеру Мельникову и Родченкову за «очистку» положительных проб. См. ВФЛА, 2013 *Дисквалификация*. [пресс-релиз] 30 апреля 2013 г. Режим доступа: <http://www.rusathletics.com/ant/news.12839.htm> [по состоянию на 5 декабря 2016 г.].

концентрацию PED. Недавно после повторного анализа пробы Капачинской, взятой на Олимпийских играх в Пекине, и выявления в ее пробе станозолола и туринабола, Международный олимпийский комитет («МОК») отобрал серебряную медаль, завоеванную спортсменкой в Пекине.²⁶

Российская метательница диска Пищальникова была уличена в применении допинга, когда ВАДА распорядилась провести повторные анализы в лаборатории в Лозанне. Д-р Родченков вспоминает, что она считалась «защищенной» на протяжении всей ее карьеры, т. е. никакая ее проба не была или могла быть зарегистрирована как положительная. Он сообщил, что у него не было образца ее «чистой» мочи, поэтому он заменил ее «грязную» мочу ее же предыдущей пробой мочи, но менее «грязной». После повторного анализа выяснилось, что и проба А, и проба Б этой спортсменки содержали оксандролон.

Когда в декабре 2012 года Пищальникова узнала о своем ААФ, она направила в ВАДА электронное письмо 23 декабря 2012 г. (EDP1157). Она утверждала, что пробы А были заменены, и в доказательство этого просила ВАДА выполнить повторный анализ всех проб Б в Лозанне. ВАДА не проводила повторных анализов этих проб в ответ на ее обращение по электронной почте. Впоследствии ВФЛА дисквалифицировала ее на десять лет.

В ходе своего расследования в феврале 2015 года НК установила, что, несмотря на

²⁶ МОК, 2016. *IOC sanctions three athletes for failing anti-doping tests at Beijing 2008* (МОК применил санкции к трем спортсменам, не прошедшим антидопинговые тесты на Летних Олимпийских играх 2008 г. в Пекине). [пресс-релиз] 19 августа 2016 г. Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/ioc-sanctions-three-athletes-for-failing-anti-doping-tests-at-beijing-2008> [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

то, что ВАДА специально просило сохранить эти 67 проб до особого указания, все они были уничтожены в лаборатории в Лозанне в марте 2013 года (EDP0899). Утверждалось, что это произошло по ошибке, в результате административных недоразумений внутри лаборатории. НК данное объяснение не удовлетворило, но из-за отсутствия доказательств он не смог глубже расследовать этот вопрос.

Описание д-ром Родченковым произошедшего в значительной степени подтверждается сведениями других заявителей: бывшего сотрудника РУСАДА Виталия Степанова и бывшего тренера Олега Попова, который представил НК доказательства по этому вопросу. И заявители, и Пищальникова сходили во мнении, что если бы были проанализированы пробы Б, положительных результатов было бы больше. К сожалению, убедиться в достоверности слов Степанова, Попова и Пищальниковой посредством анализа проб Б было невозможно, поскольку эти пробы были уничтожены в лаборатории в Лозанне.

4.4 Реакция: действия России в результате внезапного анализа проб ВАДА

Эта эпопея стала первым наглядным примером того, как в ответ на действия ВАДА Россия принимала меры для сокрытия нарушений.

Случай с 67 пробами выявил несовершенство методов манипуляций и сокрытия результатов применения допинга. Московской лаборатории и, следовательно, МС стало известно, что ВАДА будет чаще требовать пробы для повторного анализа и проверки деятельности своих аккредитованных лабораторий. Всем, кто принимал стратегические решения в российском спорте, было очевидно, что бутылочки с

пробами Б — слабое звено в схеме манипулирования результатами и сокрытия применения допинга. Но если пробу мочи А было легко подменить, то мочу в бутылочке Б заменить без повреждения крышки было невозможно. Первостепенной задачей стала разработка способа незаметного удаления крышек с бутылочек Б.

Неожиданное требование ВАДА к Московской лаборатории, чтобы та представила бутылочки с пробам А и Б, а также возможность анализа содержимого бутылочек Б и, следовательно, выявления «грязных» проб, могли привести к разоблачению незаконной деятельности Лаборатории и всей схемы манипуляций и сокрытия применения допинга. Было слишком рискованно подменять только пробы А для соревнований, проводившихся на территории Российской Федерации, например, предстоящего Чемпионата мира по легкой атлетике 2013 г. в Москве и Зимних Олимпийских игр 2014 г. в Сочи. Ответ на этот вопрос д-ру Родченкову был очевиден: обязательно нужно было одновременно подменять бутылочки с пробам А и Б, поэтому МС должно было обеспечить разработку подходящего решения.

Незаметное снятие крышек с бутылочек Б было задачей ФСБ еще в 2011 году, но потребность в решении усилилась после случая с 67 пробам, которые ВАДА распорядилось проверить повторно. В начале 2013 года ФСБ разработала и усовершенствовала способ снятия крышек с бутылочек с пробам Б. Впервые крышки были сняты с бутылок с пробам Б для подмены мочи в феврале 2013 года, а впоследствии эта практика стала основным методом сокрытия применения допинга в Сочинской лаборатории в 2014 году. Эксперимент, в ходе которого следственная группа НЛ сняла крышки с бутылочек, описан в Первом отчете НЛ. Документация по экспериментам и отчеты экспертов представлены в Пакете

свидетельских показаний EDP0902.

4.5 Метод «вымывания» с помощью комплекта Berek Kit: Олимпийские игры в Лондоне 2012 г.

Каждая страна через свой олимпийский комитет стремится сделать все, чтобы ее спортсмены-олимпийцы сдавали на Играх чистые пробы на допинг-контроль. Анализ проб до начала соревнований — дело обычное. Если в ходе такого анализа выяснится, что проба спортсмена дала положительный результат, это приведет к дисциплинарным санкциям за ADRV и недопуск к Олимпийским играм. Отличительной особенностью случая с потенциальными российскими олимпийцами было то, что МС распорядилось провести анализы перед соревнованиями не для того, чтобы разоблачить спортсменов, принимавших допинг, а, наоборот, чтобы они могли выступать на Играх, не будучи уличенными в применении допинга в ходе допинг-контроля. Если пробы становились «чистыми», спортсмены проходили проверку. Эта процедура проверки до соревнований, чтобы установить, могут ли «грязные» пробы спортсмена оказаться «чистыми» в результате допинг-контроля на предстоящих соревнованиях, называется методом анализа проб в период «вымывания».

У НЛ есть доказательство того, что метод анализа проб в период «вымывания» использовался, по крайней мере, в отношении легкоатлетов и тяжелоатлетов перед Олимпийскими играми в Лондоне 2012 г. Сбор и анализ проб спортсменов выполнялись еженедельно, чтобы проверить, могут ли они дать положительный результат на Олимпийских играх в Лондоне.

Д-р Родченков объяснил, что, в отличие от других разновидностей метода анализа

проб в период «вымывания», когда пробы собираются в неофициальные флаконы, чтобы не осталось никаких следов результатов такого анализа, российские спортсмены сдавали пробы с помощью официальных комплектов допинг-контроля Bereg Kit. Пробы, в которых на момент процедуры первоначального тестирования (ППТ) лаборатория выявляла запрещенные вещества, вносились в список проб, проверяемых методом анализа в период «вымывания», но в системе ADAMS они автоматически регистрировались как отрицательные.

4.5.1 Несовершенство метода анализа проб в период «вымывания» с помощью комплекта Bereg Kit

После Олимпийских игр в Лондоне 2012 г. недостатки метода анализа проб в период «вымывания» и схемы сокрытия применения допинга стали очевидными. Принцип сокрытия сфальсифицированной для системы ADAMS информации был действенным, только если проба оставалась под контролем Лаборатории, а затем уничтожалась. Учитывая то, что комплекты Bereg Kits имеют серийные номера и могут быть отслежены или изъяты и проверены, Лаборатория поняла, что обнаружение несоответствий между пробами в бутылочках и данными, отправляемыми в систему ADAMS — это лишь вопрос времени.

Вынужденная регистрация положительных проб А как отрицательных в системе ADAMS и хранение «грязных» проб А и Б в Лаборатории делали всю схему сокрытия применения допинга уязвимой к проверкам (как выяснилось после случая с пробами, которые ВАДА распорядилось проанализировать повторно). Программа

анализа проб в период «вымывания» прочно закрепились в допинговом арсенале российской команды, но в результате событий, предшествовавших Летним Олимпийским играм в Лондоне 2012 г. и последовавших сразу после них, эта программа была трансформирована в программу, которая применялась перед Чемпионатом мира по легкой атлетике 2013 г. в Москве. По словам д-ра Родченкова, после Олимпийских игр в Лондоне было решено, что для анализа проб в период «вымывания» будут использоваться не бутылочки из комплектов Berek, а неконтролируемые емкости для сбора проб.

НЛ удалось установить имена 38 спортсменов-участников Олимпийских игр в Лондоне, пробы которых проверялись в период «вымывания». Копия списка участников Олимпийских игр в Лондоне, пробы которых проверялись в период «вымывания», была представлена в сокращенном варианте в первом отчете НЛ (см. EDP0019–EDP0027). Научно-медицинский консультант НЛ д-р Кристиан Айотт (Christiane Ayotte) сообщил, что большое количество положительных результатов, указанных в списке проб, анализировавшихся в период «вымывания», свидетельствует об очень высокой концентрации запрещенных веществ в этих пробах. Впоследствии эти пробы были уничтожены Московской лабораторией, поэтому повторный их анализ выполнить невозможно.

4.6 Игры XXX Олимпиады: Олимпийские игры в Лондоне 2012 г.

На Олимпийских играх в Лондоне 2012 года Олимпийская сборная России завоевала

24 золотые, 26 серебряных и 32 бронзовые медали²⁷. Во время Игр ни в одной пробе российских спортсменов не были обнаружены запрещенные вещества. Эффективность программы сокрытия применения допинга российскими спортсменами, казалось бы, подтвердилась. Благодаря осведомленности д-ра Родченкова о возможностях Лондонской лаборатории, распространению его «коктейля» и программе анализа проб в период «вымывания», сборной России вроде бы удалось сделать так, чтобы «грязные» спортсмены, ничего не опасаясь, выступали и завоевали медали на Олимпийских играх. Однако последующие и продолжаемые МОК до сих пор повторные анализы проб, предоставленных спортсменами для Игр в Лондоне, показывают, что российская программа сокрытия применения допинга все же имела свои недостатки.

Однако д-р Родченков знал, что существует опасность того, что безукоризненные, на первый взгляд, результаты выступления российской команды на Летних Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне могут вскоре обернуться для нее большой проблемой. Он предупредил министра Мутко о том, что у российской сборной будут большие проблемы, если пробы подвергнут повторному анализу. Поскольку д-р Родченков играл важную роль в разработке новых методов анализа, которые — о чем ему было известно — должны были быть внедрены в других аккредитованных лабораториях ВАДА после Олимпийских игр в Лондоне, он понимал, что длительные метаболиты орал туринабола и других запрещенных веществ, поставляемые российским спортсменам их тренерами, смогут быть вскоре

BBC Sport, 2016. *London 2012 Medal Table (Таблица медалей Летних Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне)*. 13 августа 2012 г. Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk/sport/olympics/2012/medals/countries> [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

обнаружены при повторном анализе.

4.6.1 Результаты повторного анализа проб, взятых для Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне, и оперативные сведения, переданные НЛ в МОК

Доказательства, которые были оценены НЛ, говорят о том, что на Олимпийских играх в Лондоне в 2012 году запрещенные вещества применялись благодаря четко налаженной схеме. Эти доказательства служат подтверждением действий, которые НК назвала «перехватом Летних Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне».

В рамках программы всеобщих повторных анализов МОК провела повторную проверку проб 25 российских спортсменов, выступавших в Лондоне. Из этих 25 спортсменов в общей сложности у 8 человек анализы дали положительный результат, главным образом, на наличие длительных метаболитов туринабола. Еще 8 спортсменов, которые соревновались в Лондоне, были санкционированы за отклоняющиеся от нормы профили БПС.²⁸

Основываясь на анализе списка 67 проб, которые ВАДА распорядилось перепроверить, НЛ выявило 32²⁹ российских спортсмена, лондонские пробы которых МОК должен был проанализировать повторно в первую очередь. Также в списке проб, проверявшихся в период «вымывания» перед Олимпийскими играми

²⁸ МОК, 2016. *IOC sanctions eight athletes for failing anti-doping test at London 2012* (МОК применил санкции к восьми спортсменам, не прошедшим антидопинговые тесты на Летних Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне). [пресс-релиз] 27 октября 2016 г. Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/ioc-sanctions-eight-athletes-for-failing-anti-doping-test-at-london-2012> [по состоянию на 22 ноября 2016 г.].

²⁹Еще девять спортсменов из списка 67 проб, которые ВАДА распорядилось перепроверить, уже были санкционированы посредством назначения повторных анализов их проб или БПС.

в Лондоне, НЛ выявило 38 российских спортсменов, пробы которых необходимо срочно подвергнуть повторному анализу. Многие спортсмены числятся в обоих списках. Имена и фамилии этих спортсменов, а также название (-я) запрещенного (-ых) вещества/веществ, выявленных Московской лабораторией в их моче в ходе ППТ, были переданы МОК для проведения срочного повторного анализа. НЛ потребовало, чтобы пробы подверглись повторному анализу как минимум на длительные метаболиты стероидов и пептиды. Кроме того, НЛ потребовало в первую очередь перепроверить пробы спортсменов из таких дисциплин, как тяжелая атлетика, гребля на байдарках и каноэ. Помимо этих требований, касающихся очередности повторных анализов, НЛ рекомендовало МОК выполнить повторный анализ проб всех российских спортсменов, выступавших в Лондоне, поскольку НЛ располагает доказательствами того, что российская схема сокрытия применения допинга использовалась почти во всех олимпийских видах спорта.

Существует высокая вероятность того, что, как предупреждал д-р Родченков тогдашнего министра Мутко, повторный анализ российских проб из Лондона покажет МОК значительное количество новых положительных результатов. До получения требования от НЛ МОК уже перепроверял пробы 16 из 38 спортсменов, выявленных в списке проб, проверявшихся в период «вымывания» перед Олимпийскими играми в Лондоне. У четырех из этих 16 спортсменов пробы дали положительный результат на наличие туринабола, вещества, указанного в оперативных сведениях НЛ в отношении этих спортсменов. У пятого спортсмена из списка проб, проверявшихся в период «вымывания», результаты которого были неизвестны на момент составления списка, повторные анализы МОК также выявили

туринабол. На сегодняшний день результаты повторных анализов МОК подтверждают достоверность доказательств, собранных НЛ.³⁰

Следует отметить, что 6 других спортсменов, которые были включены в список проб, проверявшихся в период «вымывания», впоследствии были санкционированы за нарушение профилей БПС. Среди этих спортсменов Сергей Кирдяпкин, Игорь Ерохин, Валерий Борчин, Владимир Канайкин, Ольга Каниськина (спортивная ходьба) и Юлия Зарипова (бег на 3000 м с препятствиями).³¹ Лондонские пробы этих спортсменов, кроме Зариповой, повторно не анализировались.

На сегодняшний день результаты повторного анализа проб МОК и последующие положительные результаты, внесенные в БПС, подтверждают достоверность данных о системе, применявшейся перед Лондонскими играми, а также другие оперативные сведения, собранные НЛ.

С начала сентября 2016 года НЛ координирует с МОК процесс повторного анализа проб, взятых у российских спортсменов в Лондоне. По просьбе НЛ МОК выполнил повторный анализ всех российских проб из Лондона. Шесть из проб, выявленных

³⁰Интересно отметить, что было три спортсмена, пробы которых, по данным НЛ, анализировались в период «вымывания», и которые оказались «чистыми» после того, как были перепроверены их лондонские пробы, но повторные анализы их пекинских проб, выполненные МОК, дали положительный результат. В каждом случае выявления запрещенного вещества в ходе анализа проб в период «вымывания» повторный анализ пекинских проб обнаружил одно или несколько тех же запрещенных веществ.

³¹ Спортивный арбитражный суд (CAS), 2016. *The Court of Arbitration for Sport (CAS) to substitute for the All-Russia Athletics Federation (ARAF) in adjudicating eight anti-doping rule violations* (Спортивный арбитражный суд (CAS) выступит вместо Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) при вынесении решения по делу о восьми нарушениях антидопинговых правил). [пресс-релиз] 21 марта 2016 г. Режим доступа:

http://www.tascas.org/fileadmin/user_upload/Media_Release_announce_date.pdf [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

НЛ для МОК на основании имеющихся оперативных сведений и документации, лаборатория в Лозанне признала положительными, и в настоящее время МОК занимается обработкой этих результатов.

4.7 Анализ примеров конкретных спортсменов

Система уклонения от допинг-контроля на Летних Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне описана в Первом отчете НЛ. О ее существовании свидетельствует значительное количество положительных результатов повторных анализов. За год НЛ удалось более глубоко и детально изучить процесс подготовки к Олимпийским играм в Лондоне и результаты повторных анализов проб, выполненных МОК.

Обладательница золотой медали в беге на 3000 м с препятствиями Юлия Зарипова — одна из тех спортсменов, которые числятся в списке проб, проверявшихся в период «вымывания» перед Олимпийскими играми в Лондоне. По ее пробам в этом списке 17 июля 2012 г. сделана запись: «оксандролон 20 000 и орал туринабол 20 000». Д-р Айотт подтвердил, что эти пробы с такими высокими концентрациями запрещенных веществ, обнаруженных у спортсменки за несколько недель до ее выступления на Олимпийских играх в Лондоне, зарегистрированы в системе ADAMS как отрицательные. После повторных анализов пробы, взятые у нее на Олимпийских играх в 2012 г. в Лондоне, дали положительные результаты на туринабол. После Лондона и до проведения МОК повторных анализов к Зариповой были применены санкции за ADRV по результатам профиля ее БПС за указанный период.

4.8 Краткое изложение полученных результатов

На Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне сборная России совершала беспрецедентные нарушения антидопинговых правил, и истинные масштабы этих нарушений, вероятно, не удастся установить никогда. Этот механизм включал в себя постоянное применение запрещенных веществ, манипуляции с пробами и подачу неправдивой информации в систему ADAMS. Все это совершалось при поддержке высокопоставленных российских чиновников, в числе которых министр спорта и его заместитель, старшие тренеры и тренеры национальной сборной, РУСАДА, ЦСП и Московская лаборатория. Подготовка к Играм и действия, предпринятые ВАДА вскоре после завершения соревнований, показали, какие коррективы необходимо внести в систему манипуляций и сокрытия применения допинга. Желание выигрывать медали вытеснило коллективные морально-этические принципы и олимпийские ценности честной игры.

Глава 5. Московские чемпионаты и события 2013 г.

Основные моменты главы 5

- i. После Первого доклада НЛ получило информацию об инструментах, разработанных и использованных ФСБ для открытия бутылочек с пробами Б. Инструменты похожи на те, что были разработаны специалистами, привлеченными НЛ, в рамках эксперимента.

Универсиада 2013 г.

- ii. Во время этих соревнований произведена первая подмена проб Б. Впервые на соревнованиях бутылочки с пробами Б были вскрыты. Недостатки в схеме, выявленные в 2012 году, были устранены.

Чемпионат мира по легкой атлетике ИААФ 2013 г. в Москве

- iii. Результаты проверки на предмет выведения препаратов из организма в пробах, собранных в неофициальных контейнерах, с использованием официальных комплектов для допинг-контроля показали наличие следов запрещенных веществ. Недостатки в схеме, выявленные в 2012 году, были устранены.
- iv. В результате расследования НЛ в ИААФ были направлены данные по тридцати трем спортсменам, пробы которых требовали перепроверки. На момент публикации результаты неизвестны.

5.1 Введение

Чемпионаты мира Международной ассоциации легкоатлетических федераций

(«ИААФ») проводились в России, а, тем временем, вся спортивная инфраструктура страны, в т. ч. Министерство спорта («МС»), Всероссийская федерация легкой атлетики («ВФЛА»), Российское антидопинговое агентство («РУСАДА»), Федеральная служба безопасности («ФСБ»), Центр спортивной подготовки сборных команд России («ЦСП»), Московская лаборатория и тренеры, занимались разработкой допингового сговора. Тогда у средств массовой информации были собственные подозрения по поводу происходящего в российской легкой атлетике.³²

Было понятно, что из-за отсутствия централизованной модели применения допинга и недопонимания между опытными тренерами и медицинскими консультантами в отношении биологического паспорта спортсмена («БПС») российские легкоатлеты могли быть уличены в нарушении антидопинговых правил («ADRV») до показательного Чемпионата мира ИААФ, который должен был состояться в Москве в 2013 году. Учитывая все это и стратегические ошибки, допущенные в ходе манипуляций и сокрытия применения допинга до и после Олимпийских игр 2012 г. в Лондоне, в 2013 году были введены в действие корректирующие оперативные меры. Некоторые стратегические изменения были простыми и лучше организованными.

³² Kelner, M., 2013. *Special investigation: Drugs, bribery and the cover-up! Russian athletes - including those who robbed Brits of medals - 'ordered to dope by coaches' and officials 'demanded cash to mask positive tests'* (Специальное расследование: допинг, взяточничество и сокрытие! Российские спортсмены, включая тех, кто нечестно отобрал медали у британцев, «принимали допинг по указанию тренеров», а чиновники «требовали деньги за сокрытие положительных результатов анализов».) Daily Mail [электронная версия] 6 июля. Режим доступа: <http://www.dailymail.co.uk/sport/othersports/article-2357501/World-Athletic-Championships-rocked-Mail-Sunday-special-investigation-doping-Russia.html#ixzz4QoCrapWH> [по состоянию на 22 ноября 2016 г.]. В статье говорится: «Пригодность России для проведения Чемпионата мира по легкой атлетике в следующем месяце и Зимних Олимпийских игр в феврале была поставлена под сомнение в связи с сообщениями о том, что российские спортсмены принимают допинг по указанию их тренеров и под прикрытием главной антидопинговой лаборатории страны... Обвинения в основном касаются лаборатории, которая будет обрабатывать пробы, которые будут собраны на всемирных соревнованиях по легкой атлетике в Москве 10-18 августа и на Зимних Олимпийских играх в Сочи 7-23 февраля 2014 г.».

Например, метод анализа проб в период «вымывания» применялся и далее, но для сбора проб мочи перестали использовать официальные комплекты для допинг-контроля. Как описано в главе 4, использование этих комплектов составляло проблему, поскольку их можно было отследить, а также это требовало подачи неправдивых данных в систему антидопингового администрирования и менеджмента («ADAMS») Всемирного антидопингового агентства («ВАДА»). Кроме того, события 2012 года показали, что пробы мочи могут быть конфискованы и подвергнуты независимому анализу, результаты которого будут противоречить сфальсифицированным данным, поданным Московской лабораторией в систему ADAMS.

По каналам МС, ФСБ и директора Московской лаборатории было принято решение разработать способ незаметно снимать крышки с бутылочек с пробами Б. Это нужно было сделать как можно скорее, ведь взоры всей мировой прессы будут прикованы к России в 2013 году не только во время очень престижного мероприятия ИААФ – Чемпионата мира по легкой атлетике в Москве – но и раньше, во время Летней Универсиады в Казани. Была поставлена задача найти способ снимать крышки, менять пробы мочи в бутылочке Б и устанавливать крышки обратно, не оставляя никаких следов. В ФСБ закипела секретная работа, чтобы завершить все к тому моменту, когда будет нужно подменить пробы мочи в бутылочках Б.

После провала российских спортсменов на Зимних Олимпийских играх в Ванкувере цель состояла в том, чтобы завоевать как можно больше медалей на своей территории

без риска быть уличенными в использовании допинговой схемы под прикрытием высокопоставленных чиновников. Были необходимы оперативные корректировки, чтобы продолжать манипуляции и сокрытие применения допинга во время предстоящих соревнований 2013 года. В результате и во время Универсиады, и во время Чемпионата мира по легкой атлетике в Москве впервые происходила систематическая подмена проб Б так, чтобы не привлекать внимание международных наблюдателей.

5.2 Устранение слабых мест, выявленных в системе манипуляций и сокрытия применения допинга

5.2.1 Подмена проб

По указанию заместителя министра спорта Нагорных был введен в действие первый этап разработки механизма подмены проб. К работе была подключена ФСБ, которая должна была придумать способ снимать и заменять крышки на бутылочках с пробами. Никто из свидетелей, опрошенных НЛ, не сообщил, что видел, как сотрудники ФСБ снимали крышки с бутылочек с пробами. В ходе дальнейших бесед с НЛ д-р Родченков вспомнил, что он лично видел инструменты, разложенные на рабочем столе агента ФСБ, отвечавшего за снятие крышек. По его словам, эти инструменты были размером не больше обычной перьевой ручки Mont-Blanc и походили на инструменты, используемые стоматологом для осмотра зубов пациента, с ручкой и тонкой металлической частью, сгибающейся под разными углами. Его описание инструментов, использовавшихся ФСБ, в значительной степени совпадает с заключением судебно-медицинского эксперта НЛ, в котором говорится, что *«почти наверняка использовались тонкие металлические пластины... Они должны были быть*

достаточно гибкими, чтобы сгибаться и проходить между крышкой и бутылочкой, но также и достаточно прочными, чтобы подтолкнуть вверх металлическое кольцо храповика».(EDP0902).

К февралю 2013 года Лаборатория получила первые сведения о том, что ФСБ удалось разработать необходимый способ. До оперативной реализации этой процедуры ее испытали в Московской лаборатории на пробах двух велосипедистов. Бутылочки с пробами Б в Московской лаборатории вскрывали сотрудники ФСБ. Проверка вновь разработанного метода на пробах велосипедистов завершилась успешно, что означало начало новой эры подмены проб. Подготовительная работа была проведена в Сочи.

«Грязные» пробы было необходимо заменить «чистой» мочой. По данным НК, в децентрализованной допинговой модели России тренеры, инструкторы и врачи отвечали за сбор «чистой» мочи у спортсменов, которая в дальнейшем использовалась для подмены проб на этапе их сбора. Однако по-прежнему оставался значительный риск того, что у тренеров тоже могли быть «грязные» пробы, которыми они по незнанию могли заменять первые пробы. На фоне усиления контроля МС над допинговой схемой это означало, что МС должно контролировать и все пробы «чистой» мочи. Было решено создать в Московской лаборатории банк «чистой» мочи членов Национальной сборной России, олимпийских чемпионов, сезонных лидеров и претендентов на медали. По распоряжению МС эти спортсмены должны были сдавать «чистую» мочу в ЦСП в детских бутылочках, бутылках из-под Coca-Cola или в похожих емкостях.

Затем эта моча передавалась в Лабораторию, где она проходила обязательный анализ на запрещенные вещества, и только после этого ее отправляли на хранение в замороженном виде. Свидетели сообщают, что расфасовка мочи из бутылок из-под Coca-Cola по отдельным пробиркам была привычным зрелищем. Это позволило сформировать запас «чистой» мочи для некоторых спортсменов, который хранился в Лаборатории на тот случай, если понадобится подменить «грязные» пробы.

Тогда было не очень важно, чтобы спортсмены предоставляли пробы именно своей мочи. Выяснилось, что бывали случаи, когда спортсмен не мог предоставить «чистые» пробы, и их вместо него сдавал его родственник или тренер. НЛ отмечает, что схема была несовершенной в том смысле, что если спортсмен предоставлял не свою «чистую», стовор могло выявить любое ДНК-тестирование этой пробы.

Подмена проб Б происходила как на Универсиаде, так и на Чемпионате мира по легкой атлетике в Москве, в качестве «генеральной репетиции» перед самым важным спортивным событием в России — Зимними Олимпийскими и Паралимпийскими играми 2014 г. в Сочи.

5.2.2 «Тайные» анализы проб в период «вымывания»

Один из выводов, сделанных по результатам подготовки к Олимпийским играм 2012 г. в Лондоне, и которые изложены в главе 4, заключался в том, чтобы перестать использовать официальные комплекты для допинг-контроля. По распоряжению министра спорта Мутко и его заместителя Нагорных все пробы для анализа в период «вымывания» перед соревнованиями должны были собираться только «тайно» в

неконтролируемые емкости.

«Тайная» система предусматривала сбор проб через регулярные промежутки времени, анализ этих проб для определения концентрации в них запрещенных веществ и скорости ее снижения, чтобы гарантировать «чистоту» проб спортсменов в соревновательный период. Если в ходе анализа в период «вымывания» выяснялось, что спортсмен не сможет предоставить «чистые» пробы на соревнованиях, его оставляли дома. Главное новшество для Московской лаборатории состояло в том, что теперь анализировались пробы не из официальных бутылочек для допинг-контроля, а из емкостей, предоставленных самими спортсменами, например, из бутылок из-под Coca-Cola и детских бутылочек. На такой емкости записывали имя и фамилию спортсмена, чтобы обозначить его пробу. Копия таблицы с анализами проб в период «вымывания», выполнявшихся Московской лабораторией, представлена в Приложениях EDP0031–EDP0038.

5.3 Универсиада: «генеральная репетиция» подмены проб

Летняя Универсиада проходила в Казани с 7 по 16 июля 2013 г. В этой крупнейшей Универсиаде за всю историю данных соревнований приняли участие свыше 10 400 студентов из 162 стран. Организатором выступила Международная федерация студенческого спорта («FISU») и органы власти Республики Татарстан. Сборная России впервые завоевала 156 золотых, 74 серебряные и 62 бронзовые медали — всего 292 медали.

Способствовали успеху россиян на соревнованиях методы сокрытия применения допинга, которые активно использовались во время данного мероприятия. Это был метод подмены проб и метод исчезающих положительных проб (МИПП). Хотя эти методы использовались для защиты российских спортсменов, механизм сокрытия был не столь всеобъемлющим, как на других мероприятиях. На этих соревнованиях оценили новых спортсменов, состязавшихся без применения допинга, чтобы российские тренеры могли выявить таланты и, возможно, сделать их в будущем медалистами при помощи фармакологии. Кроме того, мероприятие позволило провести «генеральную репетицию» подмены проб перед Чемпионатом мира по легкой атлетике в Москве.

НЛ установило ряд версий одной и той же таблицы, составленной в ходе соревнований, причем последняя ее версия подготовлена 18 июля 2013 г. Алексеем Великодным (см. EDP0051). На графиках в отдельных столбцах указаны спортивные дисциплины, кодовые номера проб, имя и фамилия, страна, запрещенное вещество или метод его определения, решение «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН», и какое место спортсмен занял в соревновании.

По этим таблицам можно отследить изменение в механизме обмена информацией по МИПП; так, распоряжение «СОХРАНИТЬ» в отношении положительных проб передавалось Лаборатории путем обновления таблицы, а не отправки ответного сообщения по электронной почте. Д-р Родченков рассказал, что эти таблицы воспринимались как указания из МС «СОХРАНИТЬ» тех или иных спортсменов. Ежедневно Лаборатория вносила в таблицу все вновь выявленные положительные пробы и новые профили спортсменов и отправляла таблицу в МС, чтобы получить от

него указание «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Этот процесс продолжался на протяжении всех соревнований и завершился 18 июля 2013 г. разработкой окончательного варианта таблицы, в которой были отображены все указания, которые МС давало в ходе всего мероприятия.

В таблице от 18 июля 2013 г. числится 32 спортсмена, 17 из которых — россияне. В отношении всех российских спортсменов было дано указание «СОХРАНИТЬ». Данные в системе ADAMS по пробам этих российских спортсменов свидетельствуют об отрицательных результатах. Из 8 из 17 «сохраненных» российских спортсменов завоевали медали, в т. ч. 6 золотых.

Краткая выдержка из таблицы наглядно описывает положение дел. В отношении золотой призерши в тяжелой атлетике было дано указание «СОХРАНИТЬ», но ее проба дала положительный результат на оксандролон, равно как и проба легкоатлетки Татьяны Черновой.³³ Еще одна легкоатлетка была «сохранена», но в ее пробе был выявлен ЭПО.

³³ Спортивный арбитражный суд (CAS), 2016 *The Court of Arbitration for Sport (CAS) Issues Decision in the Cases of Tatyana Chernova, Ekaterina Sharmina and Kristina Ugarova* (Спортивный арбитражный суд (CAS) выносит решения по делам Татьяны Черновой, Екатерины Шарминой и Кристины Угаровой) [пресс-релиз] 29 ноября 2016 г. Режим доступа: http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Media_Release_4463_4464_4469.pdf [по состоянию на 6 декабря 2016 г.].

Тяжелая атлетика	2810484	A0018	Россия	Оксандролон	Сохранить	1-е место Золото
Легкая атлетика	2781486	A0837	Россия	ЭПО	Сохранить	1-е место Золото
Легкая атлетика	2809250	Чернова	Россия	Оксандролон	Сохранить	1-е место Золото

После повторного анализа проб Черновой, взятых у нее на Чемпионате мира по легкой атлетике 2009 г., было установлено, что она принимала допинг. Ее результаты с 15 августа 2009 г. по 14 августа 2011 г. были аннулированы, и она была дисквалифицирована на два года с 22 июля 2013 г.³⁴ 25 марта 2015 г. ИААФ подала апелляцию в Спортивный арбитражный суд («САС»), выступающий в качестве суда первой инстанции вместо Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА), поставив под сомнение избирательное признание непригодности в периоды отстранения от соревнований 6 других спортсменов, которые были дисквалифицированы примерно в то же время. Дело Черновой включает в себя странные пробелы в периодах отстранения ее от соревнований, в т. ч. признание ее годной за 2 недели до начала Чемпионата мира в Москве и еще один период дисквалификации, наступивший менее чем через 2 недели после того, как она выиграла золотую медаль на Универсиаде.³⁵ 29 ноября 2016 г. САС исправил все

³⁴ Российское антидопинговое агентство («РУСАДА»), 2016. *Российские спортсмены (легкая атлетика) признаны негодными*. [пресс-релиз] 30 января 2015 г. Режим доступа: <http://www.rusada.ru/en/press/news/russian-athletes-athletics-recognized-ineligible-0> [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

³⁵ ИААФ, 2016. *IAAF appeals six decisions recently made by RUSADA (ИААФ опротестовала шесть недавних решений РУСАДА)*. [пресс-релиз] 25 марта 2015 г. Режим доступа: <http://www.iaaf.org/news/iaaf-news/russian-doping-appeal-rusada> [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

пробелы в периодах отстранения от соревнований, аннулировав все результаты Черновой в период с 15 августа 2011 г. по 22 июля 2013 г., включая ее титул чемпионки мира по семиборью.

Д-р Родченков сообщил НЛ, что на Универсиаде была выполнена подмена ограниченного числа проб Б российских спортсменов. Впоследствии пробы с Универсиады были уничтожены Московской лабораторией, поэтому их судебно-медицинскую экспертизу НЛ провести не может.

5.4 Чемпионат мира по легкой атлетике 2013 г. в Москве («Московский чемпионат»)

Чемпионат по легкой атлетике является одним из крупнейших мировых спортивных событий. В 2013 году он проходил с 10 по 18 августа в Москве. Впервые с 2001 года сборная России завоевала наибольшее количество золотых медалей.

Сообщения в СМИ о применении российскими спортсменами допинга в преддверии Чемпионата³⁶ предоставили России идеальную возможность продемонстрировать свой положительный имидж на соревнованиях и за их пределами. Главной целью было провести чемпионат без скандалов и показать, как соревнуются и выигрывают лучшие спортсмены России. Эту мысль высказал в своем электронном письме бывший президент ИААФ Ник Дэвис (Nick Davies) к Ламину Диаку (Lamine Diack) перед Чемпионатом. В частности, он писал:

³⁶ Например, заголовки на тему допинга включали в себя отстранение от соревнований 31 турецкого спортсмена, см. <http://www.telegraph.co.uk/sport/othersports/athletics/10223276/Turkey-hands-out-two-year-drug-bans-to-31-of-its-track-and-field-athletes-including-Olympic-medallist-Esref-Apak.html>.

«...

4. Кроме того, как можно скорее и «неофициально» необходимо провести пиар-кампанию, чтобы избежать скандалов касательно Московского чемпионата в международных СМИ, особенно в британской прессе, которая публикует самые негативные статьи... В ближайшие недели мы можем потрудиться, чтобы остановить любые планируемые «нападки» на Россию в британской прессе.

5. И, наконец, мне нужно вместе с антидопинговым отделом разобраться, с каким именно русским «скелетом в шкафу» касательно допинга мы имеем дело. Я считаю, что давно нужно было обнародовать имена разных спортсменов, и что сейчас мы должны действовать осторожно. Конечно, эти спортсмены должны быть не из российской команды, пока проводится этот Чемпионат мира, и на Валентина следует надавить, чтобы гарантировать нужный результат. Если виновные не будут выступать на соревнованиях, тогда мы могли бы подождать, пока закончится мероприятие, и объявить их имена. Или мы объявим одного или двух, но ОДНОВРЕМЕННО со спортсменами из других стран. Также мы можем подготовить специальное досье по анализам ИААФ, которое покажет, что одной из главных причин, почему пробы этих российских спортсменов оказались положительными, было то, что их очень часто проверяют!!! Точно так же, мы можем настаивать на том, что за действия лаборатории ВАДА несет ответственность ВАДА, а не ИААФ, и если ВАДА что-то не устроит, у нас есть план Б: провести анализы в Лозанне (вчера Габриэль подтвердил мне эту возможность)».

Применение запрещенных веществ, как это делалось еще в СССР, сокрытие использования допинга и коррупция в ИААФ и ВФЛА были основой успеха российских спортсменов на соревнованиях.

5.5 Коррупция, связанная с положительными результатами допинг-контроля

В 2011 году президент ВФЛА Валентин Балахничев был избран на должность казначея ИААФ. В результате расследования НК Комиссия по этике ИААФ³⁷ пожизненно лишила его права работать в области спорта. Его дело было обжаловано и рассматривалось в САС.

³⁷ Международная ассоциация легкоатлетических федераций («ИААФ»), 2016 Решение Комиссии по этике ИААФ – Совет по этике ИААФ [опубликованное решение] Режим доступа: <https://www.iaafethicsboard.org/Download/download?filename=cee7544f-e2aa-4c17-b32b-ace4cb76226f.pdf&urlslug=Ethics%20Commission%20Decision%20E2%80%93%20VB%2C%20AM%2C%20GD%2C%20PMD%20-%20Decision%20No%2002%2F2016>. [по состоянию на 6 декабря 2016 г.].

Присутствие Балахничева в официальной структуре управления ИААФ и тот факт, что он был президентом ВФЛА, облегчало мошенничество, связанное с сокрытием и отсрочкой санкций против спортсменов, а также совершение ИААФ и ВФЛА коррупционных действий с 2011 г. и вплоть до его увольнения в 2015 г. Как сообщалось НК, это мошенничество и коррупция частично стали результатом недопонимания *«обязательного юридического действия БПС с 2009 г. и расширения возможностей для применения санкций против спортсменов вследствие его использования. В сущности, они не обращали внимания на прогресс и не понимали, как он может повлиять на антидопинговый контроль»*.

В итоге информация, предоставлявшаяся Балахничеву ИААФ, позволяла ВФЛА и некоторым российским тренерам по легкой атлетике делать так, чтобы их спортсмены продолжали выступать на соревнованиях под воздействием допинга.

До начала Чемпионата пробы нескольких известных российских спортсменов дали положительные результаты, и если бы данная информация была обнародована, это могло бы негативно сказаться на имидже Московского чемпионата. Именно заместитель директора антидопингового отдела ИААФ Томас Капдевилль (Thomas Capdevielle) сообщил юрисконсульту ИААФ Хью Робертсу (Huw Roberts), что несколько случаев отсрочки санкций против российских спортсменов до сих пор не были рассмотрены, и что некоторые из этих спортсменов стали участниками Московского чемпионата. См. отчет НК.

НК сообщил, что за отсрочку или полное аннулирование их санкций спортсмены платят взятки президенту ВФЛА Владимиру Балахничеву, главному тренеру

Мельникову, директору антидопинговой администрации ИААФ Габриэлю Доллю (Gabrielle Dolle) и консультантам ИААФ Папе Массате Диаку (Papa Massata Diack) и Хабибу Сиссе (Habib Cisse) с ведома и одобрения президента ИААФ Ламина Диака. В настоящее время данные действия являются предметом антикоррупционного расследования, осуществляемого французской полицией на основании доказательств, предоставленных НК. См. второй отчет НК от 17 января 2016 г.

5.6 Анализ проб в период «вымывания» перед Московским чемпионатом

Подготовка к Московскому чемпионату была более дисциплинированной, чем до этого. Теперь МС осуществляло централизованный контроль над допингом спортсменов. Оно поручило ЦСП подготовить и распространять «коктейль» д-ра Родченкова среди спортсменов. Усовершенствованная система анализа проб в период «вымывания» была внедрена еще до Московского чемпионата.

Обычно Московская лаборатория получала пробы спортсменов для этого анализа от Ирины Родионовой, Алексея Великодного или главного тренера по легкой атлетике Алексея Мельникова. На основании этих проб Московская лаборатория разработала таблицу, чтобы отслеживать соответствующие показатели проверяемых спортсменов. Данная таблица регулярно обновлялась по мере поступления в Лабораторию новых проб для анализа в период «вымывания». Таблица, которую предоставил НЛ д-р Родченков, содержит имена и фамилии спортсменов и вещества, которые были выявлены в их пробах за несколько недель до Московского чемпионата (см. приложения EDP0028–EDP0038).

НЛ направило эти списки проб, анализировавшихся в период «вымывания», в ИААФ,

которая по ним проверяет информацию об обработке результатов и проводит лабораторные анализы проб из Москвы. В общей сложности НЛ передало в ИААФ имена и фамилии 33 спортсменов. НЛ получило эти имена и фамилии из списков проб, анализировавшихся в период «вымывания», сведений д-ра Родченкова касательно подмены проб и из других оперативных данных. ИААФ согласилась повторно проанализировать пробы этих спортсменов и в зависимости от результатов она может перепроверить все российские пробы. Также исходя из своих доказательств, НЛ порекомендовало ИААФ выполнить повторный анализ проб российских спортсменов с Чемпионата мира по легкой атлетике в Тэгу.

5.7 Подмена проб на Московском чемпионате

На протяжении всего Чемпионата Московская лаборатория продолжала следить за положительными пробами российских спортсменов. Когда они поступали в Лабораторию и опознавались, их без дополнительных указаний из МС просто классифицировали как отрицательные. После Чемпионата и до того, как в соответствии с указаниями ИААФ Московская лаборатория отправила пробы в лабораторию в Лозанне, Московская лаборатория подменила «грязную» мочу в бутылочках А и Б «чистой» мочой, хранившейся в Лаборатории. Д-р Родченков вспомнил, что он подменил пробы 4 или 5 спортсменов, в т. ч. пробу Татьяны Лысенко³⁸ (см. EDP1158).

³⁸МОК, 2016. *IOC sanctions Tatyana Lysenko for failing anti-doping test at London 2012* (МОК применил санкции к Татьяне Лысенко, не прошедшей антидопинговые тесты на Летних Олимпийских играх 2012 г. в Лондоне). [пресс-релиз] 11 октября 2016 г. Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/ioc-sanctions-tatyana-lysenko-for-failing-anti-doping-test-at-london-2012> [по состоянию на 23 ноября 2016 г.]. Полное решение опубликовано на: https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/IOC/Who-We-Are/Commissions/Disiplinary-Commission/IOC-Disciplinary-Commission-Decision-Tatyana-LYSENKO.pdf#_ga=1.5874486.468985223.1479591256 [по состоянию на 23 ноября 2016 г.].

Глава 6. XXII Зимние Олимпийские игры 2014 г. в Сочи

Основные моменты главы 6

- i. Пробы всех шести паралимпийцев, завоевавших в общей сложности 21 медаль, были заменены.
- ii. В пробах двух спортсменов [вид спорта], обладателей 4 золотых медалей Олимпийских игр в Сочи, и в пробе серебряной финалистки в [вид спорт] были выявлены невозможные с точки зрения физиологии концентрации соли. Этот результат научного анализа является бесспорным доказательством фальсификации исходной пробы.
- iii. Существенно возросло количество данных судебно-медицинской экспертизы и аналитических сведений касательно существования и использования схемы подмены проб. Судебно-медицинская экспертиза и лабораторные анализы дополнительно подтвердили выводы, сделанные в Первом отчете.
- iv. В пробах двух спортсменок сборной команды по хоккею обнаружена мужская ДНК. В восьми сочинских пробах выявлено содержание соли, невозможное с физиологической точки зрения для здорового человека. Результаты анализов на ДНК и определение концентрации соли подтверждают устные свидетельства о фальсификации проб мочи.
- v. В процессе изучения большего числа проб Б было установлено больше бутылочек с царапинами и отметинами, что еще раз подтверждает открытие бутылочек с пробами и их фальсификацию.

6.1 Введение

В начале олимпийского 2014 года и после успеха российских спортсменов на Чемпионате мира по легкой атлетике 2013 г. в Москве Министерство спорта («МС») еще сильнее сосредоточилось на цели сделать Сочинские игры вершиной триумфа российского спорта. В Первом отчете НЛ подробно описан процесс, посредством которого был осуществлен план применения допинга российскими олимпийцами и сокрытия. Информация, представленная в отчете, была в значительной степени подтверждена статьей в *The New York Times*³⁹, разоблачающей схему сокрытия применения допинга в Сочи, после чего и последовало назначение НЛ.

Повторного провала российской олимпийской сборной, как на Зимних играх в Ванкувере, нельзя было допустить. Была разработана комплексная стратегия, чтобы Россия как страна-организатор смогла выиграть как можно больше медалей за счет применения ее лучшими спортсменами, претендовавшими на медали, допинга до Игр, а в некоторых случаях, и во время Игр. Все было продумано до мелочей — от тщательного планирования тайных манипуляций в антидопинговой лаборатории в Сочи до сбора «чистой» мочи у спортсменов, совершенствования метода извлечения крышек из бутылочек с пробами и обеспечения организованного применения допинга спортсменами. Все эти составные элементы сговора настраивали сборную России на олимпийский успех, параллельно обеспечивая ей возможность продолжать применять допинговые режимы.

³⁹ Ruiz, R., and Schwirtz, M., 2016. Russian Insider Says State-Run Doping Fueled Olympic Gold. (Р. Руиз и М. Швиртц, 2016 г. Российский инсайдер говорит, что олимпийское золото было получено благодаря допингу на государственном уровне.) [Электронная версия] режим доступа: http://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html?_r=0 [по состоянию на 15 июля 2016 г.].

Система манипуляций и сокрытия применения допинга стала намного более централизованно управляться МС. По сути, МС осуществляло контроль и отвечало за планирование и руководство уникальной схемой допинговых манипуляций, которые должны были происходить в Сочи. Эти планы были внедрены при помощи чиновников Российского антидопингового агентства («РУСАДА»), Федеральной службы безопасности («ФСБ»), Центра спортивной подготовки сборных команд России («ЦСП»), отдельных сотрудников Московской лаборатории, закрепленных за Сочинской лабораторией, а также лиц, работавших на сочинский Оргкомитет. Все они должны были координировать подмену проб и выполнять определенные функции в этом процессе, который был уникальным для Сочи.

Существовал тщательно спланированный сговор, предусматривавший соучастие российских спортивных чиновников из МС, ЦСП, московского персонала Сочинской лаборатории, РУСАДА, Олимпийского организационного комитета России, спортсменов и ФСБ. Несмотря на то, что установить точное количество участников сговора и их конкретные функции невозможно, не вызывает сомнений тот факт, что в результате их коллективных усилий другие спортсмены были лишены в Сочи равных возможностей для справедливой борьбы за медали. Со времени опубликования Первого отчета НЛ СМИ широко освещали сочинские манипуляции как величайший скандал в истории спорта.

За время выполнения порученного ему задания НЛ обнаружило дополнительные свидетельства, которые позволяют лучше и точнее описать сочинский план. Общая картина не изменилась, но удалось составить более четкое представление о том, что

произошло. Дополнительная судебно-медицинская экспертиза и анализы, выполненные со времени подготовки Первого отчета, позволили получить еще больше доказательств сговора. Несмотря на то, что содержимое Первого отчета нельзя назвать идеальным, основные выводы, которые были в нем сделаны, никем не были оспорены и опровергнуты за несколько месяцев, прошедших с момента его опубликования. На самом деле, была идеальная возможность опровергнуть доказательства в заявлении в специальный отдел САС на Летних Олимпийских играх в Рио, в которых участвовали спортсмены-паралимпийцы. Никакие доказательства не были представлены, и в решении САС говорится:

«Несмотря на то, что в отчете НЛ нет указания на конкретного спортсмена, в affidavite Макларена есть сведения, не включенные в отчет НЛ. Паралимпийский комитет России представил комментарии по поводу affidavite Макларена, помимо прочего, заявив, что обвинения «не доказаны», и что они «однобокие». Однако подобные претензии не были аргументированы. Согласно процессуальному законодательству Швейцарии, оспаривание фактов должно быть конкретным, т. е. оно должно касаться и соотноситься с конкретным фактом, представленным стороной, несущей бремя доказывания (ATF 117III113, E. 2; ATF 115 III, E.

4; также см. SFT 4A_299/2015, E. 2.3; DIKE-ZPO/LEU, 2011, Art 150 no 59).

Претензии апелланта являются общими по своей сути и не соответствуют данному требованию. Кроме того, профессор Макларен представил свои доказательства письменно под присягой. Паралимпийский комитет России решил не подвергать его перекрестному допросу, хотя имел такую возможность, и не представил никакого опровержения его доказательств. Таким образом, показания профессора Макларена считаются непровергнутыми».

6.2 «Защищенные» спортсмены

Цель подмены проб мочи состояла в том, чтобы позволить спортсменам принимать допинг вплоть до или даже во время Игр, гарантируя тем самым большую вероятность получения медалей. В рамках централизованного контроля над всеми аспектами плана МС составило список спортсменов, которые будут принимать «коктейль» при подготовке к соревнованиям (см. «Привилегированный сочинский список» (Sochi

Duchess List EDP) в приложении в EDP0055). Эти спортсмены считались «защищенными», и их пробы автоматически подменялись во время Игр.

6.3 Сбор «чистой» мочи

Одним из ключевых аспектов комплексной стратегии, приведшей к разработке сочинского плана, было функционирование каталогизированного банка проб «чистой» мочи «защищенных» спортсменов, чтобы облегчить задачу подмены проб. За это отвечал ЦСП под руководством Ирины Родионовой, координировал работу посредник, Алексей Великодный. Родионова внедрила процесс, при котором спортсмены должны были предоставлять ЦСП четыре-пять проб «чистой» мочи, собранные в разное время дня.

Пробы «чистой» мочи, предоставляемые защищенными спортсменами, контролировались либо Родионовой, либо Великодным. Один из них физически доставлял пробы в Московскую лабораторию для тестирования и подтверждения того, что они действительно были «чистыми». С учетом распространенной практики проведения скрининга мочи, поставляемой в бутылочках из-под колы или детского питания для целей «вымывания» допинга, работников лаборатории, по-видимому, не насторожил тот факт, что эти конкретные пробы должны были использоваться для подмены проб в Сочи. Д-р Родченков подтвердил, что во время проведения анализа проб для определения степени их «чистоты» персонал, очевидно, не знал о причинах тестирования. Пробы с подтвержденной «чистотой» были возвращены в ЦСП и внесены в каталог под именем каждого спортсмена, чтобы ФСБ в дальнейшем доставила их в Сочи для последующего использования во время Игр.

Д-р Родченков выехал из Москвы в Сочинскую лабораторию в январе перед началом Игр. Он сделал это, помимо прочего, чтобы организовать и окончательно оформить процессы в лаборатории, и отчасти чтобы окончательно согласовать детали процесса подмены проб. За транспортировку в Сочи и хранение банка проб «чистой» мочи отвечала ФСБ. Банк проб «чистой» мочи хранился в командном центре ФСБ при Сочинской лаборатории.

По мере приближения Игр, как вспоминает д-р Родченков, он не был уверен в надлежащей организации банка «чистой» мочи и он попросил ФСБ осмотреть его. По инструкции заместителя министра Нагорных д-ру Родченкову был предоставлен доступ к части командного центра, в котором хранились пробы. В помещении стояли 3–4 полноразмерные морозильные камеры, в которых находилось множество пакетов с указанием фамилий спортсменов. Ему сказали, что в пакетах были бутылочки с предварительно протестированной «чистой» мочой данного спортсмена. Посетив хранилище «чистой» мочи в командном центре, д-р Родченков был удовлетворен тем, что пробы «чистой» мочи будут доступны в нужный момент для подмены во время соревнований.

6.4 Механизм подмены проб

6.4.1 Подготовка мочи перед подменой

Некоторым образом, неизвестным НЛ, в какой-то момент в течение дня Родионовой стали известны имена спортсменов, которые должны были проходить тестирование в этот конкретный день. Д-р Родченков вспомнил, что Родионова заранее сообщила ему

имена этих спортсменов. Таким образом, позднее в этот день имена могли быть сопоставлены с соответствующими номерами проб при предоставлении проб.

Согласно д-ру Родченкову, после того как спортсмен предоставлял свою пробу на посту допинг-контроля, всю информацию о пробах спортсменов передавали непосредственно Родионовой или Великодному. Сдав пробу, спортсмен делал снимок своей формы допинг-контроля («ФДК») и пересылал фотографию Родионовой. Напрямую спортсмены с лабораторией не связывались.

Когда в лаборатории становились известны имена спортсменов, предоставивших пробы в течение дня, о них узнавал и агент ФСБ Блохин. Он приходил в командный центр, получал соответствующую «чистую» мочу спортсмена и оставлял размораживаться в рабочем помещении.

Знать имена до ночной подмены проб было крайне важно для подготовки проб «чистой» мочи. Поскольку механический нагрев пробы мог способствовать распаду мочи, это время до подмены проб позволяло пробам «чистой» мочи оттаять естественным образом. После оттаивания мочи первый помощник д-ра Родченкова в Сочинской лаборатории Юрий Чижов корректировал удельную плотность проб для соответствия значениям исходной «грязной» пробы, указанным в ФДК. Вся эта подготовка осуществлялась перед подменой, происходившей поздно вечером. Для фактической подмены проб ожидали ухода последнего иностранного сотрудника лаборатории, после чего начиналась ночная работа.

Д-ру Родченкову предоставили список защищенных спортсменов (см. Сочинский

список «Дюшес» в EDP0055). Он вспомнил, что несколько других спортсменов, не включенных в список, были добавлены в список защищенных спортсменов специально во время Игр. Его беспокоило то, что у него в банке нет «чистой» мочи для этих добавленных спортсменов. Ни одна из хоккеисток, например, изначально не присутствовала в списке защищенных спортсменов и не была, насколько может определить НЛ, частью системы. Спортсменки были добавлены в список защищенных спортсменов во время или непосредственно перед началом Игр. Родионова отвечала за защиту и могла распространять ее на других спортсменов по своему усмотрению.

6.4.2 Перемещение проб А и Б в лаборатории

Пробы, собранные в течение дня на постах допинг-контроля, расположенных в разных местах проведения Олимпийских игр, объединялись в партии в Олимпийской деревне и перевозились в лабораторию. В первом отчете НЛ объясняется, как пробы получали в лаборатории и как идентифицировали пробы, маркированные для подмены, поэтому повторять это здесь не нужно.

После идентификации успешное перемещение проб в лаборатории во многом зависело от Евгения Кудрявцева и его сотрудников. Действительно, Кудрявцев был единственным сотрудником лаборатории, имевшим доступ к зоне длительного хранения, где хранились бутылочки с пробами Б. По получении проб и разделении их на соответствующие тележки А и Б Кудрявцев отвозил бутылочки с пробами Б в помещение для длительного хранения, где клал пробы, предназначенные для вечерней подмены в карман халата и оставлял другие бутылочки с пробами Б в хранилище. Его

неограниченный доступ позволял ему входить и выходить из помещения для длительного хранения, не демонстрируя своего злонамеренного поведения. С бутылочками с пробами Б в кармане он возвращался к пробам А и отвозил их в помещение аликвотирования, где начинался процесс снятия крышек с бутылочек с пробами А.

Именно Кудрявцев передавал бутылочки с пробами А и Б через «мышиную нору» д-ру Родченкову, Чижову и агенту Блохину, которые ожидали на другой стороне с пробами «чистой» мочи, подготовленными заранее в тот день для подмены. Фактическая подмена проб происходила в соседнем с защищенной зоной лаборатории помещении. После подмены пробы возвращали через «мышиную нору» Кудрявцеву, как описано в первом отчете НЛ.

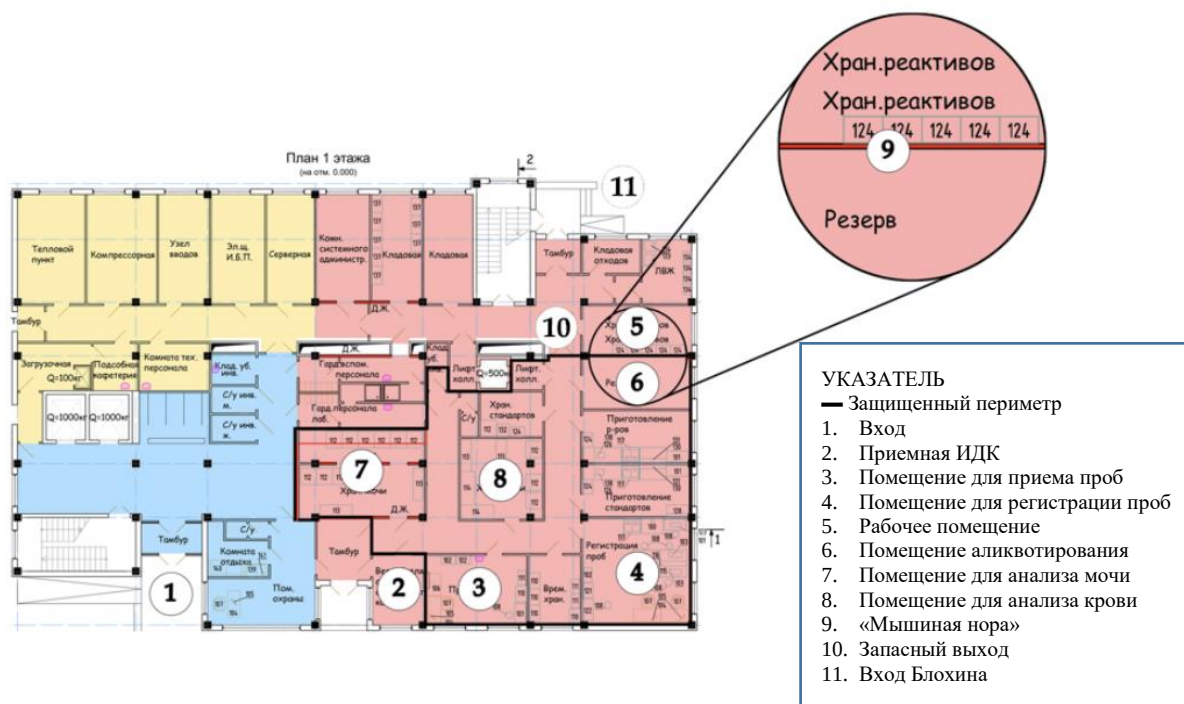
В результате рассмотрения перемещения проб в лаборатории и повторного рассмотрения плана этажа Сочинской лаборатории стоит отметить два важных момента в этом втором отчете НЛ. Д-р Родченков указал, что дверь пожарного выхода⁴⁰ у рабочего помещения и помещения аликвотирования была всегда заперта. Любая попытка воспользоваться дверью, независимо от уровня допуска, приводила к срабатыванию сигнализации и автоматической записи на камеры видеонаблюдения.

Он также указал НЛ, что агент Блохин пользовался запасным выходом для входа и выхода ⁴¹из лаборатории. Это был основной выход, используемый агентом Блохиным, когда тот приходил в командный центр, чтобы забрать «чистые» пробы из банка мочи.

⁴⁰ На представленном плане этажа Сочинской лаборатории помечена номером 10.

⁴¹ На представленном плане этажа Сочинской лаборатории помечена номером 11.

Для использования этого выхода требовался специальный доступ, который у агента Блохина имелся. В первом отчете НЛ говорится, что агент Блохин выдавал себя за инженера по техническому обслуживанию из компании «Билфингер», поэтому имел прекрасное прикрытие, позволяющее ему передвигаться по зданию.



6.5 Результаты криминалистического расследования ситуации в Сочи

В этом разделе рассматривается криминалистическое расследование, проведенное следственной группой НЛ. План для Сочи и его реализация были тщательно организованы и подразумевали соответствующую обученность участников. Его успешное выполнение зависело от каждого участника, педантично выполняющего свою роль в общей схеме. Это включало следующее: спортсменов, предоставляющих пробы «чистой» мочи; содержание банка «чистой» мочи; перемещение «чистых» проб в лаборатории сотрудниками ФСБ; персонал лаборатории, подготавливавший «чистую» мочу для подмены; и персонал лаборатории, участвующий в фактической подмене — от четкой работы каждого зависела успешная реализация плана. Вся система работала с точностью швейцарских часов.

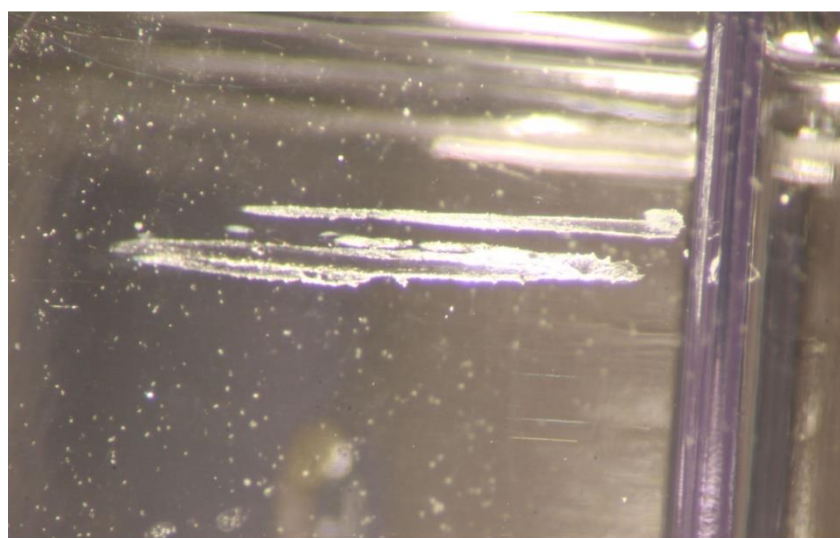
Хотя рассказ о том, как все эти части складывались воедино, выглядит неправдоподобным, криминалистическая экспертиза, основанная на непреложных фактах, однозначна. Криминалистическая экспертиза не нуждается в устных показаниях, чтобы сделать вывод. Наоборот, она оценивает физические доказательства и вывод делается по результатам. Результаты криминалистической экспертизы и лабораторных анализов, инициированных НЛ, выявили тайный сговор, имевший место на Сочинских играх.

6.5.1 Фальсификация бутылочек и подтверждение наличия царапин и отметин

В первом отчете НЛ описывается, как специалист НЛ смог отвинтить крышки с бутылочек с пробами Б и оставить царапины и отметины, которые были видны только при микроскопическом исследовании. Эти царапины и отметины, полученные в ходе эксперимента, проведенного специалистом НЛ, были сопоставимы с таковыми, которые НЛ наблюдало на ряде бутылочек с пробами Б, взятых на Сочинских играх. У НЛ было теперь время исследовать другие сочинские бутылочки с пробами Б, взятыми у спортсменов, которые находились в списке защищенных спортсменов или были добавлены в него. В общей сложности специалист НЛ исследовал 96 бутылочек с пробами Б, взятых у защищенных спортсменов на Сочинских Олимпийских играх, и 21 бутылочку, взятую у спортсменов на Сочинских Паралимпийских играх. На всех бутылочках имеются царапины и отметины, свидетельствующие о фальсификации.

В своем первом отчете НЛ указал, что он не знал, каким именно способом сотрудник ФСБ снимал крышки с бутылочек. Как обсуждалось в главе 5, в ходе недавнего

собеседования д-р Родченков рассказал, что видел инструменты, которые использовал сотрудник ФСБ. На иллюстрации ниже показан тип отметин, оставленных на внутренней стороне крышек бутылочек с помощью инструментов, подобных тем, что описывал д-р Родченков. Более подробная информация об этом типе отметин приводится в отчете эксперта-криминалиста НЛ в EDP0902. Фотография ниже представлена в EDP1029.



6.5.2 Лабораторный анализ, подтверждающий корректировку удельной плотности («УП») с помощью соли

В своих показаниях д-р Родченков заявил, что при необходимости он добавлял соль к «чистой» моче спортсмена или разбавлял мочу водой для соответствия УП, заявленной в ФДК пробы, взятой на посту допинг-контроля в Сочи. По просьбе НЛ Центр антидопингового контроля («DCC») в Лондоне уже проанализировал содержание соли во всех пробах, взятых у спортсменов, перечисленных или добавленных в список защищенных спортсменов. Результаты, полученные DCC, проанализировал д-р М. Е. Томас, авторитетный нефролог из Великобритании. Заключение д-ра Томаса: i) 6 проб содержат соль в количестве, превышающем физиологически возможное, и в эти пробы, должно быть, добавляли соль; и ii) 2 пробы содержат соль в меньшем количестве, чем

физиологически возможно и, следовательно, должно быть, были разбавлены. Все 8 проб, содержащих физиологически невозможное количество соли, были взяты у спортсменов, входящих в сочинский список защищенных спортсменов или добавленных в него позднее для подмены проб. На всех соответствующих 8 бутылочках с пробами Б имелись царапины и отметины, свидетельствующие о фальсификации.

В своем первом отчете НЛ имело 40 результатов анализов соли и с тех пор выполнило еще 56 анализов.

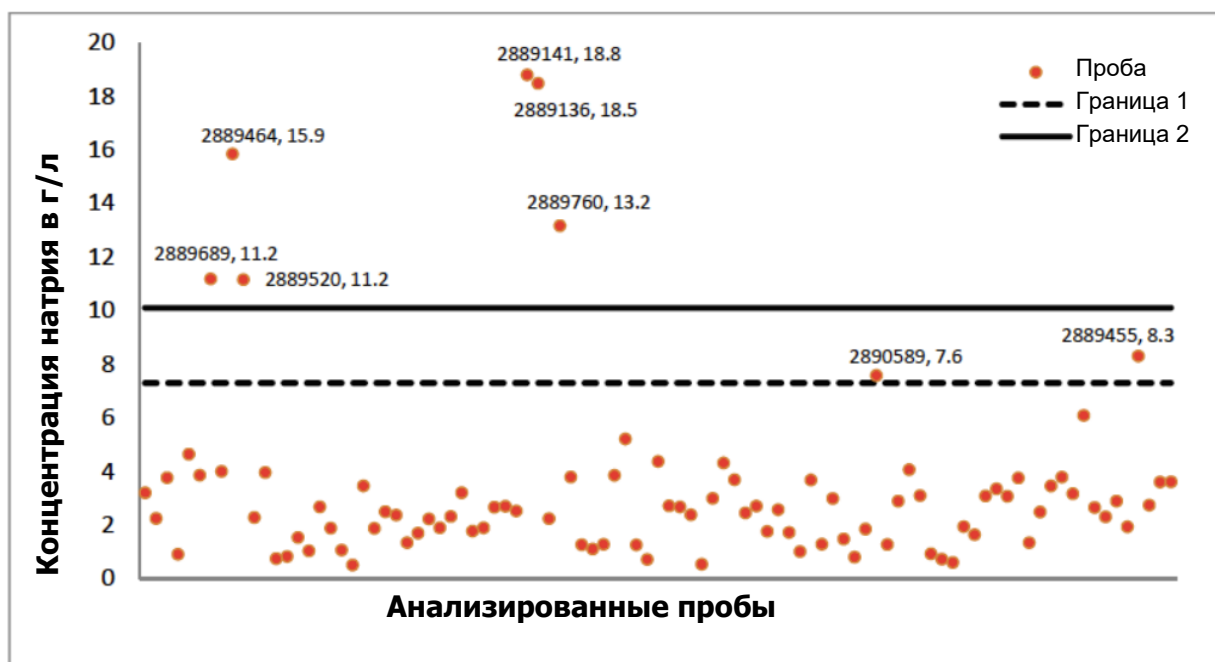


Рис. 1 Концентрация натрия в моче (г/л) Результаты отображаются в виде красных точек. Рядом с некоторыми точками на графике приведены соответствующий им номер пробы и концентрация натрия. Верхняя граница составляет 10,1 г/л, что представляет собой максимальную ожидаемую концентрацию натрия по мировым данным и отображается в виде сплошной черной линии. Нижняя граница составляет 7,3 г/л и представляет собой максимальную ожидаемую концентрацию натрия, исходя из данных, которые, как предполагаются, представляют современное население России, и отображается в виде прерывистой черной линии.

6.5.3 Анализ ДНК

НЛ проанализировало 16 проб сочинских спортсменов, внесенных в Сочинский список «Дюшес» для проведения анализа ДНК. НЛ провело поиск в мировом масштабе для получения других проб для проведения сравнительного анализа ДНК. Пробы для

сравнения были найдены в Стокгольме, Кельне и Лозанне и отправлены в Лондон для сравнительного анализа ДНК. Анализ ДНК всех подмененных проб, содержащих «чистую» мочу из хранилища ФСБ, ничего не показал, что свидетельствовало о том, что подмененная проба изначально взята у спортсмена, ее предоставившего. НЛ также специально обратило внимание на спортсменов, которые, как вспоминает д-р Родченков, были специально добавлены в список защищенных спортсменов и у которых было недостаточно или вообще не было «чистой» мочи в хранилище, что его беспокоило. Оказалось, что из 12 специально выбранных спортсменов у двух участниц в пробах имелась примесь мужской ДНК. На обеих бутылочках с пробами женской мочи имелись царапины и отметины, свидетельствующие о фальсификации. В одной из проб уровень соли был физиологически невозможным.

6.6 Последующая криминалистическая экспертиза проб, взятых у участников Паралимпийских игр

После выхода первого отчета Международный паралимпийский комитет попросил НЛ провести криминалистическое и аналитическое исследование 21 пробы, взятой у семи разных российских участников Паралимпийских игр. По свидетельству д-ра Родченкова, он помнит, как подменял пробы для четверых из этих спортсменов, и вполне вероятно, что он также подменил пробы для двух других. Шесть из семи этих спортсменов завоевали 21 медаль на Сочинских паралимпийских играх. Д-р Родченков не может точно вспомнить имена других спортсменов, выступавших на Паралимпийских играх, чьи пробы могли быть подменены.

Таким образом, криминалистическая экспертиза 21 пробы, взятой у семи участников Сочинских паралимпийских игр, показала следующее: на 18 крышках от бутылочек с пробами найдены следы фальсификации, подобные тем, что были обнаружены на

пробах, взятых во время Сочинских Олимпийских игр, выявленных экспертом НЛ по царапинам и отметинам в ходе его собственной криминалистической экспертизы. На оставшихся трех бутылочках отметины обнаружены не были, поскольку видимость была затруднена из-за осадка протекшей мочи, что сделало невозможным проведение криминалистической экспертизы.

Ни в одной пробе не было обнаружено ничего существенного, что позволило бы сообщить о вызывающей тревогу концентрации соли. Ограниченный анализ профиля ДНК предоставивших пробы спортсменов, который можно было провести, не выявил никаких отклонений. Эти результаты, которые, как ожидалось, станут дополнительным доказательством фальсификации, не удивительны. Тот факт, что физиологически невозможная концентрация соли не была обнаружена, означает просто, что удельную плотность подмененной «чистой» мочи в этих бутылочках не нужно было существенно повышать путем добавления значительного количества соли. Тот факт, что ДНК в многочисленных пробах, взятых у одного и того же спортсмена, была единообразной, просто говорит о том, что подмененная «чистая» моча бралась у одного и того же человека, что, как мы знаем, случалось во время Сочинских игр. Веским доказательством фальсификации этих проб является наличие царапин и отметин на внутренней стороне крышек бутылочек. Хотя НЛ провело криминалистическую экспертизу представительного числа проб, царапины и отметины, имеющиеся на бутылочках с этими пробами, ясно указывают на применение сочинской схемы подмены в ходе Паралимпийских игр в Сочи.

6.7 Практические примеры

6.7.1 Хоккеистка 1, участница Сочинских игр (A0790)

Имя этой хоккеистки не было внесено в Сочинский список «Дюшес» для автоматической

подмены проб, однако она была одной из спортсменок, пробы которой д-ру Родченкову, по его воспоминаниям, сказали подменить во время Сочинских игр. В своих беседах с НЛ д-р Родченков усомнился в том, что эта спортсменка и другие участники, не вошедшие в Сочинский список «Дюшес», предоставили перед играми свою собственную «чистую» мочу для подмены. Он подумал, что для этих спортсменов ФСБ могла предоставить для подмены проб «чистую» мочу других участников. Криминалистическая экспертиза сочинской пробы этой спортсменки подтвердила комментарии д-ра Родченкова. На бутылочке с пробой Б 2889681 имеются царапины и отметины, соответствующие снятию и замене крышки бутылочки. ДНК-анализ ее мочи выявил присутствие мужской ДНК. В сочетании с царапинами и отметинами это является неопровержимым доказательством фальсификации в Сочи.

6.7.2 Хоккеистка 2, участница Сочинских игр (A0866)

Как и в вышеприведенном случае, имя этой хоккеистки не было внесено в Сочинский список «Дюшес» для автоматической подмены проб, и криминалистическая экспертиза сочинских проб этой спортсменки также подтвердила комментарии д-ра Родченкова. Во время Сочинских игр эта спортсменка предоставила пробы мочи под номерами 2889760 и 2889520. На обеих бутылочках с пробами Б имеются царапины и отметины, соответствующие снятию и замене крышки бутылочки. Анализ концентрации соли в пробах А показал 13,2 и 11,2 нг/мл, соответственно. Эксперт НЛ подтвердил, что уровень соли в этих двух пробах физиологически невозможен у здорового человека. Кроме того, ДНК-анализ обеих проб выявил присутствие мужской ДНК. Невозможный уровень соли и наличие чужой ДНК наряду с царапинами и отметинами на внутренней стороне крышки бутылочки являются неопровержимым доказательством фальсификации проб в Сочи.

Глава 7. 2014 Подмена проб после Сочи

Основные моменты главы 7

- i. Техника подмены проб, примененная в Сочи, стала регулярной ежемесячной практикой Московской лаборатории.
- ii. В ответ на требование ВАДА предоставлять отчеты о стероидных профилях представители России стали также фальсифицировать стероидные профили в ADAMS.
- iii. Прямые указания от МС с требованием подменять пробы известных спортсменов летних и зимних видов спорта не поступали.
- iv. В конце года произошло последнее известное вскрытие проб Б, когда «волшебники» из ФСБ были вызваны в лабораторию в результате визита представителей ВАДА для изъятия проб.

7.1 Введение

Хотя произошедшее в лаборатории во время зимних Олимпийских игр в Сочи было уникальным единовременным способом мошенничества, крупномасштабная подмена проб, впервые использованная там, была позаимствована для операций Московской лаборатории в необходимых случаях на остаток 2014 г. Механизм манипуляций и сокрытия процессов от допинг-контроля развивался вместе с обновлением и изменением нормативно-правовой среды со стороны Всемирного антидопингового агентства («ВАДА»). В ходе текущего расследования, проводимого НЛ, выяснилось, что

на каждое действие ВАДА Россия готовила противодействие. Эта тема действий и противодействий повторялась несколько раз с 2012 по 2014 гг. В 2014 г. отмечается очередное реакционное изменение применяемой Россией схемы сокрытия применения допинга и манипуляций. ВАДА ввело новые требования к отчетности, вступившие в силу 1 января 2014 г., которые обязывали загружать стероидный профиль каждой пробы в ADAMS для анализа для биологического паспорта спортсмена («БПС»). Это привело к новым затруднениям в деле сокрытия применения допинга и манипуляций в России. Опять же действие ВАДА вызвали ответные действия в развивающейся российской схеме избежания допинг-контроля.

Изменения, внедренные в 2014 г., оказали прямое влияние как на подмену проб, так и на метод исчезающих положительных проб («МИПП»), который как минимум с 2011 г. исправно и надежно работал в Московской лаборатории. Доказательства 2014 г. показали, что система МИПП имела другую структуру связи в отношении ведущих спортсменов. Московская лаборатория знала о спортсменах, которые были ведущими и пробы которых не проходили обычную процедуру по инструкции МС, при этом считалось, что в их отношении автоматически было дано указание «СОХРАНИТЬ».

7.2 Действие: регуляторные изменения ВАДА в 2014 г. — стероидный профиль БПС

По состоянию на 1 января 2014 г. все аккредитованные ВАДА лаборатории стали обязаны вводить данные стероидного профиля БПС по каждой пробе в Систему антидопингового администрирования и управления («ADAMS»). Это важное изменение в антидопинговой программе ВАДА остановило злоупотребление стероидами, которые иным образом могли быть не обнаружены. Поскольку

аккредитованные ВАДА лаборатории уже протестировали мочу на наличие естественных стероидов, составивших профиль, нужно было лишь ввести значения в ADAMS. До 2014 г. хотя ВАДА и могло затребовать пересмотр стероидного профиля спортсмена, ввод информации о стероидном профиле в ADAMS не был обязательным.

Функция стероидного профиля состоит в наблюдении за естественным стероидным профилем спортсмена⁴² в течение длительного времени. Каждый человек имеет уникальный стероидный профиль, который в долгосрочной перспективе в целом остается постоянным. Злоупотребление стероидами может повлиять на естественный стероидный профиль спортсмена. Значительные колебания профиля свидетельствуют о злоупотреблении стероидами. Проще говоря, значительные изменения профиля, не имеющие медицинского объяснения, означают, что спортсмен манипулирует своим профилем или принимает допинг.

7.3 Реакция: принятие ВАДА мер в отношении стероидного профиля и ответ России

До 2014 г. Московская лаборатория следовала весьма прямолинейному процессу МИПП для введения фальшивых записей в ADAMS после выявления запрещенного вещества в ходе процедуры первоначального тестирования («ПТТ») по инструкции Министерства спорта («МС»). Более того, в случаях, когда лаборатория подменяла пробы «грязной» мочи на «чистую», риск, что ВАДА проведет анализ стероидного профиля пробы, был для лаборатории минимален, поэтому несовпадающий стероидный профиль не был предметом заботы. После того как каждая проба стала зависеть от стероидного профиля,

⁴² Он включает концентрацию в моче тестостерона, эпитестостерона, андростерона, этиохоланолона, 5 α -андростан-3 α ,17 β -диола и 5 β -андростан-3 α ,17 β -диола наряду с удельной плотностью пробы мочи.

любая манипуляция с пробой должна была соответствовать уникальному стероидному профилю спортсмена. Это означало, что манипуляции с записями стало гораздо сложнее осуществлять. Как видно из нескольких примеров, приводимых в этом отчете, каждое регуляторное изменение или другие меры, принятые ВАДА, приводили к ответной реакции со стороны спортивной инфраструктуры России, имеющей целью смягчение влияния этих мер на систему избегания допинг-контроля, применяемую в данный момент.

Регуляторная мера ВАДА заставила Московскую лабораторию изменить процесс МИПП. Хотя процесс в сущности остался таким же, как описано в первом отчете НЛ, в 2014 г. всем спортсменам, в отношении проб которых было дано указание «СОХРАНИТЬ», могла потребоваться корректировка зарегистрированных стероидных профилей, если такой профиль сам по себе мог доказать применение допинга. В этих случаях лаборатория либо вносила ложную информацию в профиль, либо не заполняла профиль в ADAMS. Этот процесс иллюстрируют практические примеры, приведенные ниже.

7.3.1 Ведущая спортсменка-легкоатлетка (A0363)

Проба 2870234 была взята 26 февраля 2016 г. у ведущей российской спортсменки-легкоатлетки. Введенные в ADAMS данные стероидного профиля этой пробы отражали вполне нормальное соотношение тестостерона и эпитестостерона (Т/Э) 1,3. Однако в 2016 г. научный консультант НЛ, д-р Кристиан Айотт (Christiane Ayotte), запросила у нового директора Московской лаборатории дополнительную информацию по пробам этой спортсменки. Информация, представленная директором лаборатории из Системы

управления лабораторной информацией («LIMS»), отражала фактическое соотношение Т/Э пробы 2870234 и составляла 6,7, при этом также были зафиксированы другие значения для тестостерона и эпитестостерона. Само по себе значение соотношения Т/Э 6,7 является убедительным доказательством применения допинга, тем более в контексте естественного стероидного профиля этой спортсменки. Московская лаборатория просто ввела фальшивые значения в ADAMS, чтобы избежать подозрений.

7.3.2 Практический пример: российские тяжелоатлеты (A0076, A0101, A0193, A0459, A0514, A0552, A0325, A0789)

В августе 2014 г. в Грозном проводился Чемпионат России по тяжелой атлетике. Все пробы, взятые у тяжелоатлетов как часть допинг-контроля соревнований, обрабатывались в Московской лаборатории. Результаты, скомпилированные в формате Excel для ADAMS и подготовленные к загрузке в систему, сначала были отправлены посреднику, Алексею Великодному, в Центр спортивной подготовки сборных команд России («ЦСП») (см. EDP0531).

Обмен информацией с Великодным указывал на то, что, хотя все пробы были отрицательными, спортсмены, имена которых были выделены, являлись «любителями тестостерона». Восемь тяжелоатлетов в этой таблице были выделены. Обмен информацией указывал также на то, что если бы эти тяжелоатлеты не предоставили информацию о своих предыдущих значениях, когда они были «чистыми», то лаборатория загрузила бы в ADAMS только значение соотношения Т/Э, что в этом случае все равно было бы проблемой, т. к. ADAMS отправила бы уведомление о биометрическом паспорте в Российское антидопинговое агентство («РУСАДА»).

Сообщение заканчивается словами о том, что проблеме нужно решить и что необходимо передать [тяжелоатлетам], что многолетний профиль автоматически заносится в ADAMS и нужны нормальные показатели.

В ответ Алексей создал новую таблицу Excel, скомпилировав только профили восьми выделенных тяжелоатлетов и озаглавив таблицу «Важно» (см. EDP0530). После этого лаборатория создала таблицу Excel, включающую предыдущие пробы, которые брали у каждого тяжелоатлета в течение нескольких лет, а также соответствующий стероидный профиль каждой пробы в виде необработанных данных (см. EDP0003).

Следственная группа НЛ исследовала этот документ, и научный консультант НЛ, Кристиан Айотт, подтвердила, что такие значения Т/Э и Т, как и остальные показатели профиля, настолько велики, что каждая из восьми проб имеет четкий положительный результат. Кроме того, индивидуальные паспорта этих спортсменов явно демонстрируют аномальные значения в других пробах этих тяжелоатлетов. За годы своей практики она не встречала ничего подобного, просматривая тысячи профилей, в том числе для Международного олимпийского комитета («МОК») и Международной ассоциации легкоатлетических федераций («ИААФ»). Дальнейшее исследование записей ADAMS показало, что, хотя результаты тестирования каждого тяжелоатлета на этом соревновании были зафиксированы, данные для их стероидного профиля не вводились. Это лишь один из нескольких примеров, изученных НЛ, в которых стероидный профиль, введенный в ADAMS, был сфальсифицирован или оставлен незаполненным лабораторией.

7.4 Подмена проб в 2014 г.

На протяжении расследования следственная группа НЛ отметила интересную аномалию: удивительно, что из множества спортсменов, участвующих в МИПП, в корреспонденции упоминалось очень мало высококлассных, элитных российских спортсменов. Эти спортсмены не участвовали в программе применения допинга или применялся другой метод? Расследование НЛ и результаты криминалистических и лабораторных анализов показали, что на самом деле для защиты ведущих спортсменов использовался другой метод. В 2014 г. этот метод включал сочетание всех техник избегания допинг-контроля, которым лаборатория научилась за предыдущие годы: МИПП, подмена проб и введение фальшивых стероидных профилей.

Подобно процессу, имевшему место до Сочинских игр, Московской лаборатории сообщали по телефону или при личном контакте о конкретных российских спортсменах высокого класса, в отношении проб которых автоматически было дано указание «СОХРАНИТЬ» и подменить. Если при ППТ их пробы были положительными, не было необходимости передавать их по цепочке в МС для вынесения решения «СОХРАНИТЬ» или «КАРАНТИН». Система МИПП запускалась автоматически без дополнительного вмешательства или инструкций МС. Их «грязные» пробы автоматически заменялись их собственной «чистой» мочой.

Как и в Сочи, в большинстве случаев сбором «чистой» мочи у спортсменов для подмены руководила Ирина Родионова. Каждый спортсмен предоставлял несколько «чистых» проб, собранных в разное время, чтобы моча имела разную удельную плотность. Эти «чистые» пробы хранились в банке «чистой» мочи в лаборатории. В качестве

вспомогательного средства при подмене проб Московская лаборатория создала банк данных для отслеживания хранящихся «чистых» проб, чтобы i) если при ППТ у одного из спортсменов был положительный результат, они могли бы подменить «грязную» пробу собственной «чистой» мочой этого спортсмена и ii) иметь ассортимент разных стероидных профилей для подмены. Для этих целей каждой пробе в банке был присвоен специальный код, идентифицирующий «чистую» мочу. НЛ рассмотрело примеры таблиц, созданных лабораторией для организации проб, которые она хранила в банке «чистой» мочи (см. EDP0736, EDP0686, EDP0757).

Теперь «грязная» проба спортсмена могла быть подменена «чистыми» пробами этого же спортсмена. Банк «чистой» мочи упростил процедуру сопоставления подмененной пробы с нормальным стероидным профилем спортсмена.

Эта система работала безотказно, только если спортсмен предоставлял действительно «чистую» мочу и если не было никаких неожиданных добавлений к списку спортсменов, в отношении проб которых считалось, что автоматически было дано указание «СОХРАНИТЬ» и подменить. Иногда, однако, если спортсмен предоставлял «грязную» мочу, или если моча спортсмена была неприемлемой по другим причинам, или если у спортсмена не было мочи в количестве, достаточном для полноценной подмены, или если спортсмен был неожиданно добавлен к списку спортсменов, в отношении проб которых считалось, что автоматически было дано указание «СОХРАНИТЬ», и не имел «чистой» мочи в банке, изобреталось другое решение. Д-р Родченков показал, что, когда собственная «чистая» моча спортсмена была недоступна, «грязная» моча этого спортсмена заменялась «чистой» мочой другого спортсмена или сочеталась с «чистой» мочой другого спортсмена, имеющего сопоставимый с

заменяемой мочой стероидный профиль. Если концентрация запрещенных веществ в «грязной» моче была низкой, иногда «грязную» мочу разводили «чистой» мочой другого спортсмена с аналогичным стероидным профилем, чтобы концентрация запрещенных веществ была ниже пороговой.

Иллюстрацией этого процесса является переписка по электронной почте от 27 мая 2015 г. касательно пробы 3880014, принадлежащей ведущему боксеру. Со ссылкой на приведенную ниже таблицу⁴³ в письме указывается: «у него странная комбинация высокой плотности и низкой концентрации... возьмите GG8053, разведите в два раза и увеличьте плотность, добавив соли».

Варианты									
Проба	Т/Эпи	Андро	Этио	Т	Эпи	5a-диол	5b-диол	уп	ph
GG8077	0,81	1742,06	749,44	21,16	25,31	40,46	86,50	1,0115	5,37
GG8046	0,52	2861,37	2892,27	38,02	73,47	61,60	119,37	1,0245	5,47
GG8053	0,92	4168,95	4565,62	43,18	51,50	62,27	295,79	1,0258	5,98

Оригинал

Проба	Т/Эп и	Андро	Этио	Т	Эпи	5a-диол	5b-диол	уп	ph
3880014	0,86	1437,28	1412,08	24,99	29,04	46,46	137,57	?	?

⁴³ Эта таблица приведена частично. Полный текст письма и таблица имеются в EDP.

Упоминание GG8053 — это отсылка к пробе «чистой» мочи, хранящейся в лабораторном банке «чистой» мочи. Отредактированная копия этого письма электронной почты имеется в EDP.

В отличие от Сочи, подмена проб не происходила ежедневно. Д-р Родченков сообщил следственной группе НЛ, что приблизительно каждый месяц он вызывал в лабораторию «волшебников», также известных как группа по снятию крышек Федеральной службы безопасности («ФСБ»), чтобы снять крышки с бутылочек с пробами Б, которые необходимо было подменить. Количество подмененных проб достигало 5–20 в месяц. В случае неожиданной проверки со стороны ВАДА, например, подмененная проба будет «чистой», а стероидный профиль пробы будет совпадать с нормальным профилем спортсмена.

ФСБ, однако, не всегда снимала крышки с проб обычных спортсменов. В этих случаях применялся обычный МИПП, и лаборатория хранила пробы в течение 90 дней в соответствии с международным стандартом для лабораторий («МСЛ»), после чего пробы уничтожались.

7.5 Дихотомия предпоследнего действия/противодействия, имевшая место при необъявленном визите представителей ВАДА в декабре 2014 г.

По сообщению НК в результате показа документального фильма на телеканале ARD 9 декабря 2014 г. ВАДА выпустила информационное письмо для д-ра Родченкова с требованием к Московской лаборатории сохранить все пробы до получения дальнейших указаний. Копия переписки имеется в EDP0894, EDP0893. НЛ отмечает, однако, что в информационном письме не сообщали Московской лаборатории о

визите представителей ВАДА и намерении собрать пробы. В письме только попросили обеспечить сохранность проб, собранных, начиная с 10 сентября 2014 г., как того требует МСЛ.

11 декабря 2014 г. д-ру Родченкову позвонили из МС и сообщили, что ВАДА планирует визит, т. к. были запрошены визы. Поскольку для получения виз для въезда в страну всем членам аудиторской группы ВАДА требовались официальные пригласительные письма, МС предупредила о визите представителей ВАДА за несколько дней до их прибытия. Исходя из подтверждения прибытия представителей ВАДА наряду с информационным письмом с требованием обеспечить сохранность проб, д-р Родченков понял, что планируется необъявленная проверка и изъятие проб из лаборатории.

Перспектива изъятия представителями ВАДА проб заставила д-ра Родченкова и МС отреагировать. Они знали, что в Московской лаборатории хранился целый ряд «грязных» проб с фальшивыми отрицательными отчетами в ADAMS. Вместе с МС было придумано решение: привести «волшебников», чтобы те открыли бутылочки с пробами Б, чтобы лаборатория могла подменить «грязные» пробы.

Для упрощения процесса подмены проб д-р Родченков подготовил таблицу с 37 пробами, которые, как он знал, были «грязными» (EDP0648). Касательно этих проб он заявил НЛ, что в отношении 6 из них он мог бы поспорить, что концентрация запрещенных веществ находилась ниже минимального порогового уровня. Десять проб, принадлежащих ведущим боксерам, которые, как д-р Родченков знал, были «грязными», но их нельзя было подменить, были возвращены в РУСАДА. Была создана другая таблица потенциально «чистых» проб мочи в качестве справочной информации для проб, где имелись трудности в сопоставлении профилей

«грязных» проб. Это список из «21 вероятно подмененной пробы» (см. EDP0650).

В этом списке из 21 вероятно подмененной пробы приводятся внутренние ссылочные номера лаборатории, связанные с «чистыми» пробами, которые можно было сопоставлять с пробами других спортсменов для подмены, а также указывается количество соли, которое необходимо добавить, или пропорции, в которых мочу необходимо развести, чтобы удельная плотность пробы соответствовала таковой исходной пробы (см. EDP0650). В некоторых случаях указывалось, что необходимо сделать смесь из проб двух разных спортсменов.

12 декабря 2014 г. «волшебники» (группа ФСБ) посетили лабораторию, чтобы снять крышки с бутылочек с «грязными» пробами⁴⁴. Это позволило подменить пробы. Помимо подмены проб д-р Родченков также организовал уничтожение 1417 проб, собранных до 10 сентября 2014 г. в рамках предыдущих процедур допинг-контроля и хранившихся в лаборатории. Эта дата была крайне важна, поскольку МСЛ требует от лаборатории хранить пробы лишь в течение 90 дней. Другие хранящиеся в лаборатории пробы, собранные до 10 сентября 2014 г. также были уничтожены.

Аудиторская группа ВАДА прибыла в Московскую лабораторию 17 декабря 2014 г. для совершения необъявленного, как они думали, визита. В их намерения входило изъятие проб для тестирования. Приехав, группа ВАДА с удивлением выяснила, что на тот момент в хранилище находилось лишь около 3000 проб, хотя хранилище лаборатории вмещает 8000 – 10 000 проб.

Двадцать шесть проб из исходного списка д-ра Родченкова, включающего

⁴⁴ НЛ желает внести исправление в первый отчет: этот визит происходил днем, а не ночью, как сообщалось ранее, а также д-р Рабин не предупреждал лабораторию о том, что ВАДА собирается ее посетить.

37 «грязных» проб, были изъяты. В декабре 2014 г. и в ходе двух последующих визитов ВАДА изъяла в Московской лаборатории в общей сложности 3571 пробу.

Следует также отметить, что ВАДА не изымала все имеющиеся на тот период бутылочки с пробами, и многие остались в хранилище в Московской лаборатории. НЛ определило, что в Московской лаборатории осталось более 300 проб, которые должны пройти криминалистический и лабораторный анализ. Около 58 относились к ведущим спортсменам. Несмотря на запросы ВАДА и НЛ, эти пробы остались в Московской лаборатории, потому что они находятся под контролем Следственного комитета России.

7.6 Криминалистические и документальные свидетельства, относящиеся к изъятым ВАДА пробам

События, произошедшие в период между получением д-ром Родченковым информационного письма ВАДА и «необъявленным» визитом ВАДА, по большей части были подтверждены криминалистической экспертизой и лабораторными анализами, а также анализом документов, проведенными НЛ. Каждый из них будет обновлен.

7.6.1 Доказательство МИПП

НЛ начало исследование списка д-ра Родченкова, включающего 37 известных «грязных» проб (EDP0648), в котором приводятся номера проб разных спортсменов, внутренние лабораторные ссылочные номера и указание на запрещенное вещество, обнаруженное после ППТ. НЛ дополнило этот список именами спортсменов,

соответствующих указанным номерам проб, и соответствующими записями, введенными в ADAMS (см. EDP0895, EDP0901). В отношении всех 37 проб были введены отрицательные результаты. В ходе перекрестного сравнения с базой данных НЛ было выявлено, что 28 из этих проб участвовали в процессе МИПП. В списке находятся ведущие спортсмены. Другие документальные свидетельства в их отношении отсутствуют.

7.6.2 Наличие царапин и отметин

Из списка из 37 известных «грязных» проб завершена криминалистическая экспертиза 26 проб А и Б, доступных НЛ. В общей сложности на 25 крышках бутылочек имелись признаки фальсификации. Одна крышка была без отметин. Это совпадает с устным свидетельством д-ра Родченкова о том, что не все пробы из списка были подменены, разговор шел именно об этой бутылочке, на которой эксперт НЛ не обнаружил отметин.⁴⁵

7.6.3 Доказательство, полученное при анализе ДНК

Не все 26 проб подверглись анализу ДНК, потому что не удалось найти в аккредитованных ВАДА лабораториях образцы ДНК для сравнения для всех проб. В списке из 21 вероятно подмененной пробы проба номер 2944667 означает лабораторный ссылочный номер 14390 и имеет удельную плотность 1,017. НЛ идентифицировало эту пробу как принадлежащую борцу-женщине, А0613. Чтобы подменить эту пробу, лаборатория искала в своем банке мочи пробу с подходящим стероидным профилем. Из таблицы следует, что проба с внутренним лабораторным

⁴⁵ Эксперт НЛ определил, что эта бутылочка не имела отметин, не зная об устном свидетельстве д-ра Родченкова о том, что эта бутылочка не была подменена.

ссылочным номером 10885 с удельной плотностью 1,025 и внутренним лабораторным ссылочным номером 10825 с удельной плотностью 1,026 были вполне сопоставимы. НЛ получило другую пробу, предоставленную спортсменом, и запросило проведение анализа ДНК. Криминалистическое сравнение ДНК выявило, что в пробе спортсменки 2944667 присутствует ДНК двух женщин: одна принадлежит спортсменке, а вторая – другой женщине.

Аналогичный процесс применялся для всех остальных имен в списке из 21 вероятно подмененной пробы. В общей сложности несоответствия в ДНК были обнаружены в 8 пробах, что подтвердило устное и документальное свидетельство д-ра Родченкова о подмене проб. Результаты приведены в таблице ниже.

Спортсмен	Дисциплина	№ пробы	Наличие царапин и отметин	Доказательство, полученное при анализе ДНК
Мужчина	Конькобежный спорт	2944217	Да	ДНК не соответствует ДНК в пробах, предоставленных ранее в Сочи
Женщина	Силовое троеборье	2944566	Да	ДНК соответствует ДНК мужчины
Женщина	Дзюдо	2944003	Да	ДНК не соответствует ДНК в пробах, предоставленных ранее
Женщина	Легкая атлетика	2946989	Да	ДНК не соответствует ДНК в пробах, предоставленных ранее
Женщина	Тяжелая атлетика	2992632	Да	ДНК не соответствует ДНК в пробах, предоставленных ранее
Мужчина	Легкая атлетика	2947074 2945498	Да Да	ДНК в двух пробах различаются
Женщина	Тяжелая атлетика	2944667	Да	ДНК двух женщин

7.6.4 Анализ концентрации соли

Оценивалось содержание соли в пробах. В моче, предоставленной тремя спортсменами, содержание соли было настолько мало, что это физиологически невозможно у здорового человека.⁴⁶ Содержание в этих пробах составляло 0,3, 0,3 и 0,4 нг/мл соответственно, что гораздо ниже порогового значения, считающегося нормальным (0,57 нг/мл) по оценке эксперта НЛ.

7.6.5 Выводы

Доказательства, полученные НЛ при исследовании документов, царапин и отметин, а также анализе ДНК и содержания соли, подтверждают тот факт, что подмена состоялась до изъятия ВАДА проб в декабре 2014 г., и соответствуют показаниям д-ра Родченкова. То, что происходило в связи с изъятием проб, было попыткой защитит и сохранить систему, используемую Московской лабораторией, и саму Московскую лабораторию. Позднее в 2015 г. трудности, связанные с описанным в настоящем документе, привели к роспуску «волшебников» и прекращению их «магических» действий с крышками бутылочек с пробами Б.

7.7 2014 Практический пример

7.7.1 Конькобежец, Сочи (A0978)

Во время Сочинских игр конькобежец предоставил 3 пробы мочи под номерами 2888538, 2888691 и 2880926. На крышке бутылочки с пробой Б 2888538 имелись

⁴⁶В этом выводе НЛ полагается на мнение эксперта-нефролога касательно предельного уровня выведения соли из организма человека в отношении проб из Сочи, которые он анализировал.

царапины и отметины, соответствующие снятию и последующей замене крышки бутылочки. ДНК всех этих проб была одинаковой — ожидаемый результат с учетом того, что ранее Центру спортивной подготовки была предоставлена «чистая» моча, которая хранилась в командном центре ФСБ в Сочи. Позже, 14 октября 2014 г., этот спортсмен предоставил пробу под номером 2944217, которая была включена в партию проб, изъятых WADA в декабре 2014 г.

В ходе криминалистического исследования бутылочки с пробой Б 2944217 обнаружены царапины и отметины, соответствующие снятию и последующей замене крышки бутылочки. При этом ДНК, обнаруженная в пробе 2944217, принадлежит другому лицу, в отличие от трех проб, предоставленных этим спортсменом в Сочи. Это дополнительное доказательство фальсификации согласуется со свидетельством д-ра Родченкова о том, что в 2014 году после Сочи при подмене проб иногда проба «грязной» мочи спортсмена подменялась «чистой» мочой другого спортсмена из банка проб «чистой» мочи лаборатории.

7.7.2 Ведущая спортсменка-легкоатлетка (A0363)

Бутылочка с пробой Б 2808427 этой спортсменки, полученная на чемпионате мира по легкой атлетике в Москве (2013), имела царапины и отметины, что указывает на фальсификацию. Эта проба находится в распоряжении ИААФ. Далее, как указано в разделе 6.2.1, проба 2868433 этой спортсменки, полученная в феврале 2014 года, имеет аномально высокое соотношение Т/Э — 6,1, хотя Московская лаборатория ввела в ADAMS ложное значение 1,3. Эта проба была также впоследствии уничтожена в Московской лаборатории.

В октябре 2014 г. эта спортсменка предоставила пробу 2818541, которая вошла в число проб, изъятых ВАДА в декабре 2014 г. Криминалистическое исследование бутылочки с пробой Б этой пробы показало наличие царапин и отметин внутри крышки, а анализ ДНК свидетельствует о наличии ДНК двух женщин в соотношении 75% на 25%. Сравнение с пробой, предоставленной этой спортсменкой в 2013 году на чемпионате мира по легкой атлетике, подтвердило, что 75% пробы 2818541 принадлежит этой спортсменке.

Царапины и отметины совместно с данными ДНК анализа являются неопровержимым доказательством того, что бутылочка с пробой Б 2818541 была вскрыта и моча в пробе была заменена на «чистую» мочу другого спортсмена, что соответствует процессу подмены проб в 2014 году, описанному д-ром Родченковым. Проба 2818541 не появляется в списке из 21 вероятно подмененной пробы в канун инспекции ВАДА 17 декабря 2014 г. Также НЛ не обнаружило доказательства применения МИПП в отношении этой пробы. Такое отсутствие документальных свидетельств согласуется с показаниями д-ра Родченкова о том, что в 2014 году пробы «грязной» мочи ведущих спортсменов ежемесячно автоматически подменялись без дополнительных инструкций.

7.7.3 Спортсмен-легкоатлет (A0871)

Пробы 2947074 и 2945498 этого спортсмена фигурируют в переписке по поводу МИПП между Московской лабораторией и посредником Алексеем Великодным от 23 октября 2014 г. и 25 ноября 2014 г. соответственно. В обоих случаях пробы

показывали наличие остарина, и поступало указание «СОХРАНИТЬ». Обе эти пробы были впоследствии изъяты ВАДА в декабре 2014 г. и включены в список из 21 вероятно подмененной пробы.

Криминалистическое исследование бутылочки с пробой Б обеих проб показало наличие царапин и отметин внутри крышки, а анализ ДНК свидетельствует о том, что ДНК в двух бутылочках не совпадает. НЛ неизвестно, кто предоставил мочу для обеих проб. Далее, в примечаниях к списку из 21 вероятно подмененной пробы в связи с пробой 2945498 указывается «[внутренний лабораторный ссылочный номер 8521] разбавить в 1,5 раза водой». Анализ содержания соли показал, что проба 2945498 имеет физиологически невозможную низкую концентрацию соли.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Источники									
№ EDP	Вымывание допинга, Лондон, 2012 г.	Криминалистические отчеты	МИПП	Вымывание допинга, Москва	Новые таблицы НЛ2	Универсиада	Банк мочи	Имена в EDP1158	Общий итог
A0001			1						1
A0002					1				1
A0005					1				1
A0006			1						1
A0007					1	1			2
A0009	2		1	3	3				9
A0010			1						1
A0011			1						1
A0012			1						1
A0013			1						1
A0014			2						2
A0015			1		1		1		3
A0016					1				1
A0018			1		2	1	1	1	6
A0021						1			1
A0022		1	1						2
A0023					1				1
A0025	1				1				2
A0026			1						1
A0029			1						1
A0030		1							1
A0031					2				2
A0032		9							9
A0033					1				1
A0034					1				1
A0035					1				1
A0036			1				1		2
A0037					2				2
A0038			1						1
A0039					1				1
A0040					1				1
A0042				1					1
A0043					1				1
A0047			1		1				2

A0048				1			1
A0049				2			2
A0050	1			1		1	3
A0052				1			1
A0053				1			1
A0054				1		1	2
A0055	1			1			2
A0056		2	1				3
A0057				1			1
A0058				2			2
A0059			1				1
A0060			1				1
A0061				2			2
A0062				1			1
A0063			1				1
A0064			1				1
A0065				1			1
A0066				2			2
A0067				1			1
A0068				1			1
A0069			1				1
A0074				1			1
A0075				2			2
A0076				2		1	4
A0077			1				1
A0078				1			1
A0079	1			1			2
A0080				2			2
A0081		3					3
A0082			1	1			2
A0083				1			1
A0084				1			1
A0085	3			1			4
A0086		6					6
A0087				1			1
A0088				1			1
A0090				1			1
A0091			1				1
A0094			1				1
A0095				1			1
A0097				2			2
A0098			1				1
A0099					1		1
A0100				1			1
A0102	2						2
A0103						1	1
A0104			1				1
A0105			1				1
A0106		1					1

A0108				1				1
A0109				1				1
A0110				1				1
A0111				1				1
A0112			1					1
A0113			1					1
A0115			1					1
A0117			1	1	1		1	1
A0118		1						1
A0120				1				1
A0121			1					1
A0122				1				1
A0123				1				1
A0124				1				1
A0125							1	1
A0126			1					1
A0127				2	1	1	1	5
A0128				1				1
A0129				2				2
A0130	2			3				5
A0131				1				1
A0132		1						1
A0133			1					1
A0135				1				1
A0136				1				1
A0137				2				2
A0138		1						1
A0140	1		1	1	1			4
A0142				1				1
A0145				1				1
A0146				1				1
A0148				1				1
A0149		1				1	1	3
A0150				4				4
A0152		3						3
A0153				2				2
A0154	4		1	1				6
A0155			2					2
A0157				1				1
A0158				1				1
A0159				1				1
A0160				1				1
A0161		2						2
A0163				1				1
A0165				2				2
A0166				1				1
A0167			1					1
A0168				1				1
A0169		1	1					2

A0171					1		1
A0172					1		1
A0173					1		1
A0175					1		1
A0176					1		1
A0177			1				1
A0178		2					2
A0179			1				1
A0182			1			1	2
A0184	1			1	1		3
A0185					1		1
A0186					1		1
A0187					1		1
A0188					3		3
A0189					1		1
A0191					1		1
A0192					1		1
A0193			1				1
A0195					1		1
A0196					1		1
A0197	1				1	1	3
A0198					1		1
A0199					1		1
A0200			2		1	2	5
A0201					1		1
A0202					2		2
A0203					1		1
A0204					1		1
A0205		8					8
A0206					1		1
A0208					1		1
A0210					1		1
A0211					1		1
A0215	3		1	3	1		8
A0217					1		1
A0218			1				1
A0219			1				1
A0221			1				1
A0222					1		1
A0224			1				1
A0225		1					1
A0226			1				1
A0227	1				1		2
A0228			2		4		6
A0229	1				1		2
A0230	1				1		2
A0231				3			3
A0232		4			1		5
A0234			1				1

A0236			1				1
A0237					1		1
A0238			1		2	1	4
A0239					1		1
A0240						1	1
A0241		1	1		2		4
A0242					1		1
A0243					1		1
A0247					1		1
A0248		1	1				2
A0249			1				1
A0250		2					2
A0252					2		2
A0253	1		1	1			3
A0254			1				1
A0255					1		1
A0256		3					3
A0257					1		1
A0258					1		1
A0259					1		1
A0260					1		1
A0261			1				1
A0262			1				1
A0263		1					1
A0264					1		1
A0265					1		1
A0267					1		1
A0268					1		1
A0271					1		1
A0273			1				1
A0274					1	1	3
A0276						1	2
A0278			1		1		2
A0279					1		1
A0280	2		1		1		4
A0281			1				1
A0282					1		1
A0283					1		1
A0284			1				1
A0285					1		1
A0286					1		1
A0287					1		1
A0288			2				2
A0289					1		1
A0290			1		1		2
A0291		3					3
A0293		1					1
A0294					1		1
A0295			1		2		3

A0296			1				1
A0297					2		2
A0300			1				1
A0301					1		1
A0302			1				1
A0303			1				1
A0304					1		1
A0305	2						2
A0306	1					1	2
A0307					1		1
A0308	1			1	1		3
A0309		1					1
A0310			1		1	1	3
A0311					1		1
A0312					1		1
A0313					1		1
A0315					1		1
A0316						1	2
A0317					1		1
A0318			1				1
A0319		2	2				4
A0320				2		1	3
A0321					1		1
A0322					1		1
A0323					1		1
A0324					1		1
A0325			1				1
A0326			1				1
A0327	4			4	1		9
A0328					1		1
A0329					1		1
A0330					1		1
A0331					1		1
A0332						1	1
A0333					1		1
A0334		1					1
A0335					1		1
A0337					1	1	2
A0338			1				1
A0340			1		1		2
A0342					2		2
A0344					2	1	3
A0345					1		1
A0346		1	1				2
A0347			1			1	2
A0348			1		2		3
A0349			2				2
A0351	1				2		3
A0352			1		1		2

A0354				1	1		2
A0355				2			2
A0358					1		1
A0359				1			1
A0361		1		1		1	3
A0363	3	1	1				5
A0365				2			2
A0366		1		1			2
A0367	1	1		1			3
A0369		1		1			2
A0370				1			1
A0371				1			1
A0372				2			2
A0373				1			1
A0374		1					1
A0375				1			1
A0377				1			1
A0379			1				1
A0380		1		1			2
A0381		1					1
A0382			3				3
A0383	1	1	1	1	1		5
A0384						1	1
A0385		1					1
A0387				1			1
A0388				3			3
A0389	2						2
A0390		2					2
A0391				1			1
A0392		1					1
A0394		1					1
A0395			4				4
A0396				1		1	2
A0398				1			1
A0399				1			1
A0400				1			1
A0401		2		1		1	4
A0403		1		1		1	3
A0404				2			2
A0405		1					1
A0406		1					1
A0407		1					1
A0408				1			1
A0409				1			1
A0411				1			1
A0412				1			1
A0413				1			1
A0414				1			1
A0415				1			1

A0416			1				1
A0417					1		1
A0418	1				2		3
A0419					2		2
A0421					1		1
A0422			1		1		2
A0424			2				2
A0426					1		1
A0427	1			1		1	3
A0428	2				1		3
A0429	2				1		3
A0431		4					4
A0432		2					2
A0433	1		1	1			3
A0434					1		1
A0435					1		1
A0436					2		2
A0437					1		1
A0438					1		1
A0439					1		1
A0440			1				1
A0441					1		1
A0442					1		1
A0443			1				1
A0444					1		1
A0445	1				1		2
A0446					1	1	2
A0447	1				1		2
A0449			1			1	2
A0451			1				1
A0453			1				1
A0455					1		1
A0456					2		2
A0457			1				1
A0458					2		2
A0459			1				1
A0460					1		1
A0461			1		2		3
A0462					1		1
A0463	1			1	1		3
A0465			1				1
A0466		2					2
A0467		4	1				5
A0468						1	1
A0469		4					4
A0470					1		1
A0471		2					2
A0472					1		1
A0473					2		2

A0474				1		1
A0475			2			2
A0476				2	2	4
A0477				1		1
A0478			1			1
A0480		3				3
A0481				1		1
A0482		1				1
A0484				1		1
A0485				1		1
A0487			1	1	1	3
A0488			1	2	1	4
A0489		2	1			3
A0490				1		1
A0491		1		1		2
A0492				1	1	2
A0493			2			2
A0495				1	1	2
A0496	1					1
A0497	1					1
A0498				1		1
A0499				3		3
A0500					1	1
A0501		4			1	5
A0502				1		1
A0503			1			1
A0504				1		1
A0505			1			1
A0506				1		1
A0508				1		1
A0509				2		2
A0511				1		1
A0512				2		2
A0513			1		1	2
A0514			1		1	2
A0515				1		1
A0517				1		1
A0518				2		2
A0520				1		1
A0521		3		1		4
A0522				1		1
A0523				1		1
A0525		1				1
A0526				2		2
A0527				1		1
A0529				1		1
A0530		2	1			3
A0531		1				1
A0532			1			1

A0534		1	1		1		3
A0535			1				1
A0536				2			2
A0537				1			1
A0538		1					1
A0540		1					1
A0542				1			1
A0543		1					1
A0544	1						1
A0546		4				1	5
A0548				1			1
A0549				1			1
A0550			1				1
A0551				1			1
A0552			2	1	1	1	5
A0554				1			1
A0555				1			1
A0556	1						1
A0557			1				1
A0558			3	1			4
A0559				1			1
A0563			1				1
A0564		1	1	1			3
A0565				3			3
A0567				1			1
A0568				1			1
A0570			1				1
A0571				1			1
A0572			1				1
A0574			1	1		1	3
A0575				3			3
A0576				1			1
A0577				1			1
A0579				1			1
A0580		4					4
A0582				2			2
A0584			1				1
A0585			1				1
A0586				1			1
A0588				1			1
A0589		2					2
A0590				1			1
A0591				1			1
A0592				2			2
A0593				2			2
A0595				1			1
A0597			1				1
A0600			1				1
A0601			1	1			2

A0602			1				1
A0604		1	1				2
A0606				1			1
A0607				1			1
A0608				1			1
A0609			1	1			2
A0610			1				1
A0611			1	1	1	1	4
A0612				1			1
A0613		1	1				2
A0614				2			2
A0616				1			1
A0617				1			1
A0618	1			1			2
A0619		2					2
A0620				1			1
A0622				2			2
A0624			1				1
A0625				2			2
A0626				1			1
A0627			1				1
A0628			1		1		2
A0629				1			1
A0631		1					1
A0632		2					2
A0633			1	1			2
A0637			1				1
A0638				1			1
A0639				1			1
A0640			1				1
A0641		1					1
A0642				1			1
A0643			1				1
A0644			1				1
A0646		1					1
A0648				1			1
A0650			2	1			3
A0651				1			1
A0652				1			1
A0653				1			1
A0654		3					3
A0655	1			1	1		3
A0656		3				1	4
A0657				1			1
A0658	1			1			2
A0659	1			1			2
A0660				1			1
A0662				1			1
A0663			1				1

A0665		1				1
A0666		1				1
A0668				1		1
A0669				2		2
A0670		1				1
A0671				1		1
A0672		1				1
A0673				1		1
A0674				1		1
A0675				1		1
A0676		1				1
A0677	2				1	3
A0678				1		1
A0679				1		1
A0681				1		1
A0682				2		2
A0683				3		3
A0684				1		1
A0686	4					4
A0687				1		1
A0688		1				1
A0689		1				1
A0690				1		1
A0691				3		3
A0692				1		1
A0695				1		1
A0696	1					1
A0698				2		2
A0699	2					2
A0701			3		1	4
A0703	1					1
A0704	1					1
A0705	2				1	3
A0707				1	1	2
A0708				1		1
A0709	1					1
A0710				1		1
A0711		1				1
A0713					1	2
A0714	6			1		7
A0716		1				1
A0718				1		1
A0719		1				1
A0720	4					4
A0721				3		3
A0727		1				1
A0728				1		1
A0729		1		1		2
A0730				1		1

A0731			1		1
A0732		1			1
A0733			3		3
A0734			1		1
A0737			1		1
A0738		2			2
A0739	1	1	1		3
A0741			1		1
A0742			1		1
A0743			1		1
A0744			1		1
A0745		1			1
A0747	1	1			2
A0748		2	1		3
A0749			1		1
A0750		1			1
A0751		1			1
A0752			1		1
A0753			2		2
A0754			1		1
A0755		1			1
A0756			2		2
A0757		1			1
A0758		1			1
A0760			1		1
A0761			1		1
A0762		1			1
A0764		1			1
A0765			1		1
A0766			1		1
A0767			3		3
A0768			1	1	2
A0769			1	1	2
A0771			1		1
A0772	2				2
A0773		1			1
A0774			1		1
A0775		1			1
A0776			1		1
A0777		1			1
A0778			1		1
A0779			1		1
A0780			1		1
A0781		2	1	1	4
A0782			1		1
A0783			1		1
A0784	1	1			2
A0785			1		1
A0786			1		1

A0787		3	1						4
A0788			1						1
A0789			1		1				2
A0790		2							2
A0791					1				1
A0792		1	2						3
A0794			1		1				2
A0795		5			1				6
A0796					1				1
A0797					1				1
A0798	2	1	1	3	1				8
A0799	1			1					2
A0801					1				1
A0802		1							1
A0803					1				1
A0804					1				1
A0805					1				1
A0808		1			1		1		3
A0809				5					5
A0810			2		2		1		5
A0812	1			1	1				3
A0813					2				2
A0814			1						1
A0815			1						1
A0816			1		2				3
A0820					1				1
A0821		1							1
A0822		3	1						4
A0823		1							1
A0825			1						1
A0826					1				1
A0827			1	1					2
A0829			1		1	1			3
A0830			1						1
A0831					1				1
A0832		1							1
A0833					1				1
A0836			1		1		1		3
A0837			1		1	1		1	4
A0838					1				1
A0839			1						1
A0840			1						1
A0842					1				1
A0844					1				1
A0845					1				1
A0846			1						1
A0847					1				1
A0848		1							1
A0849		1	1						2

A0850					2			2
A0851	1				1			2
A0853					1			1
A0854		1						1
A0855					1			1
A0856					1			1
A0857					1	1		2
A0858					1			1
A0859			2					2
A0861			1					1
A0862					1			1
A0865			2		1			3
A0866		1						1
A0867					1			1
A0868					2	1		3
A0869					1			1
A0870		1	3					4
A0871		2	2					4
A0872					1			1
A0873					1			1
A0874			1					1
A0875					1			1
A0876					1			1
A0878			1					1
A0880					1			1
A0882	1			1	1			3
A0884					1			1
A0885			1					1
A0886					1			1
A0887			1					1
A0888	1			1	2	1		5
A0889		1	1					2
A0890					1			1
A0891					1			1
A0892						1		1
A0893			2					2
A0894			1					1
A0895					2			2
A0896					2			2
A0897			1					1
A0898			1					1
A0901					3			3
A0902	1				1	1		3
A0903					1			1
A0904					1			1
A0905	1				2			3
A0906		3						3
A0907		2						2
A0908					1			1

A0909					1		1
A0910		2					2
A0911					1		1
A0913	1			1	2		4
A0914			1				1
A0916					1		1
A0917			2			1	3
A0918			1				1
A0919					1		1
A0920		1	1				2
A0921				5		1	6
A0922	3		1	3	1		8
A0923					3		3
A0924					1	1	2
A0925			1				1
A0926					5		5
A0927					1		1
A0928			1				1
A0929		1					1
A0930		2			1		3
A0931			1				1
A0933	1				1		2
A0934					1		1
A0938	1			1			2
A0939					1		1
A0940					1		1
A0943			2				2
A0944		3			1		4
A0945	3				1		4
A0946					1		1
A0947		2					2
A0948					1		1
A0949					1		1
A0950					1		1
A0951		1	1				2
A0952		1					1
A0953					1		1
A0954					1		1
A0955			2				2
A0958		7	1				8
A0959					1		1
A0960			1				1
A0961						1	1
A0962			1				1
A0963			1				1
A0966					2		2
A0968		1					1
A0969			1				1
A0970			1		1		2

A0971			1							1
A0972					1					1
A0973			1							1
A0974			1							1
A0976			1							1
A0977	2				1					3
A0978		6	2							8
A0980			1		2					3
A0981					1					1
A0982					1					1
A0983		4			1					5
A0984		1	1							2
A0985		1								1
A0986					2					2
A0987				1						1
A0988	1				1					2
A0989	3			3	2					8
A0992			1							1
A0994			1							1
A0996					1					1
A0997					1					1
A0999					1					1
A1000		2			1					3
A1001			1							1
A1002			1							1
A1031					1					1
Общий итог	80	235	287	67	595	17	50	29		1360