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PREMIÈRE PARTIE : INTRODUCTION, DISPOSITIONS DU CODE, DISPOSITIONS DES STANDARDS INTERNATIONAUX ET DÉFINITIONS

1.0 Introduction et portée

Le Standard international pour la conformité au Code des signataires a pour but de fixer le cadre et les procédures applicables garantissant la conformité des signataires au Code.

Les signataires du Code mondial antidopage (le Code) s’engagent à se conformer aux exigences juridiques, techniques et opérationnelles établies dans le Code et dans les standards internationaux qui l’accompagnent. Cette conformité est nécessaire à l’harmonisation, à la coordination et à l’efficacité des programmes antidopage aux niveaux international et national, afin d’offrir un terrain de compétition équitable et sans dopage aux sportifs du monde entier et aux autres parties concernées.

En vertu du Code, l’AMA est chargée de superviser et de veiller au respect de la conformité des signataires au Code et aux standards internationaux. Le Code exige également des signataires qu’ils rendent compte de leur conformité à l’AMA. En vertu du Code, le Tribunal arbitral du sport (TAS), et non l’AMA, est responsable de déterminer la non-conformité et d’imposer des conséquences aux signataires s’ils n’acceptent pas l’allégation de non-conformité émanant de l’AMA et/ou les conséquences pour les signataires proposées par l’AMA.

Le Standard international pour la conformité au Code des signataires établit :

- Les rôles, responsabilités et procédures des différentes instances impliquées dans la fonction de supervision de la conformité assumée par l’AMA (deuxième partie, article 5) ;

- le soutien et l’aide que l’AMA offre aux signataires dans leurs efforts pour se conformer au Code et aux standards internationaux (deuxième partie, article 6) ;

- les moyens par lesquels l’AMA supervise la conformité des signataires à leurs obligations en vertu du Code et des standards internationaux (deuxième partie, article 7) ;

- les occasions et le soutien que l’AMA offre aux signataires de corriger les irrégularités constatées, avant que des démarches formelles ne soient entreprises (deuxième partie, article 8) ;

- Si le signataire ne corrige pas les irrégularités constatées, la procédure à suivre pour que le TAS soit saisi d’une allégation de non-conformité, rende une décision à cet égard et détermine les conséquences de cette non-conformité pour le signataire. Cette procédure est similaire, autant que possible, à celle visant à déterminer une non-conformité au Code, ainsi que les conséquences de cette non-conformité, pour les sportifs et les autres personnes (deuxième partie, articles 9 et 10 ; annexes A et B) ;

- les principes devant être appliqués par le TAS pour établir les conséquences à imposer à un signataire dans un cas particulier, selon les faits et les circonstances (deuxième partie, article 10 ; annexes A et B) ;
• les procédures suivies par l’AMA pour s’assurer qu’un signataire déclaré non conforme soit réintégré aussi rapidement que possible après avoir corrigé sa non-conformité (deuxième partie, article 11) ; et

• les dispositions transitoires applicables aux procédures en cours au 1er janvier 2021 (deuxième partie, article 12).

L’objectif ultime est l’application harmonisée et efficace, dans tous les sports et dans tous les pays, de règles et programmes antidopage robustes et conformes au Code afin que les sportifs propres soient assurés de pouvoir concourir dans un contexte équitable et que la confiance du public dans l’intégrité du sport soit maintenue. Toutefois, le Standard international pour la conformité au Code des signataires est suffisamment souple pour tenir compte de certaines priorités. En particulier, il inclut des dispositions spécifiques (y compris une procédure spéciale accélérée) qui permettent à l’AMA de prendre des mesures urgentes et efficaces dans des cas de non-conformité délibérée aux exigences critiques du Code et/ou de mauvaise foi. Il accorde aussi à l’AMA le pouvoir de prioriser ses efforts en matière de conformité dans certains domaines et/ou auprès de certains signataires. Par ailleurs, les signataires qui cherchent de bonne foi à se conformer au Code seront encouragés et appuyés dans leur démarche pour parvenir à une pleine conformité au Code et pour la maintenir. Il est toujours préférable que les signataires règlent volontairement leurs problèmes de conformité. Une déclaration de non-conformité d’un signataire et l’imposition de conséquences pour le signataire constituent des mesures de dernier recours, à ne prendre que lorsque le signataire n’est pas parvenu, malgré tous les encouragements, à corriger ses irrégularités.

Dans un souci de transparence et de gestion responsable, l’AMA peut publier autant d’informations qu’elle le souhaite sur son programme de supervision de la conformité. Elle peut également publier des renseignements sur les activités et les résultats associés à certains signataires qui ont fait l’objet de mesures particulières dans le cadre du programme.

Les termes utilisés dans ce standard international qui sont des termes définis dans le Code apparaissent en italique. Les termes définis dans le présent document ou dans un autre standard international sont soulignés.

2.0 Articles pertinents du Code et du Standard international pour les laboratoires

Les articles du Code ci-dessous se rapportent directement au Standard international pour la conformité au Code des signataires et peuvent être obtenus en se reportant au Code lui-même :

• Article 12 Sanctions prises par des signataires à l’encontre d’autres organisations sportives

• Article 13.6 Appels de décisions en vertu de l’article 24.1

• Article 20 Rôles et responsabilités additionnels des signataires et de l’AMA

• Article 24 Supervision et mise en application de la conformité au Code et à la Convention de l’UNESCO
Les articles du *Standard international* pour les laboratoires ci-dessous sont directement pertinents pour le *Standard international* pour la conformité au *Code* des signataires. Ils peuvent être obtenus en se référant au *Standard international* pour les laboratoires.

- Article 4.1.2 Soumission du formulaire de demande initiale
- Article 4.7.1 Laboratoire candidat à l’approbation de l’AMA pour le PBA

### 3.0 Définitions et interprétation

#### 3.1 Termes définis dans le *Code* qui sont utilisés dans le *Standard international* pour la conformité au *Code* des signataires

**Activités antidopage** : Éducation et information antidopage, planification de la répartition des contrôles, gestion d’un *groupe cible de sportifs soumis aux contrôles*, gestion des *Passeports biologiques de l’athlète*, réalisation de contrôles, organisation de l’analyse des échantillons, recueil de renseignements et réalisation d’enquêtes, traitement des demandes d’*AUT*, *gestion des résultats*, supervision et exécution du respect des conséquences imposées, et toutes les autres activités liées à la lutte contre le dopage effectuées par une *organisation antidopage* ou pour son compte selon les dispositions du *Code* et/ou des standards internationaux.

**ADAMS** : Acronyme anglais de Système d’administration et de gestion antidopage (Anti-Doping Administration and Management System), soit un instrument de gestion en ligne, sous forme de banque de données, qui sert à la saisie, à la conservation, au partage et à la transmission de données, conçu pour aider l’AMA et ses partenaires dans leurs opérations antidopage en conformité avec la législation relative à la protection des données.

**AMA** : L’Agence mondiale antidopage.

**Amende** : Paiement par le *signataire* d’un montant reflétant la gravité de la non-conformité/les *facteurs aggravants*, sa durée et la nécessité d’avoir un effet dissuasif envers les comportements similaires à l’avenir. Dans un cas qui n’implique pas la non-conformité à des exigences *critiques*, l’*amende* ne dépassera pas la plus faible des deux sommes suivantes : (a) 10% des dépenses totales annuelles budgétisées du *signataire*, et (b) US$100,000. L’*amende* sera utilisée par l’AMA pour financer d’autres activités de supervision de la conformité au *Code* et/ou d’autres activités d’*éducation* antidopage et/ou de recherche antidopage.

**Autorisation d’usage à des fins thérapeutiques (AUT)** : Une autorisation d’usage à des *fins thérapeutiques* permet à un *sportif* atteint d’une affection médicale d’utiliser une *substance interdite* ou une *méthode interdite*, à condition que soient satisfaites les conditions prévues à l’article 4.4 et dans le *Standard international* pour les *authorisations d’usage à des fins thérapeutiques*.

**Code** : Le *Code* mondial antidopage.

**Comité national olympique** : Organisation reconnue à ce titre par le Comité International Olympique. Le terme *comité national olympique* englobe toute confédération sportive
nationale des pays où une confédération sportive nationale assume les responsabilités généralement du ressort d’un comité national olympique en matière d’antidopage.

**Conséquences des violations des règles antidopage (« Conséquences ») :** La violation par un sportif ou une autre personne d’une règle antidopage peut avoir une ou plusieurs des conséquences suivantes : (a) **Annulation**, ce qui signifie que les résultats du sportif dans une compétition particulière ou lors d’une manifestation sont invalidés, avec toutes les conséquences en résultant, y compris le retrait des médailles, points et prix ; (b) **Suspension**, ce qui signifie qu’il est interdit au sportif ou à l’autre personne, en raison d’une violation des règles antidopage, de participer à toute compétition, à toute autre activité ou à tout financement pendant une période déterminée tel que prévu à l’article 10.14 ; (c) **Suspension provisoire**, ce qui signifie qu’il est interdit au sportif ou à l’autre personne de participer à toute compétition ou activité jusqu’à la décision finale prise lors de l’audience prévue à l’article 8 ; (d) **Conséquences financières**, ce qui signifie l’imposition d’une sanction financière pour violation des règles antidopage ou pour récupérer les coûts liés à une violation des règles antidopage ; et (e) **Divulgation publique**, ce qui signifie la divulgation ou la distribution d’informations au grand public ou à des personnes autres que les personnes devant être notifiées au préalable conformément à l’article 14. Les équipes dans les sports d’équipe peuvent également se voir imposer des conséquences conformément aux dispositions de l’article 11.

**Contrôle** : Partie du processus global de contrôle du dopage comprenant la planification de la répartition des contrôles, le prélèvement des échantillons, leur manipulation et leur transport au laboratoire.

**Contrôle ciblé** : Sélection de sportifs identifiés en vue de contrôles, sur la base de critères énoncés dans le Standard international pour les contrôles et les enquêtes.

**Contrôle du dopage** : Toutes les étapes et toutes les procédures, allant de la planification de la répartition des contrôles jusqu’à la décision finale en appel et à l’application des conséquences, en passant par toutes les étapes et toutes les procédures intermédiaires, y compris, mais pas exclusivement, les contrôles, les enquêtes, la localisation, les AUT, le prélèvement et la manipulation des échantillons, les analyses de laboratoire, la gestion des résultats, ainsi que les enquêtes ou les procédures liées aux violations de l’article 10.14 (Statut durant une suspension ou une suspension provisoire).

**Convention de l’UNESCO** : Convention internationale contre le dopage dans le sport, adoptée le 19 octobre 2005 par la Conférence Générale de l’UNESCO à sa 33e session, y compris tous les amendements adoptés par les États parties à la Convention et la Conférence des parties à la Convention internationale contre le dopage dans le sport.

**Critique** : Exigence considérée comme étant critique pour la lutte contre le dopage dans le sport. Voir par ailleurs l’annexe A du Standard international pour la conformité au Code des signataires.

**Divulguer publiquement** : Voir Conséquences des violations des règles antidopage ci-dessus.

Échantillon ou spécimen: Toute matrice biologique recueillie dans le cadre du contrôle du dopage.

[Commentaire sur Échantillon ou spécimen: Certains ont parfois fait valoir que le prélèvement d’échantillons sanguins viole les principes de certains groupes religieux ou culturels. Il a été déterminé que cette considération n’était pas fondée.]

Éducation: Processus consistant à inculquer des valeurs et à développer des comportements qui encouragent et protègent l’esprit sportif et à prévenir le dopage intentionnel et involontaire.

Exécution: Lorsque, dans le cadre des conséquences imposées à un signataire non conforme, un tiers agréé assume tout ou partie des activités antidopage du signataire, sur instructions de l’AMA, aux frais du signataire. Lorsqu’un signataire a été déclaré non conforme et n’a pas encore finalisé d’accord d’exécution avec le tiers agréé, ce signataire ne réalisera de manière indépendante aucune activité antidopage dans le(s) domaine(s) que le tiers agréé est censé reprendre sans le consentement explicite préalable écrit de l’AMA.

Facteurs aggravants: Ce terme englobe une tentative délibérée d’éluder ou de saper le Code ou les standards internationaux et/ou de pervertir le système antidopage, une tentative de dissimuler une non-conformité, ou toute autre forme de mauvaise foi de la part du signataire en question, un refus ou un défaut persistant du signataire d’entreprendre des efforts raisonnables pour corriger des non-conformités qui lui ont été notifiées par l’AMA, des infractions répétées et tout autre facteur aggravant la non-conformité du signataire.

Générale: Exigence considérée comme étant importante pour la lutte contre le dopage dans le sport, mais qui n’est ni critique ni de haute priorité. Voir par ailleurs l’annexe A du Standard international pour la conformité au Code des signataires.

Gestion des résultats: Processus incluant la période située entre la notification au sens de l’article 5 du Standard international pour la gestion des résultats, ou, dans certains cas (par exemple résultat atypique, Passeport biologique de l’athlète, manquement aux obligations en matière de localisation), les étapes préalables à la notification expressément prévues à l’article 5 du Standard international pour la gestion des résultats, en passant par la notification des charges et jusqu’à la résolution finale de l’affaire, y compris la fin de la procédure d’audition en première instance ou en appel (si un appel a été interjeté).
**Groupe cible de sportifs soumis aux contrôles** : Groupe de sportifs identifiés comme hautement prioritaires au niveau international par les fédérations internationales et au niveau national par les organisations nationales antidopage, respectivement, et qui sont assujettis à des contrôles ciblés en compétition et hors compétition dans le cadre du plan de répartition des contrôles de la fédération internationale ou de l’organisation nationale antidopage en question et qui, de ce fait, sont tenus de fournir des informations sur leur localisation conformément à l’article 5.5 et au Standard international pour les contrôles et les enquêtes.

**Haute priorité** : Exigence considérée comme étant de haute priorité, mais qui n’est pas critique pour la lutte contre le dopage dans le sport. Voir par ailleurs l’annexe A du Standard international pour la conformité au Code des signataires.

**Irrégularité** : Situation où un signataire n’est pas conforme au Code et/ou à un standard international ou à plusieurs standards internationaux et/ou aux exigences imposées par le Comité exécutif de l’AMA, mais que les possibilités prévues au Standard international pour la conformité au Code des signataires de corriger la/les irrégularité(s) n’ont pas encore expiré et que l’AMA n’a donc pas encore formellement allégué que le signataire n’était pas conforme.

**Manifestation** : Série de compétitions individuelles se déroulant sous l’égide d’une organisation responsable (par exemple, les Jeux Olympiques, les Championnats du monde d’une fédération internationale ou les Jeux Panaméricains).

**Manifestation internationale** : Manifestation ou compétition où le Comité International Olympique, le Comité International Paralympique, une fédération internationale, une organisation responsable de grandes manifestations ou une autre organisation sportive internationale agit en tant qu’organisation responsable ou nomme les officiels techniques de la manifestation.

**Organisation antidopage** : L’AMA ou un signataire responsable de l’adoption de règles relatives à la création, à la mise en œuvre ou à l’application de tout volet du processus de contrôle du dopage. Cela comprend, par exemple, le Comité International Olympique, le Comité International Paralympique, d’autres organisations responsables de grandes manifestations qui effectuent des contrôles lors de manifestations relevant de leur responsabilité, les fédérations internationales et les organisations nationales antidopage.

**Organisation nationale antidopage** : La ou les entités désignée(s) par chaque pays comme autorité(s) principale(s) responsable(s) de l’adoption et de la mise en œuvre de règles antidopage, de la gestion du prélèvement d’échantillons, de la gestion des résultats de contrôles et de la tenue d’audiences, au plan national. Si une telle entité n’a pas été désignée par la ou les autorité(s) publique(s) compétente(s), le comité national olympique ou l’entité que celui-ci désignera remplira ce rôle.

---

1 Lorsqu’il est utilisé à l’annexe B du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires, le terme « manifestation » a la signification indiquée ci-dessus, mais la manifestation doit, pour pouvoir être considérée comme une « manifestation » aux fins de l’annexe B, en outre être placée sous l’autorité d’un signataire.
Organisations responsables de grandes manifestations : Associations continentales de comités nationaux olympiques et toute autre organisation internationale multisports qui servent d’organisation responsable pour une manifestation internationale, qu’elle soit continentale, régionale ou autre.

Passeport biologique de l’athlète : Programme et méthodes permettant de rassembler et de regrouper des données telles que décrites dans le Standard international pour les contrôles et les enquêtes et le Standard international pour les laboratoires.

Personne : Personne physique ou organisation ou autre entité.

Personnel d’encadrement du sportif : Tout entraîneur, soigneur, directeur sportif, agent, personnel d’équipe, officiel, personnel médical ou paramédical, parent, ou toute autre personne qui travaille avec un sportif participant à des compétitions sportives ou s’y préparant ou qui le traite ou lui apporte son assistance.

Programme des observateurs indépendants : Équipes d’observateurs et/ou d’auditeurs placées sous la supervision de l’AMA, qui observent le processus de contrôle du dopage, fournissent des conseils avant ou pendant certaines manifestations et rendent compte de leurs observations dans le cadre du programme de supervision de la conformité de l’AMA.

Réintégration : Situation où il est établi qu’un signataire précédemment déclaré non conforme au Code et/ou aux standards internationaux a corrigé cette non-conformité et rempli désormais toutes les autres conditions imposées conformément à l’article 11 du Standard international pour la conformité au Code des signataires pour être réintégré sur la liste des signataires conformes au Code (et le terme réintégré sera interprété en conséquence).

Représentants : Officiels, administrateurs, directeurs, membres élus, salariés et membres de commissions du signataire ou d’une autre instance, de même que (dans le cas d’une organisation nationale antidopage ou d’un comité national olympique faisant office d’organisation nationale antidopage) représentants du gouvernement du pays de cette organisation nationale antidopage ou de ce comité national olympique.

Résultat atypique : Rapport d’un laboratoire accrédité ou approuvé par l’AMA pour lequel une investigation supplémentaire est requise par le Standard international pour les laboratoires ou les documents techniques connexes avant qu’un résultat d’analyse anormal ne puisse être établi.

Résultat d’analyse anormal : Rapport d’un laboratoire accrédité par l’AMA ou d’un autre laboratoire approuvé par l’AMA qui, en conformité avec le Standard international pour les laboratoires, établit la présence dans un échantillon d’une substance interdite ou d’un de ses métabolites ou marqueurs ou l’usage d’une méthode interdite.

Résultat de Passeport atypique : Rapport identifié comme un résultat de Passeport atypique tel que décrit dans les standards internationaux applicables.
**Signataires** : Entités qui ont accepté le Code et se sont engagées à le mettre en œuvre, conformément à l’article 232.

**Sportif** : Toute personne qui dispute une compétition sportive au niveau international (telle que définie par chacune des fédérations internationales) ou au niveau national (telle que définie par chacune des organisations nationales antidopage). Une organisation antidopage est libre d’appliquer des règles antidopage à un sportif qui n’est ni un sportif de niveau international ni un sportif de niveau national et, ainsi, de le faire entrer dans la définition de « sportif ». […]

(Commentaire sur Sportif : Les individus qui prennent part au sport peuvent relever de l’une des cinq catégories suivantes : 1) sportifs de niveau international, 2) sportifs de niveau national, 3) individus qui ne sont ni des sportifs de niveau international ni des sportifs de niveau national, mais sur lesquels la fédération internationale ou l’organisation nationale antidopage a choisi d’exercer son autorité, 4) sportifs de niveau récréatif et 5) individus sur lesquels aucune fédération internationale ou organisation nationale antidopage n’exerce son autorité ou n’a choisi de le faire. Tous les sportifs de niveaux international et national sont assujettis aux règles antidopage du Code, et les définitions précises des compétitions de niveaux international et de niveau national doivent figurer dans les règles antidopage respectives des fédérations internationales et des organisations nationales antidopage.)

**Standard international** : Standard adopté par l’AMA en appui du Code. La conformité à un standard international (par opposition à d’autres standards, pratiques ou procédures) suffira pour conclure que les procédures envisagées dans le standard international sont correctement exécutées. Les standards internationaux comprennent les documents techniques publiés conformément à leurs dispositions.

**Supervision particulière** : Situation où, dans le cadre des conséquences imposées à un signataire non conforme, l’AMA applique un système de supervision spécifique et permanent à tout ou partie des activités antidopage du signataire, afin de veiller à ce que le signataire réalise ces activités de manière conforme.

---

2 Aux fins du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires, si un signataire est remplacé par une entité qui prend sa succession (et sauf si l’AMA en décide autrement), cette entité sera réputée, du fait de son acceptation de la succession ou de la substitution de ce signataire au titre et en vertu du Code : (1) avoir acquis les droits du signataire initial à contester tout problème de conformité, et (2) avoir assumé la responsabilité du signataire initial pour tout problème de conformité (y compris être liée par les éventuelles conséquences qui en résultent et être tenue de satisfaire aux éventuelles conditions de réintégration qui en résultent). Dans ce contexte, on entend par « problème de conformité » toute irrégularité qui s’est produite avant le moment de la réintégration, mais pour laquelle une procédure de conformité : (a) n’a pas encore été engagée au moment de la réintégration, ou (b) a été engagée au moment de la réintégration, mais n’a pas encore été menée à terme (c’est-à-dire que la non-conformité alléguée n’a pas encore été déterminée et/ou que les conséquences imposées pour cause de non-conformité n’ont pas encore été entièrement exécutées et/ou que les conditions de réintégration imposées n’ont pas encore été entièrement satisfaites). Lorsqu’un signataire doit être remplacé par plus d’une entité prenant sa succession, soit un accord sera conclu avec l’AMA pour que l’une des entités prenant la succession acquiert les droits et assume la responsabilité du signataire initial eu égard à tout problème de conformité, soit chacune des entités prenant la succession sera réputée, en vertu de son acceptation de la succession ou de la substitution partielle de ce signataire au titre et en vertu du Code, avoir acquis ces droits et assumé cette responsabilité de manière conjointe et solidaire avec la ou les autre(s) entité(s) ayant pris la succession.
**Surveillance** : Situation où, dans le cadre des conséquences imposées à un **signataire** non conforme, un **tiers agréé** surveille les **activités antidopage** du **signataire**, sur instructions de l’AMA, aux frais du **signataire** (et le terme **surveiller** sera interprété en conséquence). Lorsqu’un **signataire** a été déclaré non conforme et n’a pas encore conclu d’accord de surveillance avec le **tiers agréé**, ce **signataire** ne pourra réaliser de manière indépendante aucune **activité antidopage** dans le(s) domaine(s) que le **tiers agréé** est chargé de surveiller sans l’accord préalable explicite écrit de l’AMA.

**TAS** : Le Tribunal arbitral du sport.

**Tiers agréé** : Une ou plusieurs **organisation(s) antidopage** et/ou un ou plusieurs **tiers délégué(s)** sélectionnés ou approuvés par l’AMA, après consultation du **signataire** non conforme, pour assurer la **surveillance** ou l’**exécution** de tout ou partie des **activités antidopage** de ce **signataire**. En dernier ressort, si aucune autre organisation convenable n’est disponible, l’AMA peut exercer cette fonction elle-même.

**Tiers délégué** : Toute **personne** à qui une **organisation antidopage** délègue tout aspect du **contrôle du dopage** ou des programmes d’**éducation antidopage**, y compris, mais pas exclusivement, des tiers ou d’autres **organisations antidopage** qui procèdent au prélèvement des **échantillons**, fournissent d’autres services de **contrôle du dopage** ou réalisent des programmes d’**éducation antidopage** pour l’organisation antidopage, ou des individus faisant office de sous-traitants indépendants qui assurent des services de **contrôle du dopage** pour l’organisation antidopage (par exemple, agents de **contrôle du dopage** non salariés ou escortes). Cette définition n’inclut pas le **TAS**.

### 3.2 Termes définis dans le **Standard international pour l’éducation**

**Éducateur** : Personne formée pour dispenser des actions d’**éducation** et qui est autorisée par un **signataire** à cette fin.

**Éducation fondée sur des valeurs** : Réaliser des activités qui mettent l’accent sur le développement des valeurs personnelles et les principes d’un individu. Elle renforce la capacité de l’apprenant à prendre des décisions pour adopter un comportement éthique.

**Plan d’**éducation** :** Document contenant une évaluation de la situation, l’identification d’un **pool d’**éducation**, des objectifs, des activités d’**éducation** et des procédures de suivi conformément à l’article 4.

**Pool d’**éducation** :** Liste de groupes cibles identifiés par un processus d’évaluation systématique.

**Programme d’**éducation** :** Ensemble d’activités d’**éducation** entreprises par un **signataire** pour atteindre les objectifs d’apprentissage envisagés.

### 3.3 Terme défini dans le **Standard international pour les laboratoires**
Unité de gestion du Passeport de l'athlète (UGPA) : Unité composée d'une ou plusieurs personne(s) responsable(s) de la gestion dans un délai raisonnable des Passeports biologiques de l’athlète dans ADAMS pour le compte du gardien du Passeport.

3.4 Terme défini dans le Standard international pour la protection des renseignements personnels

**Renseignements personnels** : Renseignements, y compris (sans s’y limiter) des renseignements personnels sensibles, relatifs à un participant identifié ou identifiable ou à une autre personne dont les renseignements sont traités uniquement dans le contexte d’activités antidopage d’une organisation antidopage.

[Commentaire sur renseignements personnels : Il est entendu que les renseignements personnels comprennent, sans s’y limiter, les renseignements relatifs au nom, à la date de naissance et aux coordonnées d’un sportif, ainsi que ses affiliations sportives, sa localisation, ses AUT (le cas échéant), ses résultats de contrôles du dopage et la gestion des résultats (y compris les audiences disciplinaires, les appels et les sanctions). Les renseignements personnels comprennent en outre les coordonnées et les détails personnels relatifs à d’autres personnes, telles que le personnel médical ou toute autre personne qui travaille avec le sportif, le traite ou lui prêté assistance dans le contexte des activités antidopage. De tels renseignements restent des renseignements personnels et sont réglementés par le Standard international pour la protection des renseignements personnels pendant toute la durée de leur traitement, que l’individu en question continue ou non d’être impliqué dans le sport organisé.]

3.5 Termes définis dans le Standard international pour les contrôles et les enquêtes

**Autorité de prélèvement des échantillons** : Organisation responsable du prélèvement des échantillons conformément aux exigences du Standard international pour les contrôles et les enquêtes, que ce soit (1) l’autorité de contrôle elle-même ou (2) un tiers délégué à qui l’autorité d’effectuer des contrôles a été attribuée ou sous-traitée. Conformément au Code, l’autorité de contrôle reste toujours responsable en dernier ressort du respect des exigences du Standard international pour les contrôles et les enquêtes en matière de prélèvement des échantillons.

**Chaîne de sécurité** : Séquence des personnes ou des organisations responsables de la garde d’un échantillon depuis le prélèvement de l’échantillon jusqu’à la livraison de l’échantillon au laboratoire pour analyse.

**Contrôle inopiné** : Prélèvement d’échantillon sans avertissement préalable du sportif, et au cours duquel celui-ci est accompagné en permanence, depuis sa notification jusqu’à la fourniture de l'échantillon.

**Équipement pour le recueil des échantillons** : Flacons A et B, troupes ou récipients, récipients de prélèvement, tubes ou autres appareils utilisés pour recueillir, conserver ou entreposer l’échantillon à tout moment durant et après la phase de prélèvement des échantillons qui répondent aux exigences de l’article 6.3.4.

**Évaluation des risques** : L’évaluation des risques de dopage dans un sport ou une discipline sportive, effectuée par une organisation antidopage conformément à l’article 4.2.
**Personnel de prélèvement des échantillons** : Terme générique désignant les agents officiels qualifiés, et autorisés par l’autorité de prélèvement des échantillons, à accomplir ou à faciliter les tâches associées à une phase de prélèvement des échantillons.

**Phase de prélèvement d’échantillons** : Toutes les activités séquentielles impliquant directement le sportif, depuis le moment où le contact initial est établi jusqu’au moment où le sportif quitte le poste de contrôle du dopage après avoir fourni son (ses) échantillon(s).

**Plan de répartition des contrôles** : Document rédigé par une organisation antidopage en vue de la réalisation de contrôles de sportifs relevant de sa compétence, conformément aux exigences de l’article 4.

3.6 Termes définis dans le *Standard international pour les autorisations d’usage à des fins thérapeutiques*

**Comité pour l’autorisation d’usage à des fins thérapeutiques (CAUT)** : Le groupe d’experts constitué par une organisation antidopage pour examiner les demandes d’AUT.

3.7 Termes définis propres au *Standard international pour la conformité au Code des signataires*

**Audit de conformité** : Évaluation formelle par l’AMA d’une partie ou de la totalité du programme antidopage d’un signataire, conformément à l’article 7.7.

**Auditeur de l’AMA** : Membre expérimenté du personnel de l’AMA ou spécialiste antidopage externe formé par l’AMA pour procéder à l’évaluation de la conformité au Code d’un signataire. L’auditeur de l’AMA ne devrait avoir aucun conflit d’intérêts dans le cadre de tout audit de conformité auquel il participe.

**Cas de force majeure** : Événement influant sur la capacité d’un signataire d’atteindre la pleine conformité au Code, qui procède d’actes, d’événements, d’omissions ou d’accidents hors du contrôle du signataire ou leur est attribuable. De tels événements peuvent comprendre une catastrophe naturelle, une guerre, des opérations militaires, une émeute, un désordre social, une grève, un lockout ou toute autre action syndicale, une action terroriste ou un trouble civil. Toutefois, les cas ci-après ne peuvent en aucune circonstance être considérés comme des cas de force majeure (que ce soit pour excuser une irrégularité, pour atténuer les conséquences à imposer en cas d’irrégularité ou pour excuser le non-respect d’une condition de réintégration) :

(1) l’irrégularité est due à un manque de ressources, à l’élection de nouveaux officiels ou à un changement de personnel, ou à tout acte ou omission (y compris une ingérence et/ou un défaut de soutien) par tout organisme gouvernemental ou autre autorité publique. Chaque signataire a volontairement accepté l’obligation de se conformer à ses obligations au titre du Code et des standards internationaux, qui incluent l’obligation, en vertu de l’article 23.3 du Code, de consacrer des ressources suffisantes et (le cas échéant) l’obligation d’obtenir le soutien requis de la part des instances gouvernementales et des autres organismes publics afin d’atteindre et de maintenir la conformité au Code ; ou
(2) le signataire a délégué tout ou partie de ses obligations en vertu du Code et/ou des standards internationaux à un tiers délégué (tel qu’une autorité de prélèvement des échantillons que le signataire a chargée de recueillir des échantillons, ou un comité d’organisation local qu’une organisation responsable de grandes manifestations a chargé de réaliser son programme antidopage lors de la manifestation en question).

[Commentaire sur cas de force majeure : Comme l’a jugé le TAS dans l’affaire RPC c. IPC, TAS 2016/A/4745, a) une organisation tenue de faire appliquer le Code dans sa sphère de compétence demeure entièrement responsable de toute violation, même si celle-ci est due aux actions d’autres organisations sur lesquelles elle s’appuie mais qu’elle ne contrôle pas ; et b) tout comme un sportif ne peut échapper aux conséquences d’une violation des règles antidopage en déléguant à d’autres sa responsabilité de se conformer à ses obligations antidopage, un signataire a lui aussi l’obligation absolue et qui ne peut être déléguée, de se conformer aux exigences du Code et des standards internationaux. Le signataire a le droit de décider comment s’acquitter de cette obligation, y compris le droit d’attribuer certaines tâches à des tiers appropriés, s’il le juge opportun, mais il demeure entièrement responsable de se conformer au Code et aux standards internationaux, tout comme il est responsable des non-conformités attribuables à des manquements dus à ces tiers.]

Comité de révision de la conformité (CRC) : Comité décrit à l’article 5.2.1.

Conformité au Code : Conformité à toutes les exigences du Code et/ou des standards internationaux qui s’appliquent à un signataire, et conformité à toute exigence spéciale imposée par le Comité exécutif de l’AMA.

Conséquences pour le signataire : Une ou plusieurs des conséquences, indiquées à l’article 24.1.12 du Code, qui peuvent être imposées à un signataire du fait de son défaut de maintenir sa conformité au Code. Ces conséquences doivent se fonder sur les faits et circonstances propres au cas considéré et appliquer les principes énoncés à l’article 10.

Demande d’informations obligatoires : Demande que l’AMA peut envoyer à un signataire pour obtenir de lui des informations précises dans un délai déterminé afin de permettre à l’AMA d’évaluer la conformité au Code du signataire.

Plan de mesures correctives : Plan rédigé par un signataire, qui énonce comment le signataire entend mettre en œuvre les mesures correctives identifiées par l’AMA dans un rapport de mesures correctives, en respectant les délais établis dans ce rapport.

Politique de priorisation : Politique proposée par la direction de l’AMA et approuvée par le CRC visant à prioriser la surveillance de la conformité au Code de certaines catégories de signataires et/ou l’application de certaines exigences, comme décrit plus en détail à l’article 7.2.


Procédure de placement sur la liste de surveillance dite “Watchlist” : Procédure spéciale décrite à l’article 8.4.5.

Programme antidopage : Législation, règles, règlements, processus, procédures et autres activités (y compris les activités antidopage) qu’un signataire est tenu de mettre en œuvre afin d’atteindre la conformité au Code.
Questionnaire sur la conformité au Code : Document d’autoévaluation publié par l'AMA sous forme de questionnaire, au moyen duquel un signataire rend compte à l'AMA de sa conformité au Code.

Rapport de mesures correctives : Rapport produit par l’AMA qui identifie les irrégularités d’un signataire et les mesures correctives que ce dernier doit prendre pour les corriger dans un délai déterminé

3.8 Interprétation

3.8.1 Le texte officiel du Standard international pour la conformité au Code des signataires sera tenu à jour par l’AMA et sera publié en anglais et en français. En cas de conflit entre les versions anglaise et française, la version anglaise fera foi.


3.8.3 Les commentaires annotant les diverses dispositions du Standard international pour la conformité au Code des signataires seront utilisés pour guider son interprétation.

3.8.4 Sauf mention contraire, les références aux sections et aux articles sont des références aux sections et aux articles du Standard international pour la conformité au Code des signataires.

3.8.5 Sauf mention contraire, l’utilisation du terme « jours » dans le Standard international pour la conformité au Code des signataires est considérée comme se rapportant aux jours de l’année civile.

3.8.6 Les annexes au Standard international pour la conformité au Code des signataires ont la même force obligatoire que le reste du Standard international.
DEUXIÈME PARTIE : STANDARDS POUR LA SUPERVISION DE LA CONFORMITÉ AU CODE DES SIGNATAIRES ET POUR L’APPLICATION DES CONDITIONS DE CETTE CONFORMITÉ PAR L’AMA

4.0 Objectif

4.1 La deuxième partie du Standard international pour la conformité au Code des signataires a pour objectif d’assurer la mise en place par les signataires, dans leurs sphères de compétences respectives, de programmes antidopage qui respectent les exigences du Code et les standards internationaux afin d’offrir aux sportifs du monde entier un terrain de compétition équitable.

4.2 Il est toujours préférable que les signataires règlent volontairement leurs problèmes de conformité. Une déclaration de non-conformité d’un signataire et l’imposition de conséquences pour le signataire constituent des mesures de dernier recours, à ne prendre que lorsque le signataire n’est pas parvenu, malgré tous les encouragements, à appliquer les mesures correctives nécessaires dans les délais requis.

4.3 C’est pourquoi le programme de supervision de la conformité de l’AMA se concentre sur le dialogue et la communication avec les signataires, afin de les aider dans leurs efforts pour atteindre la pleine conformité au Code et de leur fournir des conseils pour une amélioration continue de leurs programmes antidopage. Lorsque des irrégularités sont identifiées, le Standard international pour la conformité au Code des signataires établit des procédures et des standards objectifs, prédéterminés et transparents qui offrent au signataire la possibilité de corriger ces irrégularités et qui mènent (si les irrégularités ne sont pas corrigées) à une déclaration de non-conformité et à l’imposition de conséquences pour le signataire qui sont prévisibles, graduales et proportionnées. Le Standard international pour la conformité au Code des signataires définit aussi un processus clair menant à la réintégration.

5.0 Rôles, responsabilités et procédures des différentes instances impliquées dans la fonction de supervision de la conformité de l’AMA
Schéma 1 : Schéma illustrant le processus à partir de l’identification d’une irrégularité jusqu’à une allégation de non-conformité (articles 5.1 à 5.3)

Note : Le diagramme ne représente pas une procédure de conformité dans le cas où il n’y a pas de rapport de mesures correctives, c’est-à-dire une procédure de conformité déclenchée par l’incapacité à répondre à un questionnaire sur la conformité au Code ou à une demande d’informations obligatoires ou à une procédure de conformité accélérée menée conformément à l’article 8.5.
5.1 Supervision opérationnelle de la conformité au Code

5.1.1 La direction de l’AMA assure la supervision opérationnelle de la conformité au Code, par l’intermédiaire d’un groupe de travail interne sur la conformité composé de membres de différents départements de l’AMA.

5.1.2 La direction de l’AMA est responsable de la coordination et de l’orientation de toutes les activités de l’AMA liées au programme de supervision de la conformité en coordination avec le Comité de révision de la conformité (CRC) et en accord avec les priorités approuvées par ce dernier aux termes de l’article 7.2. Cette responsabilité inclut les tâches suivantes :

5.1.2.1 Coordonner le soutien et l’aide continus que l’AMA fournit aux signataires pour qu’ils s’acquittent de leurs obligations en vertu du Code et des standards internationaux (voir l’article 6) ;

5.1.2.2 Utiliser tous les outils dont l’AMA dispose pour superviser la conformité au Code des signataires, notamment le système ADAMS, les questionnaires sur la conformité au Code, les demandes d’informations obligatoires, les audits de conformité, les renseignements obtenus par la supervision des volets d’un programme antidopage continue de la conformité, et toute autre information pertinente reçue ou recueillie par l’AMA (voir l’article 7) ;

5.1.2.3 Quand des irrégularités sont identifiées, entamer un dialogue avec le signataire concerné, déterminer les mesures correctives que doit prendre le signataire pour corriger les irrégularités, et offrir des conseils au signataire pour l’aider à apporter les mesures correctives dans les délais déterminés (voir l’article 8) ;

5.1.2.4 Déterminer si les mesures correctives mises en place par le signataire ont corrigé les irrégularités en totalité, renvoyer au CRC les cas où les irrégularités n’ont pas été corrigées en totalité, fournir des rapports contenant les informations pertinentes ainsi que toute observation jugée utile par la direction de l’AMA et/ou demandée par le CRC pour faciliter ses discussions, mettre en œuvre les recommandations du CRC et en assurer le suivi (voir les articles 8 et 9) ;

5.1.2.5 Lorsqu’un signataire ne corrige pas les irrégularités dans le délai requis, et suivant la recommandation du CRC, obtenir l’approbation du Comité exécutif de l’AMA pour notifier formellement au signataire la non-conformité alléguée, en précisant en outre les conséquences pour le signataire proposées et les conditions à remplir par le signataire pour sa réintégration (voir les articles 8, 9, 10 et 11) ; et

5.1.2.6 Superviser les efforts du signataire pour satisfaire aux conditions de sa réintégration afin d’informer le CRC s’il convient de recommander la réintégration du signataire et, si oui, à quel moment (voir l’article 11).
5.2 Révision et recommandations indépendantes

5.2.1 Le Comité de révision de la conformité est un comité permanent, indépendant et apolitique de l’AMA, qui encadre les efforts de supervision de la conformité au Code et les activités d’application des conditions de cette conformité par l’AMA, et qui fournit des conseils et des recommandations sur ces questions au Comité exécutif de l’AMA.

5.2.1.1 Le CRC est régi par un mandat qui vise à assurer l’indépendance, la neutralité politique et la spécialisation de ses membres, et à asseoir la crédibilité de son travail. Ce mandat comprend des dispositions rigoureuses sur les conflits d’intérêts, qui exigent que les membres du CRC déclarent tout conflit d’intérêts possible et s’excluent des délibérations du CRC dans tous les cas où ils peuvent avoir un conflit d’intérêts.

5.2.2 Le CRC suit des procédures standardisées incluant la révision, l’évaluation, la communication et la formulation de recommandations au Comité exécutif de l’AMA sur des questions liées à la conformité au Code, à la correction des irrégularités et à la réintégration. Ces procédures (voir les articles 8, 9 et 11) visent à favoriser une approche transparente, objective et cohérente de l’évaluation de la conformité au Code et de l’application de ses conditions.

5.2.2.1 Lorsque la direction de l’AMA rapporte des irrégularités apparentes au CRC, une procédure est suivie pour accorder au signataire en question le temps et la possibilité d’expliquer et de corriger ces irrégularités dans un délai déterminé afin d’atteindre la pleine conformité au Code (voir l’article 8).

5.2.2.2 Si le signataire ne corrige pas les irrégularités dans le cadre de cette procédure, le CRC examine le cas en détail et décide s’il convient de recomander au Comité exécutif de l’AMA l’envoi au signataire d’une notification formelle alléguant qu’il est non conforme (voir l’article 5.3).

5.2.3 En plus de réviser et d’évaluer les problèmes de conformité relevés par la direction de l’AMA, le CRC peut en tout temps soulever lui-même des questions liées à la conformité à l’attention de la direction de l’AMA.

5.3 Détermination indépendante d’une non-conformité et des conséquences pour le signataire

5.3.1 Conformément à l’article 24.1.4 du Code, sur recommandation du CRC, le Comité exécutif de l’AMA peut approuver l’envoi à un signataire d’une notification formelle alléguant sa non-conformité au Code et/ou aux standards internationaux, énonçant les conséquences pour le signataire que l’AMA propose d’appliquer pour cette non-conformité, et précisant les conditions à remplir afin que le signataire soit réintégré.

5.3.2 Conformément à l’article 24.1.5 du Code, si le signataire accepte le contenu de la notification ou ne le conteste pas dans les vingt-et-un (21) jours suivant sa réception, l’allégation de non-conformité est considérée comme étant admise, les conséquences pour le signataire et les conditions de réintégration sont considérées comme étant acceptées, et (sous réserve de l’article 9.3) la notification devient automatiquement une décision finale et immédiatement exécutoire conformément à l’article 24.1.9 du
Code. Si le signataire conteste un élément de la notification, le différend sera réglé par le TAS conformément à l’article 24.1.6 du Code.

5.3.3 Une fois la notification acceptée par le signataire comme décision finale ou (si elle est contestée) lorsque le TAS rend sa décision finale, la décision est applicable à l’échelle mondiale en application de l’article 24.1.9 du Code, et tous les autres signataires doivent la reconnaître, la respecter et lui donner plein effet, conformément à leur compétence et dans leurs sphères de responsabilité respectives (voir schéma 2 sous l’article 5 ci-dessous).

5.4 Principe du dernier recours

5.4.1 Conformément au principe du « dernier recours », dans tous les cas (non seulement les cas ordinaires, mais aussi les cas accélérés), lorsqu’un signataire ne respecte pas les délais déterminés pour corriger des irrégularités et que le cas est par conséquent porté à l’intention du CRC et soumis aux étapes suivantes de la procédure de conformité, si le signataire corrige les irrégularités avant que le TAS n’impose des conséquences pour le signataire, alors aucune conséquence pour le signataire ne sera applicable, sauf dans la mesure a) où des frais ont été engagés pour poursuivre l’affaire devant le TAS (auquel cas ces frais seront à la charge du signataire) et/ou (b) où la non-correction d’une irrégularité dans le délai déterminé a causé un préjudice irréparable pour la lutte contre le dopage dans le sport (auquel cas des conséquences pour le signataire peuvent être imposées afin de tenir compte de ce préjudice).
Schéma 2 : Schéma illustrant le processus suivant une allégation formelle de non-conformité (articles 5.3.1, 5.3.2 et 5.3.3)
5.5 Procédures de réintégration

5.5.1 S’il y a lieu, la direction de l’AMA fait état au CRC de la mise en œuvre par le signataire des conditions de sa réintégration, et le CRC présente ses recommandations au Comité exécutif de l’AMA quant à la réintégration du signataire, selon qu’il a satisfait à ces conditions ou non.

5.5.2 Lorsque le Comité exécutif de l’AMA allègue qu’un signataire n’a pas encore satisfait à ses conditions de réintégration et ne peut donc pas être réintégré pour le moment, et que le signataire conteste cette allégation, le différend sera tranché par le TAS conformément à l’article 24.1.10 du Code. En vertu de l’article 24.1.9 du Code, la décision du TAS sera applicable à l’échelle mondiale, et tous les autres signataires devront la reconnaître, la respecter et lui donner plein effet, conformément à leur compétence et dans leurs sphères de responsabilité respectives.

6.0 Soutien de l’AMA aux efforts des signataires pour atteindre ou maintenir leur conformité au Code

6.1 Objectif

6.1.1 La priorité de l’AMA consiste à aider les signataires à renforcer leurs programmes antidopage afin d’accroître la protection des sportifs propres. Il incombe à chaque signataire de s’assurer en tout temps de sa pleine conformité au Code. Un manque d’assistance au signataire ne constitue en aucun cas une justification ou un moyen de défense. Toutefois, l’AMA fera tout son possible pour apporter du soutien et de l’aide aux signataires qui cherchent à atteindre, à maintenir ou à rétablir leur pleine conformité au Code.

6.2 Soutien opérationnel et technique

6.2.1 L’AMA fournira un soutien opérationnel et technique aux signataires pour les aider à atteindre, à maintenir ou (s’il y a lieu) à rétablir leur pleine conformité au Code, notamment par des conseils et des informations, par l’élaboration de ressources, de lignes directrices et de documents et programmes de formation, ainsi qu’en facilitant un partenariat avec d’autres organisations antidopage si nécessaire et si possible. Si le budget de l’AMA le permet, ce soutien est fourni sans frais pour les signataires.

6.2.2 À titre d’exemple, l’AMA a développé dés le jour un certain nombre de documents et d’outils destinés à aider les signataires à comprendre leurs responsabilités en vertu du Code et des standards internationaux et à se conformer pleinement à ces responsabilités. Cela comprend :

6.2.2.1 des règles modèles pour la mise en œuvre du Code et des standards internationaux dans les limites du domaine de compétence du signataire ;

6.2.2.2 des lignes directrices portant sur la mise en œuvre de divers aspects d’un programme antidopage conforme au Code, y compris (sans s’y limiter) les contrôles, les AUT, la gestion des résultats, l’éducation, les renseignements et les enquêtes ;
6.2.3 L’AMA tient également à jour créé le questionnaire sur la conformité au Code et le programme d’audit de conformité pour aider les signataires à identifier les irrégularités de leurs programmes antidopage et à établir et mettre en œuvre des plans pour les corriger. L’AMA offrira diverses formes de soutien et d’assistance aux signataires pour qu’ils comprennent le questionnaire sur la conformité au Code, le programme d’audit de conformité et tous les autres aspects du programme de supervision de la conformité de l’AMA, y compris des séances d’information une section de son site Web consacrée à ce sujet et publient des documents pertinents sur le programme de supervision de la conformité, ainsi que des réponses aux questions fréquentes et d’autres ressources de soutien.

6.2.4 Un signataire peut demander l’assistance d’un autre signataire pour atteindre la pleine conformité au Code (et l’AMA aidera les signataires à établir de tels partenariats, notamment en publisan sur son site Web des informations et conseils concernant les accords de collaboration). Un signataire peut aussi désigner un tiers délégué pour exécuter des activités antidopage en son nom. Toutefois, conformément à l’article 20 du Code et à l’article 8.4.3 du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires, le signataire reste en tout temps pleinement responsable de toute irrégularité pouvant en résulter. Le signataire doit s’assurer de pouvoir obtenir l’entièler collaboration du tiers délégué aux efforts de l’AMA en matière de supervision de la conformité (et s’assurer que ce tiers permet au signataire d’en faire autant), notamment (et sans s’y limiter) en ce qui concerne les questionnaires sur la conformité au Code, les demandes d’informations obligatoires, les audits de conformité et toutes les exigences en matière de supervision des volets d’un programme antidopage conformément à la conformité (voir l’article 7.8 à l’égard de ces dernières).

6.2.5 Comme le prévoit l’article 8, lorsque des irrégularités sont identifiées, que ce soit sur la base des réponses à un questionnaire sur la conformité au Code, d’un audit de conformité ou d’une autre manière, la direction de l’AMA aidera le signataire concerné à atteindre la pleine conformité au Code, par un dialogue et du soutien. Le signataire aura la possibilité de contester ou de corriger les irrégularités, y compris (si nécessaire) grâce à un rapport de mesures correctives fourni par l’AMA et précisant les mesures correctives nécessaires ainsi que le délai pour les mettre en place. Le rapport de mesures correctives peut aussi inclure des exemples de bonnes pratiques et, s’il y a lieu, des références aux ressources et documents publiés sur le site Web de l’AMA qui sont susceptibles d’aider le signataire à réagir au rapport et à renforcer son programme antidopage. De plus, l’AMA examinera tout plan de mesures correctives présenté par le signataire (y compris tout document demandé et pertinent) et, au besoin, y apportera ses commentaires pour veiller à ce que ledit plan de mesures correctives soit adapté à l’objectif poursuivi.

7.0 Supervision des efforts de conformité au Code des signataires
7.1 Objectif

En vertu de l’obligation que lui imposent les articles 20.7.3 et 24.1.1 du Code de superviser la conformité au Code des signataires, l’AMA examine les règles et règlements des signataires (et/ou la législation si celle-ci régit la mise en œuvre du Code dans un pays) pour s’assurer de leur conformité au Code et aux standards internationaux. Elle évalue également si les signataires mettent en œuvre leurs règles et règlements et la législation au moyen de programmes antidopage qui satisfont à toutes les exigences du Code et des standards internationaux. Le présent article 7 vise à établir les standards régissant ces activités de supervision, l’objectif étant toujours de rendre le processus de supervision aussi efficace et raisonnable que possible au niveau budgétaire.

7.2 Ordre de priorité entre les différents signataires

7.2.1 Les entités suivantes peuvent être signataires du Code :

- le Comité International Olympique et le Comité International Paralympique ;
- d’autres organisations responsables de grandes manifestations ;
- les fédérations internationales ;
- les comités nationaux olympiques et les comités nationaux paralympiques ;
- les organisations nationales antidopage ; et
- toute autre organisation présentant une grande importance pour le sport.

7.2.2 Étant donné le grand nombre de signataires et les ressources limitées de l’AMA, le CRC peut approuver les priorités proposées par la direction de l’AMA en matière de supervision de la conformité au Code, à savoir : a) certaines catégories de signataires, selon la portée des activités antidopage qui leur incombent aux termes du Code et de la politique de priorisation ; et/ou b) des signataires particuliers, sur la base d’une évaluation des risques objective. La liste non exhaustive ci-dessous énumère des facteurs pouvant être pris en compte dans cette évaluation des risques :

- le signataire est une fédération internationale) les risques physiologiques de dopage dans un sport ou une discipline en particulier ;
- lors le signataire est une fédération internationale) la participation du signataire aux Jeux Olympiques et/ou Paralympiques ;
- lors le signataire est une organisation responsable de grandes manifestations) le niveau des sportifs participant à la manifestation ;
- les performances des sportifs d’un pays lors de manifestations internationales ;
- les antécédents de dopage dans un pays ou un sport/une discipline ;
7.2.2.6 la réponse d'un signataire à une demande d'informations obligatoires ou à un questionnaire sur la conformité au Code ;

7.2.2.7 la réception de renseignements crédibles ou les résultats d'une enquête suggérant que le programme antidopage du signataire pourrait présenter d'importantes irrégularités ;

7.2.2.8 le non-respect par un signataire d'exigences critiques ou de haute priorité du Code ou d'un standard international ;

7.2.2.9 le défaut par un signataire de mettre en œuvre des recommandations issues de programmes de collaboration facilités par l'AMA ou auxquels l'AMA a participé ;

7.2.2.10 le défaut par un signataire de mettre en œuvre des mesures (par exemple contrôles ciblés) recommandées ou entérinées par l'AMA (par exemple à l'égard de contrôles en prévision des Jeux Olympiques ou Paralympiques ou d'une autre manifestation) ;

7.2.2.11 (lorsque le signataire est une organisation nationale anti-dopage ou un comité national olympique agissant en tant qu'organisation nationale antidopage) le fait que le pays du signataire héberge un laboratoire accrédité par l'AMA ou cherche à organiser, ou a obtenu le droit d'organiser, une grande manifestation sportive ;

7.2.2.12 le fait qu'un signataire ayant été déclaré non conforme cherche à être réintégré ; et/ou

7.2.2.13 une demande du Comité exécutif ou du Conseil de fondation de l'AMA.

7.2.3 L'article 20 du Code exige que les fédérations internationales, les comités nationaux olympiques et les comités nationaux paralympiques fassent appliquer la conformité au Code de leurs membres/organisations reconnues. Si, dans le cadre de ses activités de supervision, l'AMA découvre qu'un membre ou une organisation reconnue d'un signataire ne se conforme apparemment pas au Code, elle en avisera le signataire pour qu'il prenne des mesures et fasse le suivi approprié conformément à ses obligations en vertu du Code.

7.2.4 De plus, étant donné le grand nombre de signataires et les ressources limitées de l'AMA, le CRC peut approuver les priorités proposées par la direction de l'AMA quant à l'application des exigences critiques et, dans certains cas, de haute priorité du Code ou des standards internationaux (y compris, si nécessaire, en alléguant la non-conformité et en proposant l'imposition de conséquences pour le signataire), tout en accordant aux signataires la possibilité additionnelle de prendre toute mesure corrective apte à assurer la conformité aux autres exigences du Code et des standards internationaux. La plus haute priorité sera accordée à l'imposition de conséquences pour le signataire appropriées dans les cas de non-conformité aux exigences critiques impliquant des facteurs aggravants.

7.2.5 L'AMA peut aussi faire appel à d'autres instances pour l'aider dans ses tâches de
supervision.

7.2.6 Pour éviter toute ambiguïté, un signataire est tenu de s'acquitter pleinement et en tout temps de ses obligations aux termes du Code et des standards internationaux, qu'il fasse ou non l'objet d'une surveillance prioritaire de la part de l'AMA.

7.3 Collaboration avec d'autres organisations

7.3.1 L'AMA peut collaborer s'il y a lieu avec d'autres organisations concernées pour promouvoir la conformité au Code des signataires, y compris (sans s'y limiter) l'UNESCO dans ses efforts pour promouvoir la conformité des gouvernements à la Convention de l'UNESCO, le Conseil de l'Europe dans ses efforts pour promouvoir la conformité des gouvernements à sa Convention contre le dopage, et/ou toute autre organisation ou initiative intergouvernementale. Le but de cette collaboration est de favoriser et de maximiser l'efficacité des efforts déployés par l'AMA pour superviser la conformité au Code des signataires. Une telle collaboration doit être réalisée dans le respect de toutes les lois applicables en matière de protection des données.

7.3.2 Cette collaboration peut inclure, entre autres, la coordination des activités de supervision de la conformité d'un pays (par exemple visites sur place conjointes, questionnaires coordonnés), l'échange d'informations pertinentes à l'appui de ces activités, et la coordination de mesures visant à aider et à encourager les parties concernées à atteindre la conformité.

7.4 Outils de supervision de l'AMA

7.4.1 L'AMA peut recourir à tous les moyens juridiques dont elle dispose pour superviser la conformité au Code des signataires, et notamment (sans s'y limiter) :

7.4.1.1 exiger de chaque signataire, aux termes de l'article 24.1.2 du Code, qu'il remplisse et soumette, dans des délais raisonnables et clairement communiqués, des questionnaires sur la conformité au Code et/ou d'autres rapports sur sa conformité au Code. Ces rapports doivent fournir de façon exacte et complète les informations demandées par l'AMA, expliquer les motifs de toute irrégularité identifiée et décrire les efforts déployés ou envisagés par le signataire pour corriger les irrégularités ;

7.4.1.2 mener des audits de conformité des programmes antidopage des signataires, conformément à l'article 7.7, afin d'évaluer leur conformité au Code, d'identifier et de classifier les irrégularités et d'identifier les mesures requises pour corriger les irrégularités et atteindre ainsi la pleine conformité au Code ;

7.4.1.3 mener des programmes des observateurs indépendants a) aux Jeux Olympiques et Paralympiques, et b) à d'autres manifestations choisies ;

7.4.1.4 vérifier l'adéquation des réponses des signataires aux demandes faites ou entérinées par l'AMA pour la mise en œuvre de contrôles ciblés et/ou d'autres mesures en prévision des Jeux Olympiques et Paralympiques ou d'une autre manifestation ;
7.4.1.5 examiner les documents clés suivants :

(a) les règles et réglementations des signataires (et/ou la législation si celle-ci régit la mise en œuvre du Code dans un pays);

(b) les évaluations des risques et les plans de répartition des contrôles fournis par les signataires conformément à l’article 5.4 du Code et à l’article 4.1.3 du Standard international pour les contrôles et les enquêtes;

(c) les rapports statistiques annuels des signataires liés à leurs activités de contrôle du dopage respectives, conformément à l’article 14.4 du Code;

(d) les formulaires de contrôle du dopage, les décisions en matière d’AUT, les décisions en matière de gestion des résultats et les autres données disponibles dans ADAMS (y compris l’évaluation du respect des exigences d’enregistrement de ces informations dans ADAMS dans les délais déterminés et l’examen de la conformité des AUT au Standard international pour les autorisations d’usage à des fins thérapeutiques);

(e) les plans d’éducation et rapports d’évaluation établis par les signataires conformément à l’article 18 du Code et aux articles 4 et 6 du Standard international pour l’éducation;

(f) les rapports compilés par d’autres instances pertinentes (par exemple rapports des visites du Groupe de suivi de la Convention contre le dopage du Conseil de l’Europe); et

(g) tous les autres documents ou données que la direction de l’AMA peut demander à un signataire aux fins d’évaluation de sa conformité au Code;

7.4.1.6 mener d’autres activités de supervision des volets d’un programme antidopage continue de la conformité conformément à l’article 7.8;

7.4.1.7 examiner les décisions en matière de gestion des résultats que les signataires communiquent à l’AMA aux termes des articles 7.6 et 14.1.4 du Code et du Standard international pour la gestion des résultats, notamment (sans s’y limiter) les décisions des signataires :

(a) de ne pas traiter un résultat atypique comme un résultat d’analyse anormal;

(b) de ne pas traiter un résultat d’analyse anormal ou un résultat de Passeport anormal comme une violation des règles antidopage ;

(c) de ne pas traiter des manquements aux obligations en matière de localisation ou d’autres violations apparentes comme des violations
des règles antidopage ;

(d) de retirer une allégation de violation des règles antidopage ; et

(e) d’accepter le résultat d’une procédure alléguant une violation des règles antidopage sans tenir d’abord une audience ;

toutefois, sauf dans des circonstances exceptionnelles, l’AMA n’allèguera pas la non-conformité d’un signataire du fait d’une seule décision de gestion des résultats non conforme. L’AMA notifiera plutôt au signataire, dans un délai raisonnable après réception de plusieurs décisions en matière de gestion des résultats que la direction de l’AMA considère comme étant non conformes. Par la suite, l’AMA appliquera d’autres mesures pour non-conformité à l’encontre du signataire (en lui remettant un rapport de mesures correctives conformément à l’article 8.2.2) si, malgré la notification, (1) le signataire ne met pas en place des mesures raisonnablement conçues pour éviter d’autres décisions non conformes en matière de gestion des résultats, ou (2) l’AMA reçoit une nouvelle décision non conforme en matière de gestion des résultats dont le signataire est responsable ;

7.4.1.8 évaluer et traiter les renseignements relatifs à de possibles irrégularités obtenus de sources fiables, parmi lesquelles (sans s’y limiter) le département Renseignements et enquêtes de l’AMA, les signataires et d’autres partenaires, les laboratoires accrédités par l’AMA et d’autres laboratoires approuvés par l’AMA, les autorités de prélèvement des échantillons ou le personnel de prélèvement des échantillons, les agences chargées de l’application de la loi et d’autres autorités pertinentes (y compris d’autres organismes réglementaires et/ou disciplinaires), les sportifs et autres personnes, les lanceurs d’alerte, les médias et les membres du public ;

7.4.1.9 utiliser les pouvoirs accordés à l’AMA en vertu de l’article 10.7.1 du Code pour encourager les sportifs et d’autres personnes à fournir des informations sur la non-conformité de signataires ;

7.4.1.10 demander au département Renseignements et enquêtes de l’AMA de faire un suivi des renseignements concernant de possibles cas de non-conformité par des signataires et/ou de mener des enquêtes à ce sujet ; et

7.4.1.11 utiliser toute autre information ou donnée pertinente et fiable à sa disposition.

7.4.2 Lorsqu’un signataire est tenu de fournir à l’AMA des informations sur sa conformité (par exemple en remplissant un questionnaire sur la conformité au Code ou en répondant à une demande d’informations obligatoires) qui sont exclusives et confidentielles, l’AMA doit traiter ces informations de manière confidentielle et ne les utiliser qu’à des fins de supervision de la conformité au Code ainsi qu’en vertu des obligations ou responsabilités de l’AMA au titre du Code, des standards internationaux et du droit applicable. Dans le cadre de ses rapports/activités réguliers, l’AMA peut également regrouper des informations sur la conformité fournies par des signataires d’une manière qui ne révèle pas l’identité du signataire auquel ces informations se rapportent, et peut recueillir, utiliser ou divulguer ces informations aux fins de la lutte
contre le dopage.

7.4.32 Dans le cadre de ses activités de supervision, l’AMA prendra en considération les indications potentielles qu’un signataire présente des problèmes de conformité systématiques, tels que (par exemple) des violations des règles antidopage commises par les membres du conseil d’administration, les directeurs, les agents et/ou employés du signataire ou par un nombre important de membres du personnel d’encadrement du sportif sous l’autorité du signataire ou par un pourcentage élevé de sportifs sous l’autorité du signataire, en particulier lorsque ces violations sont découvertes par l’AMA ou d’autres tiers au lieu d’être signalées par le signataire lui-même.

7.5 Questionnaires sur la conformité au Code

7.5.1 L’article 24.1.2 du Code exige que les signataires rendent compte à l’AMA de leur conformité au Code lorsque l’AMA le demande. L’AMA envoie aux signataires des questionnaires sur la conformité au Code périodiquement (mais pas plus d’une fois tous les trois (3) ans par signataire) afin de leur permettre d’auto-évaluer leur conformité au Code et leurs éventuelles irrégularités et d’en rendre compte. Le questionnaire sur la conformité au Code peut exiger du signataire la présentation de documents afin d’étayer et de compléter ses réponses.


7.5.3 En vertu de l’article 24.1.3 du Code, le manquement d’un signataire à son obligation de retourner un questionnaire sur la conformité au Code exact et complet à l’AMA au plus tard à la date d’échéance déterminée constitue en soi un cas de non-conformité à l’article 24.1.2 du Code et déclenche le processus décrit à l’article 8.3.1.

7.5.4 L’AMA examinera les informations fournies dans le questionnaire sur la conformité au Code dûment rempli afin d’évaluer le degré de conformité au Code du signataire. L’AMA cherchera à vérifier les réponses du signataire à des questions précises du questionnaire sur la conformité au Code en consultant les informations reçues d’autres sources fiables, comme les données disponibles dans ADAMS et des rapports d’enquêtes indépendantes.

7.5.5 Si l’examen par l’AMA des réponses au questionnaire sur la conformité au Code complété par le signataire ne révèle aucune irrégularité, l’AMA en avisera le signataire par écrit, sans que cette notification ne porte atteinte au droit de l’AMA de faire corriger, conformément au présent standard, toute autre irrégularité que l’AMA n’avait pas que l’AMA identifiée par d’autres moyens que le questionnaire. S’il existe en fait (et existait alors) des irrégularités que l’AMA n’a pu déceler lors de son examen des réponses au questionnaire sur la conformité au Code du signataire, mais qu’elle en découvre dans le cadre de ses autres activités de supervision de la conformité, la conclusion initiale de l’AMA ne l’empêchera nullement de prendre les mesures prévues par le présent Standard international pour la conformité au Code des signataires afin que le signataire corrige les irrégularités.

7.5.6 Si l’AMA identifie des irrégularités sur la base des réponses du signataire au
questionnaire sur la conformité au Code, elle produira un rapport de mesures correctives conformément à l'article 8.2.2.

7.6 Demandes d'informations obligatoires

7.6.1 Indépendamment de toute autre activité de supervision, si l’AMA reçoit ou recueille des informations suggérant qu’un signataire ne respecte pas des exigences critiques ou de haute priorité, la direction de l’AMA peut envoyer au signataire une demande d’informations obligatoires pour permettre à l’AMA de confirmerclarifier sa position. Pour évaluer efficacement la conformité au Code du signataire, l’AMA ne demandera que les informations nécessaires et dont elle ne dispose pas déjà par le biais d’autres sources (comme ADAMS). La demande précisera les raisons pour lesquelles la direction de l’AMA requiert lesdites informations et indiquera le délai de réponse accordé au signataire, lequel sera généralement de vingt-et-un (21) jours, mais il pourra être raccourci ou prolongé si la direction de l’AMA le juge nécessaire.

7.6.2 La direction de l’AMA désignera un auditeur de l’AMA pour étudier la réponse reçue du signataire et fournir une évaluation et des recommandations, y compris (s’il y a lieu) la recommandation de produire un rapport de mesures correctives conformément à l’article 8.2.2.

7.6.3 Si le signataire ne répond pas à une demande d’informations obligatoires à l’échéance fixée par l’AMA dans le rapport de mesures correctives, le processus décrit à l’article 8.3.1 sera enclenché.

7.7 Le programme d’audit de conformité

7.7.1 La direction de l’AMA sélectionnera (avec l’accord du CRC) des signataires pour un audit de conformité. Les facteurs énumérés à l’article 7.2.2 peuvent déclencher un audit de conformité. Des signataires peuvent aussi être assujettis à un audit de conformité pour tout autre motif pertinent ou sur la base de renseignements crédibles obtenus ou reçus par l’AMA.

7.7.2 L’audit de conformité est réalisé par des auditeurs de l’AMA, soit en personne (les membres de l’équipe d’audit se rendent aux bureaux du signataire pour évaluer son programme antidopage en présence des membres pertinents de l’équipe du signataire), soit sous forme virtuelle (par exemple au moyen d’un système de téléconférence), ou encore par l’échange de renseignements écrits à l’instigation de l’AMA, par exemple au moyen d’une demande d’informations obligatoires.

7.7.3 Dans chaque cas, le signataire doit coopérer avec l’AMA et son équipe d’audit dans tous les aspects de l’audit de conformité. La direction de l’AMA peut signaler un manque de coopération du signataire au CRC, qui évaluerà s’il s’agit ou non d’une irrégularité.

7.7.4 Pour organiser un audit de conformité en personne :

7.7.4.1 L’AMA envoie au signataire une notification de sa sélection pour un audit de conformité, le nom de l’auditeur en chef et des autres membres de l’équipe
d’audit, ainsi que des dates auxquelles l’équipe d’audit propose de visiter les bureaux du signataire pour y mener l’audit (qui s’étend habituellement sur deux ou trois (2-3) jours). Les dates indiquées doivent laisser au signataire au moins un (1) mois pour se préparer à la visite d’audit. Dans la même notification, l’AMA fixera une date avant d’ici laquelle le signataire devra avoir soumis un certain nombre de documents demandés par l’équipe d’audit en vue de préparer l’audit.

7.7.4.2 Le signataire a quatorze (14) jours pour répondre à la notification et confirmer que les dates d’audit proposées lui conviennent ou, dans le cas contraire, expliquer pourquoi elles ne lui conviennent pas et proposer d’autres dates aussi proches que possible de celles proposées par l’AMA.

7.7.4.32 Le fait pour un signataire de refuser un audit ou entrave le processus en s’abstenant de son absence de coopération pour trouver des dates convenables ou fournir en temps voulu les documents demandés dans la notification, constituent une irrégularité au sens de l’article 24.1.2 du Code et quiet, à moins d’avoir été immédiatement corrigée à réception d’une notification écrite de la part de l’AMA, déclenchera la procédure prévue à l’article 8.3.1.

7.7.4.43 Une fois les dates confirmées, l’AMA envoie au signataire un plan d’audit indiquant la portée de l’audit et donnant des conseils au signataire pour s’y préparer.

7.7.4.54 Au moins quatorze (14) jours avant la visite d’audit, l’auditeur en chef communique directement (par exemple par téléphone ou par une rencontre en personne) avec le contact principal du signataire en matière de conformité, afin de confirmer tous les arrangements nécessaires, de répondre aux questions sur l’audit, le cas échéant; et de discuter du mode de préparation et de présentation de l’information à l’équipe d’audit.

7.7.5 Dans tous les cas, le signataire doit faciliter la visite de l’équipe d’audit de l’AMA, notamment en assurant la présence du personnel approprié durant la visite d’audit et en fournissant les installations de réunion et autres éléments nécessaires à l’équipe de l’AMA pour mener son audit de conformité. Si le signataire délègue toute partie de son programme antidopage à un tiers délégué, le signataire doit veiller à ce que des représentants du tiers délégué soient disponibles pour répondre aux questions de l’équipe d’audit de l’AMA et fournir tous les documents ou renseignements demandés durant l’audit.

7.7.6 Lors de la réunion d’ouverture de l’audit, l’équipe d’audit expliquera la méthode qu’elle utilisera pour mener son audit de conformité, confirmera la portée de l’audit, indiquera la collaboration et le soutien qu’elle attend du signataire et donnera au signataire l’occasion de poser des questions sur l’audit, le cas échéant.

7.7.7 Durant l’audit de conformité, l’équipe d’audit évaluera le programme antidopage du signataire sur la base des informations en sa possession et provenant de différentes sources, y compris les réponses du signataire au questionnaire sur la conformité au Code, les données enregistrées dans ADAMS, les rapports d’enquêtes
indépendantes, les renseignements obtenus ou reçus, les reportages de médias que l’AMA estime fiables et toute autre information fiable dont elle dispose. L’équipe d’audit recherchera des exemples représentatifs et des preuves du travail mené par le signataire dans le cadre de son programme antidopage en notant toute divergence entre ces exemples et preuves et les informations fournies par le signataire (par exemple dans son questionnaire sur la conformité au Code). Le signataire doit collaborer avec l’équipe d’audit pour lui accorder l’accès complet à l’ensemble des informations, procédures et systèmes requis pour mener à bien l’audit de conformité.

7.7.8 Lors de la réunion de clôture, l’équipe d’audit présentera oralement au signataire ses résultats préliminaires, y compris les irrégularités apparentes identifiées (en particulier celles liées aux exigences critiques et de haute priorité). L’équipe d’audit pourra également présenter ses résultats et/ou ses recommandations de bonnes pratiques se rapportant aux exigences générales. Le signataire aura la possibilité de soulever tout désaccord avec les résultats préliminaires de l’équipe d’audit au cours de la réunion de clôture. L’équipe d’audit présentera aussi les grandes lignes du processus de suivi et des délais d’application des mesures correctives probables afin que le signataire puisse donner suite aux résultats sans attendre le rapport de mesures correctives s’il le désire. Après l’audit, l’auditeur en chef présentera les résultats de l’audit à la direction de l’AMA dans une version préliminaire du rapport de mesures correctives. À toutes fins utiles, il convient de préciser que, après examen complémentaire par l’équipe d’audit, les résultats définitifs de l’audit pourront être plus détaillés que les résultats préliminaires présentés oralement à la réunion de clôture. La version définitive du rapport de mesures correctives sera ensuite remise au signataire dès que possible, conformément à l’article 8.2.2.

7.7.9 L’AMA assumera les frais de l’audit de conformité, sous réserve de l’article 11.2.1.4 qui peut exiger le remboursement par le signataire.

7.7.10 L’AMA publiera sur son site Web la liste des signataires ayant fait l’objet d’un audit de conformité. Une fois que l’audit est terminé et que le signataire a reçu la version définitive du rapport de mesures correctives, l’AMA peut publier une synthèse des résultats de l’audit.

7.7.11 Lorsque l’AMA détermine que l’audit de conformité du signataire ne révèle aucune irrégularité, le signataire en est dûment avisé par écrit. Pour éviter toute ambiguïté, l’AMA a le droit de demander, conformément au présent Standard International pour la conformité au Code des signataires, la correction de toute irrégularité qui n’avait pas été identifiée dans le cadre de l’audit de conformité, mais qui est identifiée par d’autres moyens. Le fait que l’audit de conformité n’avait pas identifié ces irrégularités ne porte pas atteinte à ce droit.

7.8 Supervision continue de la conformité des volets d’un programme antidopage

7.8.1 En consultation avec le CRC, la direction de l’AMA identifiera un certain nombre d’exigences pour lesquelles les signataires feront l’objet d’une supervision de la conformité de volets spécifiques de leur programme, en recourant à des moyens complémentaires au questionnaire sur la conformité au Code et aux audits de conformité.
7.8.2 Le département compétent de l’AMA sera chargé d’assurer la supervision de la conformité des volets d’un programme antidopage en lien avec la conformité de chaque signataire aux exigences en question. Des échéances et des rappels appropriés seront établis et communiqués aux signataires en leur donnant suffisamment de temps pour corriger toute irrégularité.

7.8.3 Si le signataire ne corrige pas une irrégularité dans le délai déterminé par le département compétent de l’AMA, ce département rapportera l’irrégularité à la direction de l’AMA, qui produira alors un rapport de mesures correctives conformément à l’article 8.2.2.

7.8.4 Outre la supervision continue de la conformité des volets d’un programme antidopage, des irrégularités relatives à des exigences critiques ou de haute priorité identifiées chez un signataire lors d’un audit de conformité peuvent être réexaminées après la mise en œuvre complète du rapport de mesures correctives post-audit. Le département compétent de l’AMA Un auditeur de l’AMA évaluera si les exigences critiques ou de haute priorité sont toujours satisfaites en se rapportant aux informations auxquelles l’AMA a accès, y compris au travers d’une demande d’informations obligatoires. Si le département compétent de l’AMA ou l’auditeur de l’AMA identifie une irrégularité par rapport à des exigences critiques ou de haute priorité, l’AMA produira un rapport de mesures correctives conformément à l’article 8.2.2.

7.9 Dispositions spéciales applicables aux organisations responsables de grandes manifestations

7.9.1 Le Comité International Olympique, le Comité International Paralympique et les autres organisations responsables de grandes manifestations sont soumis aux mêmes règles et procédures que tous les autres signataires en matière de supervision de la conformité au Code et d’application du Code énoncées dans le présent Standard international pour la conformité au Code des signataires. Toutefois, ils peuvent également faire l’objet d’une mission du programme des observateurs indépendants, et les procédures normales d’identification et de correction des irrégularités peuvent devoir être accélérées pour eux, de la manière prévue à cet article 7.9, en raison des dates de leurs manifestations. Pour éviter toute ambiguïté doute, et sauf disposition contraire à cet article 7.9, les règles, procédures et échéances normales prévues dans le présent Standard international pour la conformité au Code des signataires s’appliqueront au Comité International Olympique, au Comité International Paralympique et aux autres organisations responsables de grandes manifestations.

7.9.2 L’AMA peut envoyer à une organisation responsable de grandes manifestations un questionnaire sur la conformité au Code adapté aux organisations responsables de grandes manifestations dans les douze (12) mois précédant la manifestation. Ce questionnaire devra être rempli et renvoyé à l’AMA dans un délai raisonnable déterminé par l’AMA et suffisant pour permettre à l’AMA d’identifier, les éventuelles irrégularités et à l’organisation responsable de grandes manifestations de les corriger avant la tenue de la manifestation. Les réponses de l’organisation responsable de grandes manifestations au questionnaire sur la conformité au Code doit décrire de manière suffisamment détaillée le programme antidopage qu’elle se propose de mettre en place pour la manifestation, afin que toute irrégularité puisse être identifiée et corrigée à l’avance.
7.9.3 Lorsque l’AMA identifie des irrégularités sur la base du questionnaire sur la conformité au Code rempli par l’organisation responsable de grandes manifestations, elle émet un rapport de mesures correctives conformément à l’article 8.2.2, étant précisé que si le rapport de mesures correctives :

7.9.2.1 identifie des irrégularités relatives à des exigences critiques, le signataire est tenu de les corriger dans un délai déterminé par l’AMA et ne dépassant pas deux (2) mois ; et/ou

7.9.2.2 identifie des irrégularités relatives à des exigences de haute priorité, le signataire est tenu de les corriger dans un délai déterminé par l’AMA et ne dépassant pas quatre (4) mois ; et/ou

7.9.2.3 identifie des irrégularités relatives à des exigences générales, le signataire est tenu de les corriger dans un délai déterminé par l’AMA et ne dépassant pas six (6) mois.

7.9.4 Lorsqu’une organisation responsable de grandes manifestations ne corrige pas les irrégularités dans le délai déterminé par l’AMA, la direction de l’AMA suivra les procédures correctives standard et les délais prévus aux articles 8.1 à 8.3, étant précisé que si ces procédures correctives et ces délais ne sont pas appropriés au vu de l’urgence du cas/des dates de la manifestation, la direction de l’AMA peut imposer des délais plus courts (à condition d’informer l’organisation responsable de grandes manifestations de ces délais raccourcis et des conséquences encourues si ceux-ci ne sont pas respectés) et/ou peut soumettre le cas au CRC pour examen urgent sans suivre toutes les étapes prévues aux articles 8.1 à 8.3.

7.9.4.1 Dans de tels cas, la direction de l’AMA donnera à l’organisation responsable de grandes manifestations l’occasion d’expliquer les irrégularités apparentes avant une date déterminée et communiquera au CRC toute explication fournie avant cette date par le signataire.

7.9.5 Lorsque la direction de l’AMA soumet un cas au CRC conformément au présent article 7.9 :

7.9.5.1 Le CRC se réunira (en personne ou d’une autre manière) dès que possible pour examiner le cas. Il étudiera l’évaluation réalisée par la direction de l’AMA, ainsi que toute explication ou tout commentaire fourni par l’organisation responsable de grandes manifestations conformément à l’article 7.9.4.1.

7.9.5.2 À l’issue de cet examen, s’il estime qu’une procédure accélérée n’est pas requise, le CRC peut recommander :

(a) qu’une mission dans le cadre du programme des observateurs indépendants (si elle n’était pas déjà prévue) soit menée lors de la manifestation en question ; et/ou

(b) qu’un rapport de mesures correctives soit remis au signataire et fasse l’objet d’un suivi conformément aux procédures accélérées visant à ce
que les irrégularités soient corrigées bien avant la prochaine édition de
la manifestation en question ; et/ou

c) que l’organisation responsable de grandes manifestations s’entende
avec un tiers délégué pour soutenir ses activités antidopage lors de la
manifestation en question.

7.9.6 En revanche, si le CRC considère qu’une procédure accélérée est requise, les articles
8.5.4.3 et 8.5.4.4 s’appliqueront.

7.9.7 Que l’article 7.9.65.2(a) s’applique ou non :

7.9.7.1 Conformément à l’article 7.4.1.3, comme moyen supplémentaire de
superviser la conformité au Code des organisations responsables de
grandes manifestations, l’AMA peut mener des programmes des
observateurs indépendants (a) lors des Jeux Olympiques et des Jeux
Paralympiques, (b) lors de Jeux continentaux (par exemple Jeux africains,
Jeux asiatiques, Jeux européens, Jeux panaméricains) ainsi que lors des
Jeux du Commonwealth et lors des Jeux mondiaux ; et (c) lors d’autres
manifestations sélectionnées en fonction de critères objectifs convenus avec
le CRC.

7.9.7.2 Lorsque l’AMA a remis un rapport de mesures correctives à une organisation
responsable de grandes manifestations conformément à l’article 7.9.3, l’une
des tâches du programme des observateurs indépendants présent lors de la
prochaine manifestation de cette organisation responsable de grandes
manifestations consistera à déterminer si l’organisation responsable de
grandes manifestations a mis en œuvre les mesures correctives de ce
rapport. Si les mesures correctives n’ont pas été dûment mises en œuvre,
elles seront indiquées dans le rapport des observateurs indépendants publié
par l’AMA après la manifestation en question, tout comme les autres
irrégularités identifiées par le programme des observateurs indépendants
durant la manifestation.

[Commentaire sur l’article 7.9.7.2 : Les informations fournies par l’organisation
responsable de grandes manifestations dans un questionnaire sur la conformité au
Code et/ou dans un rapport de mesures correctives, ainsi que les commentaires
apportés en retour par l’AMA seront pris en considération par le programme des
observateurs indépendants afin d’éviter, dans la mesure du possible, d’examiner de
données (tels que des politiques, documents, protocoles, etc.) qui l’ont déjà été et
qui ont été traités dans le cadre du questionnaire sur la conformité au Code ou du
rapport de mesures correctives.]

7.9.7.3 Lorsque le rapport des observateurs indépendants est achevé, toutes les
irrégularités seront également incluses dans un nouveau rapport de mesures
correctives exigeant (ainsi que l’AMA le jugera approprié) a) soit la mise en
obus des mesures correctives dans des délais déterminés (pouvoir être,
or non, les mêmes délais que ceux mentionnés à l’article 7.9.3), b) soit un
engagement à mettre en œuvre les mesures correctives avant la prochaine
édition de la manifestation en question.
8.0 Possibilité de correction des irrégularités par les signataires

8.1 Objectif

8.1.1 Lorsque des irrégularités sont identifiées, l'objectif est d'aider le signataire à les corriger, par un dialogue et du soutien, afin d'atteindre et de maintenir sa pleine conformité au Code.

8.2 Rapports de mesures correctives et plans de mesures correctives

8.2.1 Lorsque les règles et règlements du signataire (ou la législation applicable si celle-ci régit la mise en œuvre du Code dans un pays) ne sont pas conformes au Code, la direction de l'AMA envoie au signataire un rapport de mesures correctives identifiant les irrégularités et accordant un délai maximum de trois (3) mois pour (i) adopter des modifications qui les corrigent de manière acceptable pour l’AMA ; ou (ii) les corriger ou pour fournir a) des modifications provisoires appropriées pour les corriger de manière acceptable pour l’AMA et b) un engagement à faire entrer ces modifications en vigueur dans un délai confirmé et acceptable pour l’AMA et confirmer l’échéancier de leur adoption.

8.2.2 Lorsque l’AMA identifie des irrégularités dans d’autres domaines du programme antidopage d’un signataire (que ce soit sur la base des réponses fournies à un questionnaire sur la conformité au Code, des résultats d’un audit de conformité, de la réponse à une demande d’informations obligatoires, ou d’une autre manière), la direction de l’AMA envoie au signataire un rapport de mesures correctives indiquant :

8.2.2.1 les irrégularités liées à des exigences critiques, que le signataire doit corriger dans le délai déterminé par l’AMA, qui ne peut dépasser trois (3) mois ; et/ou

8.2.2.2 les irrégularités liées à des exigences de haute priorité, que le signataire doit corriger dans le délai déterminé par l’AMA, qui ne peut dépasser six (6) mois ; et/ou

8.2.2.3 les irrégularités liées à des exigences générales, que le signataire doit corriger dans le délai déterminé par l’AMA, qui ne peut dépasser neuf (9) mois ;

sauf à ce qu’ils soient précisés que les délais ci-dessus ne s’appliquent pas dans le cas d’une organisation responsable de grandes manifestations, auquel cas les délais ci-dessus ne s’appliquent pas, et l’affaire sera alors traitée selon les procédures décrites à l’article 7.9.
8.2.3 Après l'envoi du rapport de mesures correctives, la direction de l'AMA s'assure que le signataire a reçu le rapport de mesures correctives et qu'il comprend ce qu'il doit faire pour mettre en œuvre les mesures correctives requises dans les délais donnés.

8.2.4 Si le signataire conteste une ou plusieurs irrégularités indiquées dans le rapport de mesures correctives et/ou leur classification comme critiques ou de haute priorité, la direction de l'AMA réexamine sa position. En cas de maintien de ladite position après examen, le signataire peut demander que le différend soit soumis au CRC conformément à l'article 8.4.1. Un tel renvoi suspend la procédure de conformité et la direction de l'AMA n'entreprend plus aucune démarche en la matière jusqu'à ce que le CRC ou le Comité exécutif de l'AMA (selon le cas) ait rendu sa décision. Si le CRC est d'accord avec la position de la direction de l'AMA, et que le cas est traité conformément au présent Standard international pour la conformité au Code des signataires, Siaboutit à une allégation de non-conformité, le signataire peut encore contester les irrégularités et/ou leur classification dans le cadre des procédures devant le TAS. Si le CRC n'est pas d'accord avec la position de la direction de l'AMA, celle-ci peut porter le cas devant son Comité exécutif pour obtenir une décision. En tout état de cause, le signataire peut continuer à contester les irrégularités et/ou leur classification dans les procédures ultérieures.

8.2.5 Sous réserve de l'article 8.12.24, le signataire doit corriger les irrégularités dans les délais déterminés dans le rapport de mesures correctives. Le rapport de mesures correctives comprend un plan de mesures correctives à remplir par le signataire pour l'aider à déterminer qui, au sein de son organisation, mettra en œuvre les mesures correctives, de quelle manière et quand. Le signataire n'est pas obligé de fournir un plan de mesures correctives à l'AMA, mais il lui est fortement conseillé de le faire. Si le signataire fournit un plan de mesures correctives, l'AMA l'examinera pour confirmer son adéquation à l'objectif poursuivi. Si le plan n'est pas adéquat, l'AMA fournira des commentaires pour aider le signataire à le modifier en conséquence.

8.2.6 La direction de l'AMA supervisera les progrès réalisés par le signataire pour corriger les irrégularités indiquées dans le rapport de mesures correctives.

8.2.7 Si d'autres irrégularités sont découvertes après l'envoi d'un rapport de mesures correctives au signataire, mais avant que le cas n'ait été soumis au CRC, ou si une irrégularité censée avoir été corrigée réapparaît avant que le cas n'ait été soumis au CRC, la direction de l'AMA peut envoyer au signataire un rapport de mesures correctives actualisé, qui ajoute les nouvelles irrégularités et détermine un ou plusieurs nouveau(x) délai(s) pour corriger toutes les irrégularités identifiées dans le rapport de mesures correctives mis à jour.

8.3 Dernière possibilité de correction avant le renvoi au CRC

8.3.1 Si un signataire ne corrige pas toutes les irrégularités dans les délais indiqués dans le rapport de mesures correctives ou ne répond pas dans le délai déterminé à un questionnaire sur la conformité au Code, à une notification d'audit de conformité, à une demande formulée dans le cadre de la supervision des volets d'un programme antidopage continue de la conformité ou à une demande d'informations obligatoires, la direction de l'AMA notifiera ce manquement par écrit au signataire et lui accordera un délai supplémentaire de trois (3) mois au maximum pour y remédier. Ce nouveau délai
ne pourra pas être prolongé davantage, à moins que dans des cas exceptionnels où le signataire n’établisse qu’un cas de force majeure l’empêche de corriger la situation dans ce délai.

8.3.2 Si d’autres irrégularités (nouvelles ou répétées) sont découvertes, avant que le cas n’ait été soumis au CRC et après l’octroi au signataire d’un nouveau délai, conformément à l’article 8.3.1, pour corriger les irrégularités constatées initialement, la direction de l’AMA enverra peut-être au signataire une notification des nouvelles irrégularités en fixant donnant un nouveau délai (qui pourra, le cas échéant, être diminué) pour corriger l’ensemble des irrégularités constatées (c’est-à-dire aussi bien celles constatées initialement que les nouvelles) au sein d’une seule et même procédure fusionnée initiales et les nouvelles irrégularités.

8.4 Renvoi au CRC

8.4.1 Si un signataire a) continue de contester une irrégularité alléguée après un échange de vues avec la direction de l’AMA et demande le renvoi du cas devant le CRC, ou b) s’il ne corrige pas l’irrégularité dans le délai déterminé en vertu de l’article 8.3.1, ou encore c) s’il ne répond pas à un questionnaire sur la conformité au Code ou à une demande d’informations obligatoires dans le délai déterminé en vertu de l’article 8.3.1, la direction de l’AMA renverra le cas au CRC pour examen conformément aux articles 8.4.2 à 8.4.6. A la suite d’un tel renvoi, la procédure de conformité sera suspendue et la direction de l’AMA n’entreprendra plus aucune autre démarche en la matière tant qu’une décision n’aura pas été rendue par le CRC ou par le Comité exécutif de l’AMA (selon le cas) conformément aux articles 8.4.2 à 8.4.6.

8.4.2 La direction de l’AMA informera le signataire de sa décision de renvoyer le cas au CRC et lui indiquera qu’il peut lui soumettre toute explication ou commentaire qu’il souhaite présenter au CRC pour examen. La direction de l’AMA communiquera au CRC les explications ou commentaires reçus de la part du signataire.

8.4.3 Dans tous les cas, le CRC examinera la classification des irrégularités (critiques, de haute priorité ou générales) établie par la direction de l’AMA et déterminera s’il l’accepte ou non. En cas de désaccord, les irrégularités seront reclassifiées (et les délais d’application des mesures correctives seront modifiés en conséquence) (à moins que la direction de l’AMA ne maintienne sa position, auquel cas la décision reviendra au Comité exécutif de l’AMA). Le CRC examinera aussi en détail et équitablement les explications ou commentaires reçus de la part du signataire quant aux irrégularités et, en particulier et conformément à l’article 8.6, tout cas de force majeure pouvant expliquer les irrégularités du signataire ou son incapacité à les corriger suivant le rapport de mesures correctives.

8.4.4 Si le CRC considère que le signataire, sans motif valable, n’a pas corrigé la ou les irrégularité(s) en question ou répondu dans le délai déterminé et de manière satisfaisante à une demande d’informations obligatoires ou à un questionnaire sur la conformité au Code, le CRC transmettra au Comité exécutif de l’AMA un rapport portant sur les faits pertinents et expliquant pourquoi, sur la base de ces faits, le CRC recommande d’envoyer au signataire une notification formelle alléguant sa non-conformité aux exigences du Code et/ou des standards internationaux. Ce rapport devrait également catégoriser les exigences en question comme étant critiques, de
haute priorité ou générales, indiquer tout facteur aggravant, recommander conformément à l’article 10 les conséquences pour le signataire proposées dans la notification formelle de la non-conformité, et recommander, conformément à l’article 11, les conditions auxquelles le signataire devrait satisfaire selon la notification formelle pour être réintégré.

8.4.5 Par ailleurs, si le signataire a fourni un plan de mesures correctives qui explique, à la satisfaction du CRC, comment il corrigerà les irrégularités dans les quatre (4) mois, le CRC peut recommander au Comité exécutif de l’AMA a) d’accorder au signataire ce délai (commençant à compter de la décision du Comité exécutif) pour corriger ses irrégularités, et b) d’envoyer au signataire la notification formelle décrite à l’article 8.4.4 à l’expiration de ce délai (sans autre décision du Comité exécutif de l’AMA) si le CRC considère que les irrégularités n’ont pas été entièrement corrigées avant l’échéance. Cette option est appelée procédure de placement sur la liste de surveillance.

8.4.6 Dans un cas comme dans l’autre, en appliquant les principes énoncés à l’article 10, le CRC évaluera et examinera avant d’émettre sa recommandation l’impact potentiel sur les tiers, notamment les sportifs, de toute conséquence pour le signataire qui sera proposée. Il incombera à la direction de l’AMA de veiller à ce que le CRC soit pleinement informé de cet impact potentiel.

8.5 Procédure accélérée

8.5.1 Sauf disposition contraire, le présent article 8.5 s’applique dans les cas où a) un signataire présente une irrégularité liée à une ou plusieurs exigences critiques du Code et/ou des standards internationaux, le présent article 8.5 :

8.5.1.1 s’applique; si l’AMA considère qu’une et b) une intervention urgente est nécessaire pour préserver la confiance en l’intégrité d’un ou de plusieurs sports, et/ou d’une ou plusieurs manifestations et/ou l’intégrité des activités antidopage d’un signataire ;

8.5.1.2 peut être appliqué si l’AMA le juge opportun :

a) lorsque l’AMA estime que l’irrégularité est semblable à l’une de celles constatées par le passé chez le même signataire (que ces irrégularités antérieures aient été corrigées dans l’intervalle ou non) ;

b) aux cas impliquant des organisations responsables de grandes manifestations, lorsque le calendrier de la manifestation en question l’exige, comme décrit à l’article 7.9 ; et

c) aux cas impliquant des irrégularités initialement constatées et des irrégularités nouvelles, comme décrit à l’article 8.3.2.

8.5.2 La direction de l’AMA doit ou peut (selon le cas) soumettre un cas relevant de l’article 8.5.1 au CRC pour examen urgent sans suivre toutes les étapes indiquées dans les articles précédents du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires. En outre, la direction de l’AMA peut suivre une partie ou la totalité de ces étapes, mais fixer des délais plus courts, en fonction de l’urgence de la situation, et
soumettre le cas au CRC si le signataire ne corrige pas les irrégularités dans ces délais raccourcis.

8.5.3 Dans ces cas, la direction de l’AMA donnera au signataire la possibilité d’expliquer les irrégularités apparentes dans un délai précis, et communiquera au CRC les explications fournies par le signataire dans ce délai.

8.5.4 Lorsque la direction de l’AMA soumet un cas au CRC conformément au présent article 8.5 :

8.5.4.1 Le CRC se réunira (en personne ou autrement) dès que possible pour examiner le cas. Le CRC examinera l’évaluation de la direction de l’AMA et les explications ou commentaires fournis par le signataire conformément à l’article 8.5.3.

8.5.4.2 Après cet examen, s’il considère qu’une procédure accélérée n’est pas nécessaire, le CRC peut recommander :

(a) que le signataire fasse l’objet d’un audit de conformité ; et/ou

(b) qu’un rapport de mesures correctives soit remis au signataire et fasse l’objet d’un suivi conformément aux procédures normales prévues par les articles 8.3 et/ou 8.4.

8.5.4.3 Toutefois, s’il considère qu’une procédure accélérée est nécessaire, le CRC peut recommander au Comité exécutif de l’AMA d’envoyer au signataire une notification formelle alléguant sa non-conformité (présente ou passée, selon le cas) à des exigences critiques du Code et/ou des standards internationaux, indiquant tout facteur aggravant allégué par l’AMA et précisant les conséquences pour le signataire proposées (conformément à l’article 10), y compris les conséquences pour le signataire que le CRC estime devoir être imposées d’urgence pour protéger les droits des sportifs propres et/ou préserver la confiance en l’intégrité d’un ou de plusieurs sport(s) et/ou d’une ou plusieurs manifestation(s), ainsi que les conditions à satisfaire par le signataire pour être réintégré (conformément à l’article 11).

8.5.4.4 Si le Comité exécutif de l’AMA accepte cette recommandation (par un vote effectué lors d’une réunion en personne ou, si nécessaire pour éviter un retard, par téléconférence ou circulaire électronique), la notification formelle sera envoyée au signataire conformément à l’article 9.2.3. Au même moment ou en tout temps par la suite, l’AMA peut renvoyer le cas devant la Chambre d’arbitrage ordinaire du TAS et demander au TAS une ordonnance provisoire appropriée, en vertu de l’article 9.4.4, et/ou une audience accélérée sur le fond.

8.6 Cas de force majeure

8.6.1 Lorsqu’un signataire démontre qu’une ou plusieurs de ses irrégularités ou son incapacité à les corriger comme demandé par le rapport de mesures correctives est
due à un cas de force majeure, le Comité exécutif de l’AMA (tenant compte de toute recommandation faite par le CRC sur cette question) peut, à sa libre appréciation : (1) soit reporter et/ou suspendre toute procédure de non-conformité à l’encontre du signataire pendant que le cas de force majeure continue à produire ses effets, tout en se réservant le droit de poursuivre la procédure de non-conformité lorsque ces effets auront pris fin (tenant compte de toute recommandation faite par le CRC sur cette question); (2) soit abandonner les irrégularités en question et fermer la procédure de non-conformité. La décision de l’AMA quant au report et/ou à la suspension de la procédure ou à l’abandon des irrégularités n’est pas ouverte à contestation, ni par voie d’appel ni par d’autres moyens.

9.0 Confirmation des cas de non-conformité et imposition des conséquences pour le signataire

9.1 Recommandation du CRC

9.1.1 Les articles 8.4 et 8.5 identifient les circonstances dans lesquelles le CRC peut recommander l’envoi au signataire d’une notification formelle alléguant sa non-conformité aux exigences du Code et/ou des standards internationaux, catégorisant les exigences en question comme étant critiques, de haute priorité ou générales, identifiant tout facteur aggravant allégué par l’AMA (dans les cas de non-conformité à des exigences critiques), précisant les conséquences pour le signataire proposées pour ce type de non-conformité (conformément à l’article 10), ainsi que les conditions à satisfaire par le signataire pour être réintégré (conformément à l’article 11).

9.2 Examen par le Comité exécutif de l’AMA

9.2.1 Lors de sa prochaine réunion en personne ou (si le CRC le recommande) par téléconférence ou circulaire électronique, le Comité exécutif de l’AMA décidera s’il accepte la recommandation du CRC. La recommandation du CRC et la décision du Comité exécutif de l’AMA à l’égard de cette recommandation seront rendues publiques (par exemple, par la publication du procès-verbal des délibérations du Comité exécutif de l’AMA sur la question) au plus tard quatorze (14) jours après la décision du Comité exécutif de l’AMA.  

9.2.2 Si le Comité exécutif de l’AMA rejette tout ou partie de la recommandation du CRC, il ne lui substituera pas sa propre décision, mais renverra le cas devant le CRC, afin que celui-ci examine la question à nouveau et décide de la manière de procéder (par exemple, en soumettant une recommandation révisée au Comité exécutif de l’AMA). Si le Comité exécutif de l’AMA rejette aussi la deuxième recommandation du CRC, il peut renvoyer à nouveau le cas devant le CRC ou tracer la question à sa discrétion.

9.2.3 Si le Comité exécutif de l’AMA décide d’accepter la recommandation du CRC d’envoyer une notification formelle de non-conformité à un signataire (immédiatement ou automatiquement après l’expiration du délai précisé aux termes de l’article 8.4.5, dans le cas où le CRC conclut que les irrégularités n’ont toujours pas été corrigées à cette date), l’AMA fera parvenir au signataire une notification contenant les éléments décrits à l’article 9.1.1. Le processus subséquent est présenté sous forme de schéma
9.2.4 Si les conséquences pour le signataire proposées dans la notification formelle sont susceptibles d’avoir une incidence sur la présence/la participation aux Jeux Olympiques ou aux Jeux Paralympiques, l’AMA transmettra une copie de la notification formelle au Comité International Olympique et/ou au Comité International Paralympique (selon le cas).

9.2.5 La notification formelle envoyée au signataire (ou le résumé de celle-ci) sera aussi rendue publique sur le site Web de l’AMA et envoyée aux partenaires de l’AMA après réception par le signataire. Les partenaires de l’AMA peuvent aider à la publication de la notification s’ils le souhaitent, par exemple en l’affichant publiquement sur leur propre site Web.

9.3 Acceptation par le signataire

9.3.1 Le signataire a vingt-et-un (21) jours à compter de la date de réception de la notification formelle pour contester l’allégation de non-conformité de l’AMA et/ou les conséquences pour le signataire et/ou les conditions de réintégration proposées par l’AMA dans la notification. En vertu de l’article 24.1.5 du Code, si le signataire ne communique pas ce différend par écrit à l’AMA dans un délai de vingt-et-un (21) jours (ou dans un délai prolongé convenu avec l’AMA), l’allégation sera considérée comme étant admise, les conséquences pour le signataire et/ou les conditions de réintégration proposées par l’AMA dans la notification seront considérées comme étant acceptées et la notification deviendra automatiquement une décision finale et (sous réserve de l’article 9.3.2) immédiatement exécutoire aux termes de l’article 24.1.9 du Code. Cette décision sera rendue publique par l’AMA.

9.3.1.1 Par ailleurs, si le signataire affirme avoir intégralement corrigé la non-conformité dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de la notification formelle, la direction de l’AMA portera le cas devant le CRC. Si le CRC est satisfait que la non-conformité a été pleinement corrigée, il recommandera au Comité exécutif de l’AMA le retrait de la notification formelle (sous réserve, le cas échéant, du respect de certaines conditions, par exemple que le signataire paye les frais encourus par l’AMA en lien avec la non-conformité). Si le CRC n’est pas satisfait que la non-conformité a été pleinement corrigée, l’AMA enverra une nouvelle fois au signataire la notification formelle (modifiée si nécessaire selon les instructions du CRC) en lui donnant un nouveau délai de vingt-et-un (21) jours à compter de la date de réception de la notification pour contester ou pour accepter le contenu de cette notification.

9.3.1.2 En outre, si dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de la notification formelle, le signataire fournit un plan de mesures correctives expliquant à la satisfaction du CRC la manière dont le signataire corrigera les irrégularités dans les quatre (4) mois suivant la décision du Comité exécutif de l’AMA, le CRC peut recommander au Comité exécutif de l’AMA d’appliquer la procédure de placement sur la liste de surveillance (sous réserve, le cas échéant, du respect de certaines conditions, par exemple que
le signataire paye les frais encourus par l’AMA en lien avec la non-conformité).

9.3.1.3 Si le signataire corrige pleinement l’irrégularité à un stade ultérieur de la procédure, le Comité exécutif de l’AMA décidera (tenant compte de la recommandation du CRC) d’interrompre immédiatement le processus ou de le poursuivre jusqu’à ce que a) des conséquences appropriées pour le signataire aient été acceptées par le signataire ou imposées à celui-ci en ce qui concerne la non-conformité ; et/ou b) le signataire ait payé les frais encourus par l’AMA en lien avec la non-conformité.

9.3.2 L’AMA publiera sur son site Web la décision définitive dont il est question au premier paragraphe de l’article 9.3.1. En déposant une demande à cet effet devant le TAS dans les vingt-et-un (21) jours suivant la publication de la décision sur le site Web de l’AMA, toute partie, susceptible d’intervenir en vertu de l’article 24.1.7 du Code dans les procédures du TAS qui auraient eu lieu si le signataire avait contesté un ou plusieurs aspects de la notification de l’AMA, pourra faire appel des conséquences pour le signataire (et d’aucun autres aspects de cette décision) imposées en vertu de cette décision, dès lors que celles-ci ont une incidence sur elle. Cette partie peut demander au TAS des mesures provisoires suspendant l’exécution des conséquences pour le signataire qui l’affectent, dans l’attente de l’issue de l’appel, à condition que celui-ci soit alors traité de manière accélérée. Si le TAS rend une ordonnance dans ce sens, la décision sera définitive et immédiatement exécutoire à l’égard de tous les autres signataires, à l’exception de cette partie, sauf si (et dans la mesure où) le TAS rejette l’appel de cette partie. L’appel sera traité par la Chambre arbitrale d’appel du TAS conformément au Code de l’arbitrage en matière de sport et du Règlement de médiation du TAS, ainsi que du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires (et, en cas de conflit entre ces règlements, ce dernier prévaudra). Le droit suisse régira les procédures. Le siège de l’arbitrage et le lieu de toute audience seront à Lausanne, en Suisse. À moins que les parties n’en conviennent autrement, les procédures se dérouleront en anglais et la formation arbitrale du TAS qui entendra la cause et rendra une décision sera composée de trois (3) arbitres. L’AMA et le signataire nommeront chacun un arbitre qui siégera dans la formation arbitrale du TAS, en le choisissant dans la liste d’arbitres désignés expressément par le TAS pour les cas relevant de l’article 24.1 du Code ou dans la liste générale d’arbitres du TAS, selon ce qui convient à chacun d’eux. Ces deux (2) arbitres choisiront ensemble un troisième arbitre dans la première liste afin qu’il agisse à titre de président de la formation arbitrale du TAS. S’ils ne peuvent pas s’entendre dans un délai de trois (3) jours, le président de la Chambre arbitrale d’appel du TAS choisira le président de la formation arbitrale du TAS dans la première liste. Les cas seront traités rapidement et (sauf dans des circonstances exceptionnelles) la décision motivée sera rendue au plus tard trois (3) mois après la date de désignation de la formation arbitrale du TAS. Cette décision sera rendue publique par le TAS et par les parties.

9.4 Décision du TAS

9.4.1 Si le signataire conteste la non-conformité alléguée et/ou les conséquences pour le signataire proposées et/ou les conditions de réintégration proposées (conformément
à l'article 24.1.6 du Code), il doit en aviser l'AMA par écrit dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de la notification de l'AMA. L'AMA déposera ensuite une notification formelle de différend auprès du TAS, et ce différend sera jugé par la Chambre d’arbitrage ordinaire du TAS, conformément au Code de l’arbitrage en matière de sport et du Règlement de médiation du TAS, ainsi que du présent Standard international pour la conformité au Code des signataires (et, en cas de conflit entre ces règlements, ce dernier prévaudra). Le droit suisse régira les procédures. Le siège de l’arbitrage et le lieu de toute audience seront à Lausanne, en Suisse. À moins que les parties n’en conviennent autrement, les procédures se dérouleront en anglais et la formation arbitrale du TAS qui entendra la cause et rendra une décision sera composée de trois (3) arbitres. L’AMA et le signataire nommeront chacun un arbitre qui siégera dans la formation arbitrale du TAS, en le choisissant dans la liste d’arbitres désignés expressément par le TAS pour les cas relevant de l’article 24.1 du Code ou dans la liste générale d’arbitres du TAS, selon ce qui convient à chacun d’eux. Ces deux (2) arbitres choisiront ensemble un troisième arbitre dans la première liste afin qu’il agisse à titre de président de la formation arbitrale du TAS. S’ils ne peuvent pas s’entendre dans un délai de trois (3) jours, le président de la Chambre d’arbitrage ordinaire du TAS choisira le président de la formation arbitrale du TAS dans la première liste. Des tiers peuvent intervenir ou demander à intervenir (le cas échéant) selon les dispositions de l’article 24.1.7 du Code, mais uniquement pour aborder les conséquences pour les signataires proposées qui sont susceptibles de les affecter. Les cas seront traités rapidement et (sauf dans des circonstances exceptionnelles) la décision motivée sera rendue au plus tard trois (3) mois après la date de désignation de la formation arbitrale du TAS. Cette décision sera rendue publique par le TAS et les parties.

9.4.2 Si le signataire conteste l’allégation de l’AMA selon laquelle il n’est pas conforme au Code et/ou aux standards internationaux, il incommbera à l’AMA d’apporter la preuve de la non-conformité du signataire alléguée, selon la prépondérance des probabilités. Si la formation arbitrale du TAS estime que l’AMA s’est acquittée de ce fardeau de la preuve et que le signataire conteste également les conséquences pour le signataire ou les conditions de réintégration indiquées par l’AMA, la formation arbitrale du TAS déterminera également, à la lumière des dispositions de l’article 10, les conséquences pour le signataire à imposer et/ou, à la lumière des dispositions de l’article 11, les conditions à remplir par le signataire pour être réintégré.

9.4.3 Conformément au principe du « dernier recours », dans tous les cas (non seulement les cas ordinaires, mais aussi les cas accélérés), lorsqu’un signataire ne respecte pas les délais déterminés pour corriger des irrégularités et que le cas est par conséquent porté devant le CRC, à condition que le signataire corrige les irrégularités à la satisfaction du CRC à tout moment avant que le TAS n’impose des conséquences pour le signataire, l’AMA peut accepter qu’aucune conséquence pour le signataire ne soit imposée, sauf a) à exiger du signataire qu’il rembourse les frais encourus par l’AMA pour enquêter sur le cas et/ou pour poursuivre l’affaire devant le TAS; et/ou b) si la non-correction d’une irrégularité dans le délai déterminé a causé un préjudice irréparable, auquel cas des conséquences pour le signataire peuvent être imposées afin de tenir compte de ce préjudice.
9.4.4 Aucune conséquence pour le signataire contestée par le signataire n’entrera en vigueur tant que le TAS ne l’aura pas ordonné. En revanche, pour éviter toute ambiguïté, rien n’empêche l’AMA, le cas échéant, de demander au dans certains cas urgents, et si cela s’avère nécessaire (par exemple) pour préserver l’intégrité d’une manifestation, l’AMA peut demander au TAS de prononcer des mesures provisoires dans l’attente de la résolution du différend. Dans de tels cas, tout tiers intervenu qui aurait le droit d’intervenir conformément à l’article 24.1.7 du Code a le droit d’être entendu sur l’application des mesures provisoires dans la mesure où celles-ci sont susceptibles de l’affecter. Si les mesures provisoires sont approuvées, le signataire et les tiers concernés ne pourront pas faire appel de celles-ci, mais auront droit à une audience accélérée portant sur le fond de l’affaire. Si les mesures provisoires ne sont pas approuvées, le TAS pourra donner des instructions pour la tenue d’une audience accélérée portant sur le fond de l’affaire.

9.4.4.1 Si nécessaire (par exemple pour éviter le risque de destruction de preuves), l’AMA peut demander des mesures provisoires ex parte, avant même que le cas ne soit amené devant le Comité exécutif de l’AMA ou qu’une notification formelle du différend ne soit envoyée au signataire en question. Dans ce cas, si les mesures provisoires sont accordées, le signataire (et tout tiers intervenant, dans la mesure où ces mesures sont susceptibles de l’affecter) aura le droit de faire appel de celles-ci auprès de la Chambre arbitrale d’appel du TAS.

9.5 Reconnaissance et mise en application par les autres signataires

9.5.1 Une fois qu’une décision relative à la non-conformité d’un signataire est finale (parce que le signataire n’a pas contesté le contenu de la notification formelle de l’AMA envoyée en vertu de l’article 9.2.3, ou que le signataire l’a contesté mais que le TAS s’est prononcé en défaveur du signataire), conformément à l’article 24.1.9 du Code, la décision sera applicable à l’échelle mondiale, et tous les autres signataires devront la reconnaître, la respecter et lui donner plein effet, conformément à leur compétence et dans leurs sphères de responsabilité respectives.

9.5.2 Les signataires s’assureront qu’ils sont habilités, en vertu de leurs statuts, règles et règlements, à se conformer à cette exigence rapidement.

9.6 Différends au sujet de la réintégration

9.6.1 Si un signataire souhaite contester l’allégation de l’AMA qu’il n’a pas encore rempli les conditions de réintégration qui lui ont été imposées et qu’il ne peut donc pas encore être réintégré, il doit en informer l’AMA par écrit dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de l’allégation de l’AMA (voir l’article 24.1.10 du Code). L’AMA déposera ensuite une notification formelle de différend auprès du TAS, et ce différend sera jugé par la Chambre d’arbitrage ordinaire du TAS, conformément aux articles 24.1.6 à 24.1.8 du Code et au présent article 9.

9.6.2 Il incombera à l’AMA d’apporter la preuve que le signataire n’a pas encore rempli toutes les conditions de réintégration qui lui ont été imposées et n’est donc pas encore admissible à une réintégration, selon la prépondérance des probabilités. Si le cas a
déjà été examiné par une formation arbitrale du TAS en vertu de l'article 24.1.6 du Code, si possible, la même formation arbitrale du TAS entendra et tranchera ce nouveau différend.

10.0 Détermination des conséquences pour le signataire

10.1 Conséquences potentielles pour le signataire

10.1.1 Les conséquences pour le signataire susceptibles d’être imposées, de façon individuelle ou cumulative, pour une ou plusieurs irrégularités, en application des principes énoncés à l’article 10.2, selon les faits et les circonstances du cas, sont indiquées à l’article 24.1.12 du Code.

10.1.2 Comme mentionnés à l’annexe B, certaines conséquences pour le signataire sont propres à des catégories de signataires.

10.1.2.1 Lorsqu’un signataire en situation de non-conformité agit à la fois comme fédération internationale et comme organisation responsable de grandes manifestations, (que l’exigence en question lui ait été imposée au titre de fédération internationale ou d’organisation responsable de grandes manifestations, ou à ces deux titres) : (1) il sera soumis aux conséquences pour le signataire applicables aux deux types d’organisations pour la non-conformité en question; et (2) les conséquences pour le signataire imposées s’appliqueront à lui à la fois en sa qualité de fédération internationale et en sa qualité d’organisation responsable de grandes manifestations.

[Commentaire sur l’article 10.1.2.1 : Par exemple, si le signataire est considéré comme non conforme à une exigence de haute priorité, il perdra à la fois les privilèges liés à l’AMA dont il jouit en tant que fédération internationale et ceux dont il jouit en tant qu’organisation responsable de grandes manifestations (article B.2.1(a)), et il pourra y avoir supervision ou exécution par un tiers agréé de tout ou partie de ses activités antidopage, aussi bien en tant que fédération internationale qu’en tant qu’organisation responsable de grandes manifestations (article B.2.1(b)). De plus, si les représentants du signataire sont privés du droit de siéger dans les conseils, commissions ou autres organes d’un signataire ou de ses membres pendant un certain temps (article B.2.1(d)), cette conséquence s’appliquera non seulement aux représentants du signataire en sa qualité de fédération internationale, mais aussi aux représentants du signataire en sa qualité d’organisation responsable de grandes manifestations.]

10.1.2.2 Lorsque le signataire non conforme est une « autre organisation présentant une grande importance pour le sport » (article 23.1.1 du Code), il sera soumis aux conséquences pour le signataire applicables aux fédérations internationales.

10.2 Principes pertinents pour la détermination des conséquences pour le signataire s’appliquant à un cas particulier

10.2.1 Les conséquences pour le signataire s’appliquant à un cas particulier doivent être proportionnées à refléter la nature et à la gravité de la situation de non-conformité en
question et prendre en considération le degré de faute du signataire et l’incidence potentielle de sa non-conformité sur le sport propre. À titre de guide pour l’évaluation de l’incidence potentielle de la non-conformité d’un signataire sur le sport propre, les différentes exigences du Code et des standards internationaux seront catégorisées (par ordre de gravité croissante) comme générales, de haute priorité ou critiques, de la manière décrite à l’annexe A. Si le cas implique plus d’une catégorie de non-conformité, les conséquences pour le signataire imposées seront basées sur la catégorie la plus grave. Pour ce qui est du degré de faute du signataire, l’obligation de se conformer est absolue. Par conséquent, toute absence d’intention ou d’autre faute alléguée ne constitue pas une circonstance atténuante, mais toute faute ou négligence de la part d’un signataire peut influer sur les conséquences pour le signataire imposées.

10.2.2 S’il existe des facteurs aggravants dans un cas particulier, ce cas entraînera des conséquences pour le signataire sensiblement plus lourdes que s’il n’en existe pas. D’un autre côté, si un cas présente des circonstances atténuantes, celles-ci peuvent justifier l’imposition de conséquences pour le signataire plus légères.

10.2.3 Les conséquences pour le signataire seront appliquées sans discrimination inappropriée entre les différentes catégories de signataires. Plus particulièrement, étant donné que les fédérations internationales et les organisations nationales antidopage ont des rôles d’importance égale dans la lutte contre le dopage dans le sport, elles devraient être traitées (mutatis mutandis) de la même manière en ce qui concerne l’imposition de conséquences pour le signataire pour cause de non-conformité à leurs obligations respectives en vertu du Code et des standards internationaux.


10.2.5 Par-dessus tout, les conséquences pour le signataire devraient être suffisantes pour maintenir la confiance des sportifs et autres parties prenantes, et du public en général, à l’égard de l’engagement de l’AMA et de ses partenaires des autorités publiques et du Mouvement sportif à faire le nécessaire pour défendre l’intégrité du sport contre le fléau du dopage. Il s’agit de l’objectif le plus important et le plus fondamental, qui l’emporte sur tous les autres.

[Commentaire sur les articles 10.2.4 et 10.2.5 : Conformément à la décision du TAS dans le cas ROC et al c. IAAF, TAS 2016/O/4684 et dans le cas RPC c. IPC, TAS 2016/A/4745, si un signataire ne met pas en œuvre un programme antidopage conforme au Code, il peut être nécessaire (et par conséquent légitime et proportionné) d’aller jusqu’à empêcher les sportifs et les membres du personnel d’encadrement du sport affiliés au signataire et leurs représentants de participer aux manifestations internationales pour restaurer un terrain de
compétition équitable, imposer une sanction-conséquence efficace pour induire un changement de comportement dans la sphère d’influence du signataire et maintenir la confiance du public dans l’intégrité des manifestations internationales.]

10.2.6 Les conséquences pour le signataire ne devraient pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs sous-jacents du Code. Plus particulièrement, si la conséquence pour le signataire imposée est l’exclusion de sportifs ou de membres du personnel d’encadrement du sportif d’une ou de plusieurs manifestations, il est important de déterminer s’il est faisable (notamment sur les plans logistique et pratique) pour d’autres signataires concernés de créer et de mettre en œuvre un mécanisme qui permette aux sportifs et aux membres du personnel d’encadrement du sportif affiliés au signataire non conforme de démontrer qu’ils ne sont pas affectés par la non-conformité du signataire. Si oui, et s’il est clair que leur autorisation à concourir dans le cadre de la/de manifestation(s) de manière neutre (c’est à dire, pas à titre de représentant de quelque pays que ce soit) ne diminuera pas l’efficacité des conséquences pour le signataire qui ont été imposées et ne sera pas injuste pour leurs concurrents, ni ne diminuera la confiance du public dans l’intégrité de la/des manifestation(s) (par exemple, parce que les sportifs ont été assujettis à un système de contrôle adéquat pendant une période suffisamment longue) ou dans l’engagement de l’AMA et de ses partenaires à faire le nécessaire pour défendre l’intégrité du sport contre le dopage, un tel mécanisme peut alors être permis, sous le contrôle et/ou sous réserve de l’approbation de l’AMA (afin d’assurer l’équité et la cohérence du traitement d’un cas à l’autre).

[Commentaire sur l’article 10.2.6 : À titre d’exemple, la Règle de compétition de l’IAAF 22.1A (conformément aux précisions énoncées dans le cas ROC et al. IAAF, TAS 2016/O/4684) a créé la possibilité pour les sportifs affiliés à une fédération nationale membre suspendue de demander une admissibilité spéciale pour prendre part à des compétitions internationales en tant que sportifs « neutres », s’ils pouvaient prouver que l’incapacité du membre suspendu d’appliquer les règles antidopage ne les avait touchés d’aucune façon, parce qu’ils étaient assujettis à d’autres systèmes antidopage totalement adéquats pendant une période suffisamment longue pour fournir une assurance objective et substantielle d’intégrité. Plus particulièrement, le sportif devait démontrer qu’il avait été assujetti à des contrôles entièrement conformes en et hors compétition et que la qualité de ces contrôles équivalait à celle des contrôles imposés à ses concurrents lors de la/des compétition(s) en question pendant la période concernée.]

10.2.7 Les conséquences pour le signataire devraient inclure la cessation des activités antidopage du signataire non conforme si nécessaire pour maintenir la confiance dans l’intégrité du sport, mais devraient aussi être conçues de façon à ce qu’il n’y ait, autant que possible, aucune lacune dans la protection offerte aux sportifs propres pendant que le signataire travaille à remplir ses conditions de réintégration. En fonction des circonstances relatives au cas en question, ces conséquences peuvent inclure la surveillance et/ou l’exécution de tout ou partie des activités antidopage du signataire. Toutefois, si les circonstances le justifient, le signataire peut être autorisé à continuer de mener la totalité ou une partie de ses activités antidopage (par exemple des activités d’éducation) en attendant sa réintégration, dès lors que cela ne compromet pas le sport propre. Dans de telles circonstances, une supervision particulière des activités en question peut être justifiée.
10.2.8 Sauf indication contraire, toutes les conséquences pour le signataire doivent rester en vigueur jusqu’à ce que le signataire soit réintégré. Toutefois, rien n’empêchera d’imposer des conséquences pour le signataire qui s’appliquent (ou continuent de s’appliquer) après la réintégration si les circonstances le justifient.

[Commentaire sur l’article 10.2.8 : La règle générale veut que toutes les conséquences pour le signataire prennent fin au moment de sa réintégration. Des exceptions s’appliquent a) lorsque l’annexe B prévoit le contraire ; et b) lorsque les faits et circonstances du cas d’espèce justifient (par exemple pour garantir une sanction et/ou un effet dissuasif appropriés) qu’une partie ou la totalité des conséquences reste en vigueur pendant une période supplémentaire (spécifiée) après la réintégration.]

10.2.9 La décision imposant les conséquences pour le signataire initiales (que cette décision soit une proposition de l’AMA acceptée par le signataire ou la décision du TAS si la proposition de l’AMA est contestée par le signataire) peut préciser que les conséquences pour le signataire augmenteront si le signataire ne remplit pas toutes les conditions de réintégration avant une date limite définie (auquel cas l’augmentation de ces conséquences ou l’ajout de nouvelles conséquences pour le signataire devront être précisées dans la décision initiale).

10.2.10 En application des principes énoncés ci-dessus, l’annexe B présente l’éventail de conséquences pour le signataire graduelles et proportionnées qui, prima facie, s’appliquent aux cas de non-conformité à des exigences critiques, ou seulement de haute priorité, ou seulement générales. L’annexe B vise à promouvoir la prévisibilité et la cohérence dans l’imposition des conséquences pour le signataire d’un cas à l’autre. Néanmoins, une certaine souplesse permet d’adapter les conséquences ou même de s’éloigner de cet éventail de conséquences dans un cas particulier, si l’application des principes énoncés ci-dessus aux faits et circonstances de ce cas le justifie. En particulier, plus le degré de non-conformité est élevé (c’est à dire, plus le nombre d’exigences que le signataire n’a pas respectées est grand et plus ces exigences sont importantes pour le sport propre), plus les conséquences pour le signataire devraient être importantes.

11.0 Réintégration

11.1 Objectif

11.1.1 Une fois qu’un signataire a été déclaré non conforme, l’objectif est de l’aider à être réintégré aussi rapidement que possible, tout en veillant à ce que des mesures correctives soient prises afin d’assurer une conformité au Code durable de ce signataire.

11.1.2 La direction de l’AMA cherchera à guider le signataire dans ses efforts pour remplir les conditions de réintégration aussi rapidement que raisonnablement possible, mais cet objectif ne doit pas compromettre l’intégrité du processus ni le résultat final.

11.2 Conditions de réintégration

11.2.1 Conformément à l’article 24.1.4 du Code, dans la notification formelle envoyée au signataire détaillant la non-conformité alléguée du signataire et les conséquences
pour le signataire proposées, l’AMA précisera aussi les conditions que le signataire doit remplir pour être réintégré, qui sont les suivantes :

11.2.1.1 tous les problèmes qui ont fait en sorte que le signataire a été déclaré non conforme doivent avoir été intégralement corrigés ;

11.2.1.2 le signataire doit avoir démontré qu’il est prêt, disposé et apte à se conformer à toutes ses obligations en vertu du Code et des standards internationaux, y compris (sans s’y limiter) l’exécution de toutes ses activités antidopage de manière indépendante et sans ingérence extérieure inappropriée. Si d’autres irrégularités sont relevées après que le signataire a été déclaré non conforme, mais avant sa réintégration, l’AMA produira un nouveau rapport de mesures correctives concernant ces nouvelles irrégularités. Le processus normal et les délais normaux pour les corriger (indiqués à l’article 8) s’appliqueront, mais le signataire ne sera pas réintégré, dans le cadre de la déclaration de non-conformité initiale, tant qu’il n’aura pas corrigé toutes les nouvelles irrégularités liées aux exigences critiques ou de haute priorité ;

11.2.1.3 le signataire doit avoir entièrement respecté et observé l’ensemble des conséquences pour le signataire qui lui ont été imposées (sauf s’agissant des conséquences pour le signataire qui ont vocation à s’appliquer ou continuent à s’appliquer après la réintégration) ;

11.2.1.4 le signataire doit avoir payé la totalité des frais et dépenses suivants, dans les délais indiqués par à la demande de l’AMA :

(a) tous les frais et dépenses spécifiques raisonnablement encourus par l’AMA (cela exclut les activités de supervision habituelles de l’AMA) qui ont permis d’identifier la non-conformité du signataire (par exemple les frais liés à toute enquête particulière menée par le département Renseignements et enquêtes de l’AMA ou un tiers mandaté par l’AMA ayant identifié cette non-conformité) ;

(b) les frais et dépenses raisonnablement encourus par l’AMA et/ou par des tiers agréés à compter de la date à laquelle la décision concernant la non-conformité du signataire est devenue finale jusqu’à la date de la réintégration du signataire, y compris (sans s’y limiter) les frais et dépenses raisonnablement engagés dans la mise en œuvre des conséquences pour le signataire (notamment les frais liés à la supervision particulière, à la surveillance ou à l’exécution et les frais de supervision de la conformité du signataire par rapport aux conséquences pour le signataire) et les frais et dépenses raisonnablement engagés dans l’évaluation des efforts déployés par le signataire pour remplir les conditions de réintégration ; et

11.2.1.5 le signataire doit avoir satisfait à toute autre condition que le Comité exécutif de l’AMA peut avoir indiquée (sur recommandation du CRC) en fonction des faits et circonstances propres au cas.
11.2.2 Dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de la notification mentionnée à l’article 24.1.4 du Code, et conformément à l’article 24.1.6 du Code, le signataire peut contester les conditions de réintégration proposées par l’AMA. Dans ce cas, l’AMA portera le cas devant la Chambre d’arbitrage ordinaire du TAS conformément à l’article 24.1.6 du Code, et le TAS déterminera si toutes les conditions de réintégration proposées par l’AMA sont nécessaires et proportionnées.

11.2.3 Sous réserve de toute décision contraire rendue par le TAS, pour être admissible à une réintégration, un signataire non conforme doit démontrer (par lui-même, mais aussi avec l’appui et l’aide d’autorités publiques et/ou d’autres parties concernées, le cas échéant) qu’il a rempli chacune des conditions de réintégration indiquées par l’AMA.

11.2.4 L’AMA (et/ou le TAS) peut établir un programme de versements échelonnés pour le paiement des frais et dépenses mentionnés à l’article 11.2.1.4. Dans ce cas, si le signataire est entièrement à jour dans les paiements prévus dans le cadre de ce programme, et une fois qu’il a satisfait à toutes les autres conditions de réintégration, il peut être réintégré, même si d’autres versements ne sont dus qu’après la date de la réintégration. Néanmoins, le signataire demeure responsable du paiement de tous les versements restants après sa réintégration, faute de quoi une nouvelle irrégularité liée à une exigence de haute priorité sera enregistrée à son encontre.

11.3 Processus de réintégration

11.3.1 La direction de l’AMA supervisera les efforts déployés par le signataire pour remplir les conditions de réintégration et rendra compte périodiquement des progrès du signataire au CRC. Elle pourra avoir recours à un audit de conformité et/ou à d’autres outils de supervision de la conformité pour l’aider à accomplir cette tâche.

11.3.2 Si le droit du signataire d’exécuter tout ou partie des activités antidopage lui a été retiré, le CRC peut recommander que le Comité exécutif de l’AMA donne à nouveau droit au signataire d’exécuter certaines de ces activités antidopage (sous réserve d’une supervision particulière et/ou d’une surveillance par un tiers agréé) avant sa réintégration complète. Une telle recommandation ne sera faite que si le CRC convient avec la direction de l’AMA que les efforts correctifs du signataire à ce jour le placent en position de mettre en œuvre ces activités antidopage lui-même, de manière conforme.

11.3.3 Une fois que la direction de l’AMA aura considéré que le signataire a rempli toutes les conditions de réintégration, elle en informera le CRC. Si le CRC convient avec la direction de l’AMA que le signataire a rempli toutes les conditions de réintégration, le CRC recommandera que le Comité exécutif de l’AMA confirme la réintégration du signataire.

11.3.4 Conformément à l’article 13.6 du Code, une décision du CRC et/ou du Comité exécutif de l’AMA selon laquelle le signataire n’a pas encore rempli toutes les conditions pour sa réintégration peut faire l’objet d’un appel par le signataire devant le TAS selon les dispositions de l’article 9.6.
11.3.5 Seul le Comité exécutif de l’AMA a le pouvoir de réintégrer un signataire qui a été déclaré non conforme.

11.3.6 L’AMA publiera une notification de la réintégration du signataire. Après la réintégration du signataire, l’AMA supervisera de près la conformité au Code du signataire pendant toute période supplémentaire qu’elle jugera appropriée.

11.3.7 Au moment de confirmer la réintégration, le Comité exécutif de l’AMA peut imposer des conditions spéciales recommandées par le CRC que le signataire doit respecter après sa réintégration afin de prouver sa conformité au Code à long terme. Ces conditions peuvent inclure (sans s’y limiter) la réalisation d’un audit de conformité dans un délai déterminé à la suite de la réintégration. Toute violation de ces conditions sera traitée de la même manière que toute nouvelle irrégularité.

12.0 Dispositions transitoires

12.1 Procédures en cours au 1er avril 2024

12.1.1 Lorsqu’un rapport de mesures correctives a été envoyé et/ou qu’une procédure de non-conformité a été entamée avant le 1er avril 2024 mais est encore en instance après le 1er avril 2024, toute modification de procédure introduite par la version révisée du présent Standard international approuvée le 16 novembre 2023 et le 11 mars 2024 s’appliquera à ce rapport de mesures correctives et/ou à cette procédure pour non-conformité en instance. En revanche, aucun changement de fond ne s’appliquera, à moins qu’il ne soit à l’avantage du signataire en question.
ANNEXE A : CATÉGORIES DE NON-CONFORMITÉ

Les diverses exigences imposées aux signataires en vertu du Code et des standards internationaux seront classifiées comme générales, de haute priorité ou critiques en fonction de leur importance relative pour la lutte contre le dopage dans le sport. La liste ci-après inclut des exemples d’exigences dans chacune de ces trois (3) catégories. Les exigences qui ne sont pas énumérées ci-après seront classifiées dans la catégorie générale ou de haute priorité, en raisonnant par analogie à partir des exemples fournis (autrement dit, les exigences qui sont considérées comme aussi importantes pour la lutte contre le dopage dans le sport que les exigences indiquées ci-après comme critiques doivent être classifiées comme critiques, etc.). La classification sera d’abord effectuée par la direction de l’AMA, mais le signataire aura le droit de la contester, et le CRC, ainsi que le Comité exécutif de l’AMA (sur la base de la recommandation du CRC), pourront adopter une position différente. Si le signataire continue de contester la classification, le TAS tranchera en dernier ressort.

A.1. La liste suivante est une liste non exhaustive des exigences qui sont considérées comme générales pour la lutte contre le dopage dans le sport :

a. L’adaptation d’activités d’éducation aux besoins des apprenants présentant un handicap ou des besoins spécifiques, conformément à l’article 5.5 du Standard international pour l’éducation.

b. L’adaptation aux apprenants mineurs d’activités d’éducation selon leur stade de développement et respectant toutes les exigences légales applicables, conformément à l’article 5.5 du Standard international pour l’éducation.

c. L’établissement d’un processus visant à s’assurer que les sportifs et les autres personnes ne violent pas l’interdiction de participation pendant une suspension ou une suspension provisoire, conformément à l’article 10.14 du Code.

d. Dans les cas où il a été établi, après une audience ou un appel, qu’un sportif ou une autre personne n’a pas commis de violation des règles antidopage, le déploiement d’efforts raisonnables pour obtenir le consentement de ce sportif ou de cette personne à la divulgation publique de la décision, conformément à l’article 14.3.4 du Code.

e. L’établissement d’un processus permettant à une personne de confirmer par écrit ou oralement qu’elle comprend les modalités de traitement de ses renseignements personnels, conformément aux articles 6 et 7 du Standard international pour la protection des renseignements personnels.

f. La désignation d’une personne au sein de l’organisation antidopage qui est responsable de la conformité au Standard international pour la protection des renseignements personnels ainsi qu’à toutes les lois sur la protection des renseignements personnels applicables à l’échelle locale, conformément à l’article 4.5 de ce standard.

A.2. La liste suivante est une liste non exhaustive des exigences qui sont considérées comme de haute priorité pour la lutte contre le dopage dans le sport :
a. L’évaluation annuelle du programme d’éducation sur la base de toutes les informations et données disponibles en rapport avec les objectifs du plan d’éducation, conformément à l’article 6.2 du *Standard international pour l’éducation*.

b. La production d’un rapport d’évaluation annuel alimentant le plan d’éducation de l’année suivante, conformément aux article 6.1 et 9.1(b) du *Standard international pour l’éducation*.

c. La formation d’éducateurs chargés de dispenser l’éducation en face à face, autorisés à cette fin et compétents en matière d’éducation fondée sur des valeurs ainsi que sur les sujets indiqués à l’article 18.2 du *Code*, conformément à l’article 5.8 du *Standard international pour l’éducation*.

d. L’établissement d’un cadre identifiant les objectifs d’apprentissage pour chaque groupe cible du pool d’éducation, conformément à l’article 5.4 du *Standard international pour l’éducation* (tel que l’exemple de cadre figurant au chapitre 5 des lignes directrices pour le *Standard international pour l’éducation*).

ea. Le développement de capacités d’enquête et de collecte de renseignements, ainsi que l’utilisation de ces capacités pour poursuivre des violations potentielles des règles antidopage, comme l’exige l’article 5.7 du *Code* et conformément aux articles 11 et 12 du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

b. La mise en œuvre d’une procédure documentée visant à s’assurer que les sportifs (et/ou un tiers, lorsque le sportif est un *mineur*) sont avisés qu’ils doivent faire l’objet d’un prélèvement d’échantillon, conformément à l’article 5.4 du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

c. L’application des exigences énoncées aux articles 7.4.5 à 7.4.7 du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes* concernant la documentation du prélèvement d’un échantillon d’un sportif.

d. La mise en œuvre de programmes de formation/d’accréditation/de renouvellement de l’accréditation pour le personnel de prélèvement des échantillons, conformément à l’article 5.3.2 et à l’annexe G du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

e. L’instauration d’une politique sur les conflits d’intérêts à l’égard des activités du personnel de prélèvement des échantillons, conformément aux articles 5.3.2, G.4.2 et G.4.3 du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

f. Le prélèvement et le traitement des échantillons conformément aux exigences des annexes A à F et I du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

g. La mise en œuvre d’un processus de chaîne de sécurité pour les échantillons conformément aux exigences des articles 8 et 9 du *Standard international pour les contrôles et les enquêtes*.

h. L’examen de tous les résultats atypiques conformément aux exigences de l’article 5.2 du *Standard international pour la gestion des résultats*.
La prompte notification à l’AMA, à la/aux fédération(s) internationale(s) et à l’organisation(s) nationale(s) antidopage de la (des) personne(s) faisant l’objet d’une enquête sur une violation potentielle des règles antidopage, des résultats de cette enquête, conformément à l’article 12.3 du Standard international pour les contrôles et les enquêtes et du Standard international pour la gestion des résultats.

L’enregistrement de toutes les décisions en matière d’AUT dans ADAMS dans les plus brefs délais, et dans tous les cas dans les vingt-et-un (21) jours suivant la réception de la décision, conformément à l’article 14.5.2 du Code et à l’article 5.5 du Standard international pour les autorisations d’usage à des fins thérapeutiques.

La publication du résultat et des détails requis de tous les cas dans les vingt (20) jours suivant le rendu de la décision, conformément à l’article 14.3 du Code.

L’obligation pour une fédération internationale d’exiger, comme condition d’adhésion, que les politiques, règles et programmes de ses fédérations nationales et de ses autres membres soient conformes au Code et aux standards internationaux, et de prendre des mesures appropriées pour faire appliquer cette conformité, conformément aux articles 12 et 20.3.2 du Code.

L’exigence de payer (i) les frais d’une enquête de l’AMA, conformément à l’article 11.2.1.4(a) et/ou (ii) les frais de la gestion des résultats conformément à l’article 7.1.5 du Code.

L’exigence imposée aux organisations nationales antidopage d’être indépendantes dans leurs décisions et activités opérationnelles vis-à-vis du sport et du gouvernement, conformément à l’article 20.5.1 du Code.

L’exigence imposée à un signataire, conformément à l’article 24.1.12.8(b) du Code, de veiller à avoir dûment compétence, conformément à ses statuts, règles et règles et règlements ainsi qu’à ses contrats de pays ou de ville hôte, pour retirer au bénéficiaire (quel qu’il soit) un droit préalablement accordé d’accueillir ou de co-acquérir une manifestation internationale dans le pays d’une organisation nationale antidopage non conforme ou d’un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage non conforme, non conforme de satisfaire à toute conséquence pour le signataire imposée conformément à l’article 24.1 du Code et qui doit être satisfaite après sa réintégration, notamment (mais sans s’y limiter) le paiement de tous les frais et dépenses relevant de l’article 11.2.1.4 et ayant fait l’objet d’un programme de versements échelonnés conformément à l’article 11.2.4.

A.3. La liste suivante est une liste exhaustive des exigences qui sont considérées comme critiques pour la lutte contre le dopage dans le sport :

a. L’adoption de règles, de règlements et/ou (si nécessaire) d’une législation satisfaisant à l’obligation du signataire, en vertu de l’article 23.2 du Code, de mettre en œuvre le Code dans sa sphère de responsabilité.

b. La satisfaction de l’obligation du signataire, en vertu de l’article 23.3 du Code, de consacrer suffisamment de ressources pour mettre en œuvre un programme antidopage conforme au Code et aux standards internationaux dans tous les domaines.
c. Le développement et la mise en œuvre d’un plan d’éducation efficace conformément à l’article 18.2 du Code, ainsi que l’article 4 du Standard international pour l’éducation qui vise à mettre en œuvre le principe selon lequel la première expérience antidopage d’un sportif doit se faire par l’éducation et non par le contrôle du dopage.

c.d. La fourniture d’informations précises et à jour destinées aux sportifs et aux autres personnes à propos des sujets identifiés à l’article 18.2 du Code et dans le Standard international pour l’éducation, si possible en les affichant de manière visible sur un site Web.

d.e. La création et l’application d’un plan de répartition des contrôles efficace, intelligent et proportionné conformément à l’article 5.4 du Code, basé sur l’évaluation des risques et les autres principes détaillés dans l’article 4 du Standard international pour les contrôles et les enquêtes, et comprenant notamment :

i. l’élaboration et l’application d’une évaluation des risques documentée ;

ii. la mise en œuvre d’un programme efficace de contrôles hors compétition incluant (le cas échéant) la création et l’administration d’un groupe cible de sportifs soumis aux contrôles proportionné et d’un ou plusieurs groupe(s) cible(s) complémentaires pour les contrôles ;

iii. la mise en œuvre de contrôles réalisés conformément au Document technique pour les analyses spécifiques par sport ;

iv. des contrôles inopinés ;

v. le recours à une Unité de gestion du Passeport de l’athlète approuvée conformément à l’annexe C du Standard international pour la gestion des résultats ; et

vi. la mise en œuvre d’un programme de contrôles des sportifs efficace avant leur participation aux Jeux Olympiques, aux Jeux Paralympiques et/ou à une autre grande manifestation (y compris la conformité à l’article 4.8.12.5(a) du Standard international pour les contrôles et les enquêtes).

e.f. L’utilisation d’un équipement pour le recueil des échantillons qui réponde aux exigences de l’article 6.3.4 du Standard international pour les contrôles et les enquêtes.

f.g. L’analyse de tous les échantillons conformément à l’article 6.1 du Code.

g.h. Le transport rapide des échantillons pour analyse conformément à l’article 9.3.2 du Standard international pour les contrôles et les enquêtes.

h.i. Le respect des exigences de procédure applicables à l’analyse des échantillons B (y compris, sans s’y limiter, le fait de notifier dûment au sportif l’analyse à venir de l’échantillon B et de lui donner la possibilité d’assister à son ouverture au laboratoire) conformément à
l’article 6.7 du Code, à l’article 5.3.4.5.4.8 du Standard international pour les laboratoires et des articles 5.1 et 5.2 du Standard international pour la gestion des résultats.

i.j. L’enregistrement dans ADAMS de tous les formulaires de contrôle du dopage dans les vingt-et-un (21) jours suivant la date du prélèvement de l’échantillon, conformément à l’article 14.5.1 du Code et à l’article 4.9.1(b) du Standard international pour les contrôles et les enquêtes.

[Commentaire : L’enregistrement des formulaires de contrôle du dopage dans ADAMS est classifié comme critique en raison de l’importance que revêt un enregistrement rapide pour l’actualisation du Passeport biologique de l’athlète dans ADAMS, qui peut soit entraîner une demande automatique de réaliser une analyse IRMS sur un échantillon d’urine, soit, suite à l’examen d’un passeport stéroïdien ou sanguin par une Unité de gestion du Passeport de l’athlète, nécessaire un contrôle ciblé du sportif ou une analyse rétroactive en vue de détecter des substances (telles que les agents stimulant l’érythropoïèse) qui n’avaient pas été initialement analysées dans l’échantillon.]

j.k. L’établissement d’un comité pour l’autorisation d’usage à des fins thérapeutiques et d’un processus documenté que les sportifs doivent suivre auprès de ce comité pour l’autorisation d’usage à des fins thérapeutiques afin d’obtenir ou de faire reconnaître une AUT, conformément aux exigences du Standard international pour les autorisations d’usage à des fins thérapeutiques.

k.l. La poursuite rapide et appropriée de tout manquement aux obligations en matière de localisation et de toute violation potentielle des règles antidopage, conformément aux articles 7 et 8 du Code, y compris la notification appropriée en vertu de l’article 7.2 du Code et du Standard international pour la gestion des résultats, et la tenue d’une audience équitable dans un délai raisonnable devant une instance d’audition équitable, impartiale et indépendante sur le plan opérationnel en vertu de l’article 8.1 du Code.

l.m. Sans préjudice du caractère général de l’article A.3(k), (i) l’obligation prévue à l’article 7.1.5 du Code de réaliser la gestion des résultats dans un cas particulier conformément aux instructions de l’AMA, et (ii) lorsque le signataire ne satisfait pas à cette exigence, l’obligation prévue à l’article 7.1.5 du Code de rembourser les frais et honoraires d’avocat qu’une autre organisation antidopage désignée par l’AMA encourt pour réaliser cette gestion des résultats.

m.n. La notification de toutes les activités pertinentes de gestion des résultats à l’AMA et aux autres organisations antidopage, conformément aux articles 7.6 et 14 du Code et au Standard international pour la gestion des résultats.

n.o. L’imposition de suspensions provisoires obligatoires, conformément à l’article 7.4.1 du Code.

o.p. L’obligation de rendre compte de sa conformité au Code en vertu des articles 24.1.2 et 24.1.3 du Code, y compris (sans s’y limiter) en remplissant le questionnaire sur la conformité au Code conformément à l’article 7.5, en répondant à une demande d’informations obligatoires conformément à l’article 7.6 et en acceptant un audit de conformité conformément à l’article 7.7.
p-q. La reconnaissance et l’application de l’effet contraignant automatique des décisions relatives à des violations des règles antidopage rendues par d’autres signataires, par une instance arbitrale nationale (article 13.2.2 du Code) ou par le TAS, conformément à l’article 15.1 du Code.

q-r. La reconnaissance et l’application des décisions finales relatives à la non-conformité d’autres signataires, imposant des conséquences pour cette non-conformité et/ou fixant des conditions que les autres signataires doivent remplir pour être réintégrés, rendues conformément à l’article 24.1.9 du Code.

s. L’exigence imposée à un signataire, conformément à l’article 24.1.12.8(a) du Code, de retirer le droit d’accueillir une manifestation internationale, tel que mentionné au point (s) ci-dessus, et de réattribuer la manifestation à un autre pays, sauf si le signataire est en mesure de démontrer qu’un obstacle juridique et pratique rend sa réattribution à un autre pays impossible.

t. L’exigence imposée à un signataire non conforme de mettre en œuvre une conséquence pour les signataires, imposée conformément à l’article 24.1 du Code, non satisfaite après la réintégration, y compris (sans s’y limiter) le paiement de tous frais et dépenses relevant de l’article 11.2.1.4 qui ont fait l’objet d’un programme de versement échelonné conformément à l’article 11.2.4.

r-u. Toute obligation qui n’est pas déjà prévue dans le Code ou dans les standards internationaux et que le Comité exécutif de l’AMA juge appropriée d’imposer à titre exceptionnel en tant qu’exigence critique.
ANNEXE B : CONSÉQUENCES POUR LE SIGNATAIRE

La présente annexe B identifie l’éventail de conséquences pour le signataire adaptées et proportionnées qui, prima facie, s’appliquent aux cas de non-conformité à des exigences critiques (voir l’article B.3), ou seulement de haute priorité (voir l’article B.2), ou seulement générales (voir l’article B.1). L’intention est de promouvoir la prévisibilité et la cohérence dans l’imposition des conséquences pour le signataire d’un cas à l’autre. Néanmoins, une certaine souplesse permet d’adapter les conséquences ou même de s’éloigner de cet éventail de conséquences dans un cas particulier, si l’application des principes énoncés à l’article 10 aux faits et circonstances de ce cas le justifie. En particulier, plus le degré de non-conformité est élevé (c’est-à-dire plus le nombre d’exigences que le signataire n’a pas respectées est grand et plus ces exigences sont importantes), plus les conséquences pour le signataire devraient être importantes. Si le cas implique une non-conformité à une ou à plusieurs exigences critiques et comporte des facteurs aggravants, une augmentation substantielle des conséquences pour le signataire est justifiée. Cependant, si le cas implique des circonstances atténuantes, l’imposition de conséquences pour le signataire moindres pourrait être appropriée.

Dans chaque cas, le point de départ sera le suivant :

B.1. Dans un cas de non-conformité à une ou plusieurs exigence(s) générale(s) (sans non-conformité à des exigences de haute priorité ou critiques)

B.1.1. À la première incidence :

a. le signataire perdra ses privilèges liés à l’AMA ;

b. le signataire recevra, à ses frais, de l’aide pour ses activités antidopage (par le biais de conseils et d’informations, le développement de ressources, de lignes directrices et de matériel de formation et/ou, le cas échéant, la mise en œuvre de programmes de formation) de la part de l’AMA ou d’un tiers agréé, y compris jusqu’à deux (2) visites par année, et tous les frais (s’ils sont connus) devront être payés à l’avance ; et

c. une partie ou la totalité des activités antidopage du signataire (selon les indications de l’AMA) pourra faire l’objet, aux frais du signataire, d’une surveillance particulière par l’AMA ou d’une surveillance par un tiers agréé.

B.1.2. Si le signataire n’a pas entièrement rempli les conditions de réintégration douze (12) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire prévues à l’article B.1.1. (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences pour le signataire supplémentaires suivantes s’appliqueront également :

a. une partie ou la totalité des activités antidopage du signataire sera surveillée, aux frais du signataire, par un tiers agréé, y compris jusqu’à quatre (4) visites par année, et tous les frais (s’ils sont connus) devront être payés à l’avance ; et

b. les représentants du signataire seront privés du droit de siéger comme membres de conseils, de comités ou d’autres instances de tout autre signataire (ou de ses
membres) ou de toute association de signataires jusqu’à ce que le signataire non conforme soit réintégré.

B.1.3. Si le signataire n’a toujours pas rempli entièrement les conditions de réintégration vingt-quatre (24) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire énoncées à l’article B.1.1. (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences pour le signataire supplémentaires suivantes s’appliqueront également :

a. toutes les activités antidopage du signataire seront surveillées, aux frais du signataire, par un tiers agréé, y compris jusqu’à six (6) visites par année, et tous les frais (s’ils sont connus) devront être payés à l’avance ;

b. les représentants du signataire seront privés du droit de siéger comme membres de conseils, de comités ou d’autres instances de tout signataire (ou de ses membres) ou de toute association de signataires pendant un (1) an ou jusqu’à ce que le signataire non conforme soit réintégré (selon la période la plus longue) ; et

c. (si le signataire est une organisation en dehors du Mouvement olympique et du Mouvement paralympique, non reconnue par le Comité International Olympique et non affiliée ou reconnue par le Comité International Paralympique, et conserve son statut de signataire en vertu de la politique applicable de l’AMA) le statut de signataire du Code sera annulé, sans aucun droit au remboursement des frais payés pour l’obtention de ce statut.

B.2. Dans un cas de non-conformité à une ou plusieurs exigence(s) de haute priorité (sans non-conformité à des exigences critiques) :

B.2.1. À la première incidence :

a. le signataire perdra ses privilèges liés à l’AMA ;

b. une partie ou la totalité des activités antidopage du signataire (selon les indications de l’AMA) fera l’objet, aux frais du signataire, d’une surveillance ou d’une exécution par un tiers agréé, y compris jusqu’à six (6) visites par année, et tous les frais (s’ils sont connus) devront être payés à l’avance ;

c. le signataire pourra être tenu de payer une amende ;

d. les représentants du signataire seront privés du droit de siéger comme membres de conseils, de comités ou d’autres instances de tout signataire (ou de ses membres) ou de toute association de signataires jusqu’à ce que le signataire non conforme soit réintégré ;

e. si le signataire est une organisation nationale antidopage ou un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage) le pays du signataire sera privé du droit d’accueillir des championnats régionaux, continentaux, ou des championnats du monde, ou d’autres manifestations internationales, dont les
Jeux olympiques et/ou les Jeux paralympiques, jusqu'à ce que le signataire soit réintégré ;

f. (si le signataire est une fédération internationale) le signataire sera privé du financement et des autres avantages liés à sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou à son affiliation au Comité International Paralympique, ou à sa reconnaissance ou à son affiliation à tout autre signataire jusqu'à ce que le signataire soit réintégré ; et

g. (si le signataire est une organisation responsable de grandes manifestations) le programme antidopage du signataire fera l’objet, aux frais du signataire, d’une supervision particulière, d’une surveillance ou d’une exécution par un tiers agréé lors de la prochaine édition de sa manifestation avant sa réintégration.

B.2.2. Si le signataire n’a pas complètement rempli les conditions de réintégration douze (12) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire énoncées à l’article B.2.1 (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences pour le signataire supplémentaires suivantes s’appliqueront également :

a. les représentants du signataire seront privés du droit de siéger comme membres de conseils, de comités ou d’autres instances de tout signataire (ou de ses membres) ou de toute association de signataires pendant deux (2) ans ou jusqu’à ce que le signataire non conforme soit réintégré (selon la période la plus longue) ;

b. le signataire sera tenu de payer une amende additionnelle ;

c. (si le signataire est une organisation nationale antidopage ou un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage) il sera interdit aux représentants du comité national olympique et du comité national paralympique du pays du signataire, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, de participer ou d’assister aux championnats régionaux et/ou continentaux et/ou aux championnats du monde et/ou aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques ;

d. (si le signataire est une fédération internationale):

1. le signataire sera privé du financement et des autres avantages liés à sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou à son affiliation au Comité International Paralympique, ou à sa reconnaissance ou à son affiliation à tout autre signataire, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (et le signataire sera également privé de la possibilité de recevoir un financement ou d’autres avantages à titre rétroactif pour la période de non-conformité antérieure à sa réintégration) ; et

2. il sera interdit, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, aux représentants du signataire de participer ou d’assister aux manifestations multisports régionales et/ou continentales et/ou aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques ;

e. (si le signataire est une organisation responsable de grandes manifestations):
1. le signataire sera privé de tout financement et/ou des autres avantages liés à sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou à son affiliation au Comité International Paralympique, ou à sa reconnaissance ou à son affiliation à tout autre signataire jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (et le signataire sera également privé de la possibilité de recevoir un financement ou d’autres avantages à titre rétroactif pour la période de non-conformité antérieure à sa réintégration) ; et

2. la ou les manifestation(s) future(s) du signataire ayant lieu avant qu’il ne soit réintégré ne sera/seront pas traitée(s) comme une/des manifestation(s) qualitative(s) pour les Jeux Olympiques ou les Jeux Paralympiques ; et

f. (si le signataire est une organisation en dehors du Mouvement olympique et du Mouvement Paralympique, non reconnue par le Comité International Olympique et non affiliée au Comité International Paralympique ou non reconnue par celui-ci, et conserve son statut de signataire selon la politique applicable de l’AMA) le statut de signataire du Code sera annulé, sans aucun droit au remboursement des frais payés pour l’obtention de ce statut.

B.2.3. Si le signataire n’a pas complètement rempli les conditions de réintégration vingt-quatre (24) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire énoncées à l’article B.2.1. (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences pour le signataire supplémentaires suivantes s’appliqueront également :

a. (si le signataire est une organisation nationale antidopage ou un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage) il sera interdit, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, aux sportifs et aux membres du personnel d’encadrement du sportif représentant ce pays ou représentant le comité national olympique, le comité national paralympique ou une fédération nationale de ce pays (sous réserve de l’article 10.2.6) de participer ou d’assister aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques (d’été ou d’hiver, selon le cas) et/ou aux championnats du monde et/ou aux championnats régionaux et/ou continentaux ou - ; -(selon la période la plus longue) ; et

b. (si le signataire est une fédération internationale) il sera interdit, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, aux sportifs et aux membres du personnel d’encadrement du sportif participant au sport du signataire (dans une ou plusieurs discipline(s) de ce sport) de participer ou d’assister aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques et/ou à toute autre manifestation multisports pour la prochaine édition de cette manifestation (d’été ou d’hiver, selon le cas) ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue).

B.3. En cas de non-conformité à une ou à plusieurs exigences critiques :

B.3.1. À la première incidence :

a. le signataire perdra ses privilèges liés à l’AMA ;
b. le signataire sera tenu de payer une amende ;

c. une partie ou la totalité des activités antidopage du signataire (telle que spécifié par l’AMA) fera l’objet, aux frais du signataire, d’une surveillance ou d’une exécution par un tiers agréé, y compris jusqu’à six (6) visites par année, et tous les frais (s’ils sont connus) devront être payés à l’avance ;

d. les représentants du signataire n’auront pas le droit de siéger comme membres de conseils, de comités ou d’autres instances de tout signataire (ou de ses membres) ou de toute association de signataires pendant un (1) an ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue) ;

e. (si le signataire non-conforme est une organisation nationale antidopage ou un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage) :

1. pendant une période définie, aucun autre pays du signataire ne pourra (i) organiser, sanctionner, reconnaître, ou s’associer d’une autre manière ou se laisser être associé à, des championnats régionaux, continentaux ou du monde ou d’autres sera inéligible à l’organisation de championnats régionaux, continentaux, ou de championnats du monde, ou de manifestations internationales dans le pays du signataire non conforme, ni (ii) permettre à ses membres de le faire : et/ou organisé par des organisations responsables de grandes manifestations, pendant une période définie ;

2. pendant la même période ou pendant une période différente, aucun autre signataire n’accordera à quiconque (ni ne permettra à ses membres d’accorder à quiconque) le droit d’accueillir dans le pays du signataire non conforme une ou plusieurs édition(s) future(s) de championnats régionaux, continentaux ou du monde ou d’autres manifestations internationales ;

2.3. jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, les organisations responsables de grandes manifestations n’autoriseront pas le déploiement du drapeau du pays lors desdites manifestations ou en association avec celles-ci, et interdiront aux représentants du comité national olympique et du comité national paralympique du pays du signataire seraient privés du droit de participer ou d’assister, et (sous réserve de l'article 10.2.6) aux sportifs et membres du personnel d’encadrement du sportif qui représentent ce pays (ou le comité national olympique, le comité national paralympique ou les fédérations nationales de ce pays) seraient privés du droit de participer ou d’assister à des championnats régionaux, continentaux, ou des championnats du monde, ou à d’autres manifestations internationales organisées par des organisations responsables de grandes manifestations (à l’exclusion des autres que les Jeux Olympiques et des Jeux Paralympiques) pour la prochaine édition de cette manifestation ou (selon la période la plus longue) ; et

3.4. jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, le Comité International Olympique (pour les Jeux Olympiques) et le Comité International Paralympique (pour les Jeux Paralympiques) n’autoriseront pas le déploiement ou l’apparition du drapeau du pays lors des Jeux Olympiques et Paralympiques ou en association avec ceux-ci, et interdiront drapeau du pays ne sera pas hissé et les
représentants du comité national olympique et du comité national paralympique du pays du signataire non conforme seront privés du droit de participer ou d’assister à ces Jeux pour la prochaine édition de cette manifestation (d’été ou d’hiver, selon le cas) ou (selon la période la plus longue) ;

f. (si le signataire est une fédération internationale)

1. les représentants du signataire seront privés du droit de participer ou d’assister, et les sportifs et les membres du personnel d’encadrement du sportif participant au sport du signataire (ou à une ou à plusieurs disciplines de ce sport) pourront être privés du droit de participer ou d’assister à des manifestations multisports régionales, continentales ou internationales organisées par des organisations responsables de grandes manifestations (à l’exception des autres que les Jeux Olympiques et des Jeux Paralympiques) dans chaque cas jusqu’à la prochaine édition de cette manifestation ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue) ; et

2. les représentants du signataire seront privés du droit de participer ou d’assister aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques et/ou à toute autre manifestation multisports pour la prochaine édition de cette manifestation (d’été ou d’hiver, selon le cas) ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue) ;

g. (si le signataire est une organisation responsable de grandes manifestations):

1. tout ou partie du programme antidopage du signataire fera l’objet, aux frais du signataire, d’une surveillance ou d’une exécution lors de ses manifestations jusqu’à la réintégration du signataire ; et

2. le signataire sera privé du droit de recevoir tout ou partie du financement et tout autre avantage dont il pourrait bénéficier en raison de sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou de son affiliation au Comité International Paralympique, ou qu’il pourrait tirer de sa reconnaissance ou de son affiliation à tout autre signataire jusqu’à sa réintégration (et le signataire ne pourra pas recevoir de financement ou d’autres avantages rétroactivement pour la période de non-conformité antérieure à la réintégration) ; et

h. (si le signataire est une organisation en dehors du Mouvement olympique et du Mouvement paralympique, non reconnue par le Comité International Olympique et non affiliée au Comité International Paralympique ou non reconnue par celui-ci, et conserve son statut de signataire selon la politique applicable de l’AMA) le statut de signataire du Code sera annulé, sans aucun droit au remboursement des frais payés pour l’obtention de ce statut.

B.3.2. Si le signataire n’a pas rempli les conditions de réintégration douze (12) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire énoncées à l’article B.3.1 (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences pour le signataire supplémentaires suivantes s’appliqueront également:
a. les représentants du signataire seront privés du droit de siéger comme membres de conseils, de comités, ou d’autres instances de tout signataire (ou de ses membres) ou de toute association de signataires pendant quatre (4) ans ou jusqu’à ce que le signataire non conforme soit réintégré (selon la période la plus longue) ;

b. (si le signataire est une organisation nationale antidopage ou un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage) :

1. le pays du signataire ne pourra pas accueillir de championnats régionaux, continentaux ou du monde, ni d’autres manifestations internationales et/ou les Jeux Olympiques et/ou les Jeux Paralympiques pendant une période déterminée ; et

2. (sous réserve de l’article 10.2.6) les sportifs et les membres du personnel d’encadrement du sportif représentant ce pays (ou représentant le comité national olympique, le comité national paralympique ou une fédération nationale de ce pays) seront, jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, privés du droit de participer ou d’assister aux championnats régionaux, continentaux ou du monde, ou aux autres manifestations internationales, y compris les Jeux Olympiques et les Jeux Paralympiques et/ou à d’autres manifestations organisées par des organisations responsables de grandes manifestations et/ou à des championnats du monde pour la prochaine édition de cette manifestation (d’été ou d’hiver, selon le cas) ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue) ;

c. (si le signataire est une fédération internationale)

1. les sportifs et les membres du personnel d’encadrement du sportif participant au sport du signataire (ou à une ou plusieurs discipline(s) de ce sport) seront privés du droit de participer ou d’assister aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques et/ou à toute autre manifestation multisports pour la prochaine édition de cette manifestation (d’été ou d’hiver, selon le cas) ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré (selon la période la plus longue) ; et

2. le signataire sera privé du droit de recevoir un financement et de bénéficier de tout autre avantage lié à sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou à son affiliation au Comité International Paralympique, ou à sa reconnaissance ou à son affiliation à tout autre signataire pendant quatre (4) ans ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, selon la période la plus longue (et le signataire ne pourra pas recevoir de financement ou d’autres avantages rétroactivement pour la période de non-conformité antérieure à la réintégration)

d. (si le signataire est une organisation responsable de grandes manifestations):

1. le signataire sera privé du droit de recevoir un financement et de bénéficier de tout autre avantage lié à sa reconnaissance par le Comité International Olympique ou à son affiliation au Comité International Paralympique, ou à sa reconnaissance ou à son affiliation à tout autre signataire pendant quatre (4) ans ou jusqu’à ce que le signataire soit réintégré, selon la période la plus longue (et le signataire ne pourra pas recevoir de financement ou d’autres avantages
rétroactivement pour la période de non-conformité antérieure à la réintégration) ;
et

2. le statut de la ou des prochaine manifestation(s) du signataire en tant que manifestation(s) qualificative(s) pour les Jeux Olympiques ou les Jeux Paralympiques sera retiré ; et

e. le signataire devra payer une amende additionnelle ; et

e.f. une recommandation pourra être adressée aux autorités publiques compétentes afin qu’elles prennent le signataire de tout ou partie du financement public et/ou autre et/ou de tout autre avantage pendant une période spécifiée (avec ou sans le droit de recevoir ce financement et/ou ces autres avantages pour cette période à titre rétroactif à l’issue de la réintégration).

B.3.3. Si le signataire n’a pas rempli les conditions de réintégration vingt-quatre (24) mois après l’imposition des conséquences pour le signataire énoncées à l’article B.3.1 (ou à la fin de toute autre période déterminée par l’AMA ou, en cas de différend, par le TAS), les conséquences supplémentaires suivantes s’appliqueront également : la suspension de sa reconnaissance par le Mouvement olympique ou de son affiliation au Mouvement paralympique et/ou de sa reconnaissance par tout autre signataire et/ou de son affiliation à tout autre signataire, selon le cas.

B.4 Lorsque les conséquences pour le signataire prévues dans la présente annexe B s’appliquent aux représentants d’une organisation nationale antidopage (ou d’un comité national olympique agissant en tant qu’organisation nationale antidopage), celles-ci s’appliquent (conformément à la définition des représentants donnée par le Code) non seulement aux officiels, administrateurs, directeurs, membres élus, salariés et membres de commissions de cette organisation nationale antidopage / de ce comité national olympique, mais aussi aux représentants de l’État de cette organisation nationale antidopage / de ce comité national olympique. Aux fins de l’application des conséquences prévues dans la présente annexe B, ces représentants de l’État incluent (sans s’y limiter) toute personne relevant d’au moins l’une des catégories suivantes (i) au moment où les conséquences sont imposées ; et/ou (ii) à tout moment au cours de la période pendant laquelle a eu lieu la non-conformité pour laquelle les conséquences ont été imposées (à condition que l’application des conséquences puisse être limitée uniquement à certaines personnes, là où une plus large application serait disproportionnée) :

a. les membres du pouvoir exécutif, du pouvoir législatif et/ou du pouvoir judiciaire du gouvernement national du pays (par exemple fédéral, unitaire, monarchie), quel qu’en soit leur titre :

1. Les chefs d’État ;

2. Le président, les membres du cabinet du président et toute autre personne travaillant pour le compte ou au nom du président ou du cabinet du président ;

3. Les vice-président(s) ;

4. Les premiers ministres et vice-premiers ministres ;
5. Les membres du cabinet, secrétaires d’État, ministres et vice-ministres ;

6. Les hauts fonctionnaires, y compris (sans s’y limiter) les chefs et chefs adjoints d’organismes gouvernementaux ou d’autres organes constitutifs du gouvernement national concerné ; les assistants/conseillers de ces personnes ; les spécialistes apportant un appui spécialisé à ces personnes ; et tous les fonctionnaires ayant un statut diplomatique ;

7. Les chefs et chefs adjoints de tout organisme, centre ou programme sportif géré par l’État et organisé sous l’autorité du gouvernement national ;

8. Les membres d’une monarchie ;

9. Les membres de tout organisme détenant des pouvoirs législatifs ou réglementaires officiels (quel qu’en soit le type, par ex. Parlement/Congrès/Assemblée nationale ou autre) ou de toute division de cet organisme (par ex. chambres) ; et

10. Les juges de tout tribunal étatique (fédéral, régional ou local) ;

b. Les membres des agences de sécurité gouvernementales ;

c. Les membres des autorités publiques investies de pouvoirs d’enquête ;

d. Les officiers ayant au moins le rang de capitaine dans les forces militaires/armées ; et

e. Les officiers ayant au moins le rang de capitaine dans les forces de police ;

étant précisé, dans tous les cas, que (1) tout sportif ou membre du personnel d’encadrement du sportif susceptible de relever de l’une de ces catégories est exclu de la définition eu égard à une manifestation ou compétition sportive donnée s’il cherche à assister ou à participer à cette manifestation ou à cette compétition uniquement en sa qualité de sportif ou de membre du personnel d’encadrement du sportif, et non pas en sa qualité de représentant de l’État ; (2) les personnes qui sont désignées membres du Comité International Olympique et/ou du Comité International Paralympique à titre personnel sont exclues de la définition ; et (3) les personnes qui sont invitées à des manifestations spécifiques par les chefs d’État ou les premiers ministres des pays hôtes sont exclues de la définition.