



Carta abierta del Presidente de la AMA a los deportistas

3 de septiembre de 2020

Estimados compañeros Deportistas:

Han pasado poco más de dos años desde que anuncié mi decisión de postularme a la Presidencia de la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) y un poco más de seis meses desde que asumí el cargo. Cuando entré en la carrera por esta posición estaba listo, como exatleta y deportista de toda la vida, para enfrentar todos los posibles escenarios. Desde el principio, dada la naturaleza de este tema, sabía que no sería una travesía pacífica sino más bien la de un barco navegando en un mar tormentoso. Lo único que esperaba, al igual que todo atleta verdadero, era la oportunidad de asumir nuevos desafíos; cumplir mi misión con un espíritu de honestidad y respeto mutuo junto a los demás integrantes y que, tanto la organización como yo, seamos evaluados de manera justa.

Hoy, estoy preparado para reflexionar sobre el complejo escenario en el que la AMA y yo personalmente estamos operando. Como todavía me siento y pienso como un deportista, me gustaría compartir estos pensamientos con ustedes, mis compañeros deportistas.

La AMA se estableció en 1999 como una plataforma única de cooperación entre los gobiernos y el Movimiento Deportivo, tras el fracaso de las acciones adoptadas por cada una de estas partes individualmente. Las fuerzas se unieron para luchar de manera más eficaz y persistente contra el dopaje, la mayor amenaza para el deporte moderno. A lo largo de estos más de 20 años, esta organización ha madurado y asumido nuevas responsabilidades, estableciendo nuevos estándares para el trabajo realizado por las Organizaciones Antidopaje en todo el mundo y, sobre todo, ha tratado con recursos financieros limitados de satisfacer las crecientes expectativas de sus integrantes. Por supuesto, los errores han sido inevitables, pero sólo aquellos que no hacen nada no cometen errores.

Hoy en día, la AMA abarca muchas áreas, desde el establecimiento de las reglas y el monitoreo de su cumplimiento; la educación y la investigación científica y de ciencias sociales, hasta el desarrollo de programas antidopaje y el desarrollo de capacidad antidopaje en todo el mundo, además de llevar a cabo investigaciones. Cuenta dentro de su estructura de gobierno con personal de expertos internacionales altamente profesionales y extremadamente comprometidos, y con muchos voluntarios igualmente calificados.

Creo que este experimento que comenzó en 1999, en el que probablemente no todo el mundo creía en ese momento, resultó ser un éxito. Por lo tanto, como nuevo presidente de la AMA, organismo que ya he tenido la oportunidad de conocer desde adentro, pero me mantengo objetivo en mis opiniones, estoy dedicado a continuar con el desarrollo de este experimento. Creo que sólo con un espíritu de colaboración entre los Gobiernos y el Movimiento Deportivo es posible combatir eficazmente el dopaje en el deporte. Esta estructura única brinda el mejor servicio a sus integrantes más importantes, los deportistas de todo el mundo.

Hoy en día, es difícil para mí imaginar la AMA sin las autoridades públicas que la conforman, las que con sus diferentes organismos encargados de hacer cumplir la ley se comprometen y apoyan la lucha

contra el dopaje en sus respectivos países; así como tampoco puedo imaginar a la Agencia sin los integrantes del Movimiento Deportivo, quienes garantizan que se apliquen normas unificadas en todos los deportes y en todas las competiciones. ¿Es acaso una estructura perfecta? Responderé con las palabras del eminente político británico, Winston Churchill, quien una vez dijo de la democracia que "... *Nadie pretende que es perfecta u omnisciente. De hecho, se ha dicho que es la peor forma de gobierno exceptuando todas las otras que se han probado a través de los tiempos*".

Hoy en día, la AMA suele ser blanco de juegos políticos y ataques. Se utilizan varios argumentos en estos ataques, que van desde cómo se financian nuestras actividades y quién puede representar legítimamente los intereses de sus integrantes hasta acusaciones de falta de transparencia. Puedo asegurarles que no permitiré que la AMA quede atrapada en estos juegos políticos y que el control de la AMA no está a la venta, sin importar con qué partes interesadas estemos tratando.

Algunos críticos de la AMA alegan falta de transparencia. Sin embargo, tengo la impresión de que las críticas más fuertes provienen de quienes, lamentablemente, no son conocidos por ser ellos mismos particularmente transparentes. Las reuniones del Consejo de Fundación de la AMA están abiertas a los medios de comunicación y, en el futuro, quiero que se transmitan en línea. Hoy, en el sitio web de la AMA es posible encontrar los [Estatutos](#) de la Agencia; las minutas textuales del [Consejo](#) de la AMA y del [Comité Ejecutivo \(ExCo\)](#); [los informes anuales](#); una lista completa de las [contribuciones anuales](#) de los gobiernos; nuestro [Plan Estratégico de Cinco Años](#); información sobre la [gobernanza](#) de la AMA junto con sus miembros y representantes; [informes de los medios](#) y una amplia gama de otras comunicaciones. Cada año, la AMA responde a miles de consultas externas de los medios de comunicación, los atletas y el público en general. ¿No es esto transparencia?

¿Podríamos hacer más? Por supuesto. Sin embargo, también tenemos algunas limitaciones. Por ejemplo, no podemos publicar información sobre investigaciones pendientes con el fin de proteger la integridad del trabajo que se está realizando, como es práctica habitual en la aplicación de la ley; ni tampoco sobre el desarrollo de casos de cumplimiento del Código Mundial Antidopaje, en cumplimiento de las reglas y procesos de los Estándares Internacionales. Sin embargo, les prometo que esta información se hará pública progresivamente tan pronto como sea posible sin comprometer los resultados. Esto también se aplica al caso de la Agencia Rusa Antidopaje (RUSADA), que actualmente está siendo revisado por el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) y para el cual solicitamos una audiencia pública.

Espero una transparencia similar de parte de nuestros críticos. Que ellos sean transparentes. Que publiquen sus documentos rectores. Que digan al mundo quién los financia y quiénes son sus miembros. Estoy seguro de que a la comunidad de deportistas también le gustaría saberlo.

Es probable que piensen que esta carta es una respuesta a las críticas. Pero no lo es. La crítica es normal en la vida pública y ninguna organización, especialmente una tan importante como la AMA, puede evitarlas. Puedo asegurarles que no le tengo miedo a la crítica porque toda decisión difícil la genera, y aun así sigo tomando ese tipo de decisiones. Sin embargo, creo que la crítica debe ser honesta y constructiva. Eso es lo que me ha enseñado mi carrera deportiva. La crítica constructiva puede ayudar a un atleta a motivarse y mejorar su desempeño. Por lo tanto, puedo asegurarles que la AMA y yo personalmente, nos tomamos muy en serio las críticas honestas. Valoramos todas las opiniones y comentarios de sus integrantes, y en particular de ustedes, los deportistas.

La AMA es una organización que cambia constantemente gracias a la fructífera colaboración de sus integrantes. En noviembre de 2018, el Consejo de la AMA aprobó reformas de gobernanza. Como resultado, se formó un Comité de Nominaciones para garantizar que personas adecuadas en términos de habilidades e independencia desempeñen funciones de gobierno de alto nivel dentro de la AMA.

También se introdujo un límite de mandato para los miembros del Consejo, ExCo y nuestros cinco Comités Permanentes. Solo personas que cumplen con los criterios de independencia pueden postularse actualmente para los puestos de Presidente y Vicepresidente de la AMA. Como parte de la reforma, el ExCo pronto se ampliará para incluir dos miembros independientes. Además, se ha garantizado un mínimo de un asiento para la representación de los atletas en cada uno de los Comités Permanentes y un asiento para las Organizaciones Nacionales Antidopaje en todos los Comités Permanentes, excepto en el Comité de Atletas y en el Comité de Revisión de Cumplimiento.

El Comité de Atletas de la AMA está trabajando en la idea de desarrollar una oficina del Ombudsman, la cual apoye firmemente. Sus miembros también están trabajando para transformar el Comité de un cuerpo asesor a un cuerpo representativo, con miras a nombrar a un representante del Comité para el ExCo de la AMA. Sin embargo, los atletas y exatletas que tienen asiento en los órganos más importantes de la AMA, en el ExCo y en el Consejo, constituyen ya más de un tercio de su composición. Y este no es el final de las reformas de gobernanza.

Mientras tanto, también he leído comentarios públicos que señalan que carecemos de deportistas "independientes" dentro de la estructura de gobierno. Pero, ¿qué significa "ser un deportista independiente"? ¿Qué hace que una organización sea dependiente y otra independiente cuando ambas se financian y, por lo tanto, dependen, de alguien? ¿Por qué se considera que algunos deportistas son mejores y más dignos representantes de la comunidad de atletas que otros? ¿Quién quiere crear división dentro de nuestra comunidad y con qué propósito?

Me gustaría conocer las respuestas a estas preguntas. Como exatleta que ha renunciado por completo a todas las funciones gubernamentales anteriormente desempeñadas y que nunca ha pertenecido a un órgano de gobierno de ninguna federación deportiva, me considero un atleta independiente. Además, siendo una persona que perdió litros de sudor en una pista de atletismo y luego sirvió al deporte como ministro en su país, siempre llevé en el corazón los ideales de la deportividad justa y, por lo tanto, me considero un digno representante de la comunidad de deportistas en la AMA. También creo que todos mis colegas en el ExCo y en el Consejo, que han representado a sus países en diferentes escenarios deportivos de todo el mundo, a veces con mucho más éxito que yo, tienen derecho a considerarse representantes de los deportistas. Y ninguna persona, ninguna crítica, puede quitarles ese derecho. No hay deportistas mejores ni peores, más o menos dignos de representarnos como portavoces de los deportistas dentro de la AMA.

Cuando miro el largo camino que ha recorrido la AMA en las últimas dos décadas, me entristece que haya mucha política en juego, muchas batallas por posiciones e influencia en torno a las actividades de esta organización y que se piense demasiado poco en los valores fundamentales de la misión de la Agencia. La AMA fue creada para garantizar que todos los deportistas pudieran participar en pie de igualdad, en condiciones justas, sin dopaje y respetándose mutuamente. Hoy, las disputas políticas oscurecen este objetivo.

Sin embargo, recuerdo lo que me trajo a la AMA, la misión a la que quería y a la que todavía quiero abocarme. Creo firmemente que debemos poner más esfuerzos para fortalecer aún más el sistema mundial antidopaje. No quiero que los deportistas compitan con otros que no están sujetos a programas sólidos de control de dopaje solo porque sus países no tienen los recursos para implementar dichos programas. Estoy hablando con muchos ministros para lograr aumentar su contribución a la lucha contra el dopaje en el deporte, incluida la financiera. He establecido el Fondo de Solidaridad Antidopaje, cuyo objetivo es recaudar fondos privados para fortalecer la capacidad antidopaje en las regiones que necesitan dicha asistencia. Pronto, la AMA comenzará su primer programa de asociación con empresas privadas en el campo de la educación. Y este es sólo el comienzo. Les prometo que continuaré con esta

misión porque creo que este es el verdadero propósito de la AMA, porque vine a la AMA no para ocuparme de juegos políticos sino para servirles a ustedes, mis compañeros deportistas.

Al concluir mi carta, me gustaría invitar a todos a trabajar codo a codo conmigo para avanzar en nuestra misión común. Desde hace varios meses me he relacionado con los deportistas de forma individual, incluso a través de las redes sociales; he mantenido reuniones virtuales con comités y grupos de deportistas y tengo en el futuro reuniones similares ya planificadas. Hago esto porque creo firmemente que la AMA existe para los deportistas; que los necesitamos a bordo y que somos responsables ante ustedes del cumplimiento de nuestra misión.

Por lo tanto, los aliento especialmente a que se expresen sobre el Deporte Limpio. Hagan escuchar su voz en sus países y en sus deportes. Hagan sus críticas si las merecemos, pero apoyen nuestra misión. Por favor, no sean indiferentes porque, para la AMA, ustedes son LO MÁS IMPORTANTE. Para mí, son lo MÁS IMPORTANTE.

Gracias

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Witold Banka', written in a cursive style with a large loop at the end.

Witold Banka
Presidente